

## ***Құрметті оқырмандар!***

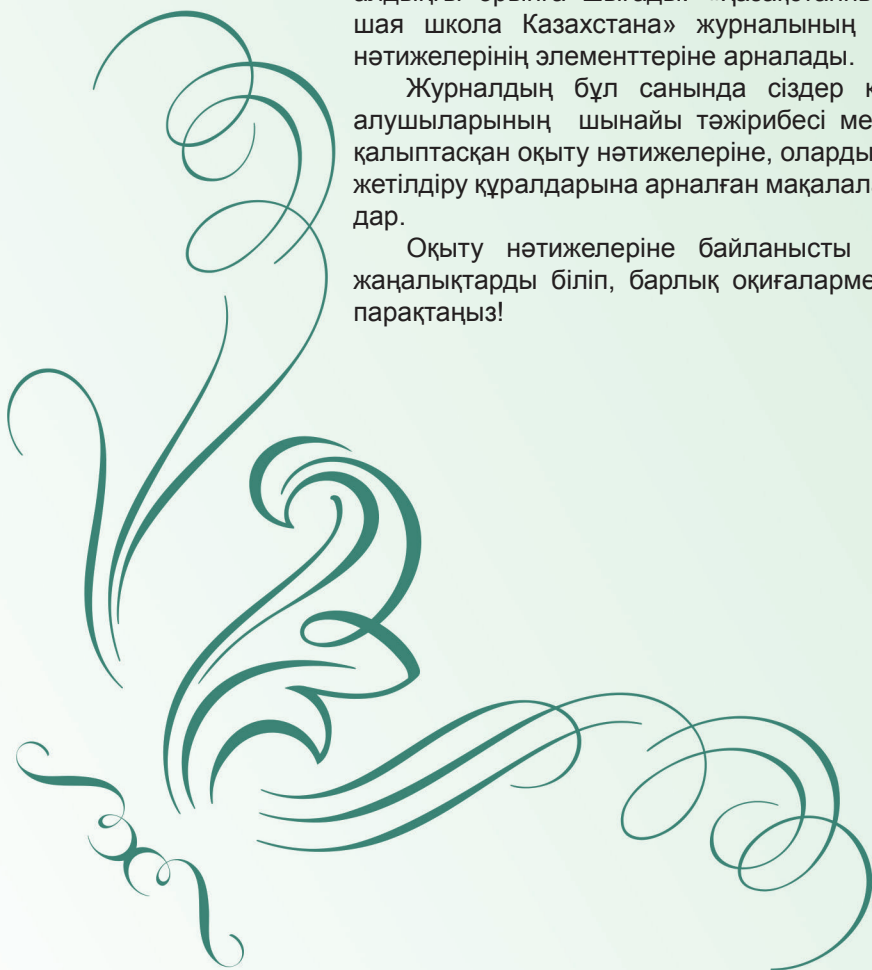
Сәлеметсіздер ме, құрметті «Қазақстанның жоғарғы мектебі. Высшая школа Казахстана» журналының үшінші санының оқырман қауымы. Журналдың екінші санында сөз бен істің ортасын жақындатуға негізделген, білім саласының академиялық ұтқырлық аясында жұмыс істейтін авторлардың отандық және халықаралық таңдаулы тәжірибелерімен, іске асыру шараларымен және кездесетін көкейкесті мәселелерімен таныс болып, ертеде туындаған сұрақтарыңызға жауап алдыңыздар деген ойдамыз.

ЖОО білім алушыларын оқыту және тәрбиелеу әдістерін одан әрі жетілдіру, түлектерді халықаралық еңбек нарығында бәсекеге түсіруге ынталандыру, бірегей еуропалық дәрежелер тізімдемесіне көшу Болон процесінің басты мақсаты болып табылады. Аталған элементтерді іске асыруда басты құрал ретінде оқыту нәтижелері алдыңғы орынға шығады. «Қазақстанның жоғарғы мектебі. Высшая школа Казахстана» журналының кезекті саны осы оқыту нәтижелерінің элементтеріне арналады.

Журналдың бұл санында сіздер қазақстандық ЖОО білім алушыларының шынайы тәжірибесі мен жетістіктерінің негізінде қалыптасқан оқыту нәтижелеріне, оларды қолдану жолдарына және жетілдіру құралдарына арналған мақалалармен таныс бола аласыздар.

Оқыту нәтижелеріне байланысты сұрақтарға жауап алып, жаңалықтарды біліп, барлық оқиғалармен танысу үшін журналды парақтаңыз!

***Құрметпен,  
Римма Сейдахметова***



## Редакционный совет

**Саринжипов А.Б.**

– министр образования и науки РК

**Галимова А.К.**

– ответственный секретарь МОН РК

**Орунханов М.К.**

– вице-министр образования и науки РК

**Ыбырайым Н.М.**

– председатель Комитета науки МОН РК

**Жакыпова Ф.Н.**

– директор Департамента высшего и послевузовского образования МОН РК

## Редакционная коллегия

**Сейдахметова Р.Г.**

– главный редактор, директор Центра Болонского процесса и академической мобильности

**Уалханов Б.Н.**

– выпускающий редактор, начальник управления Центра

**Мукашева М.У.**

– выпускающий редактор, начальник управления Центра

## Собственник:

РГП на ПХВ «Центр Болонского процесса и академической мобильности» МОН РК.  
Свидетельство о регистрации в Комитете информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан №13306-Ж от 25.01.2013 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

От главного редактора .....2

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА КВАЛИФИКАЦИЙ

*Орунханов М.К.*

Проблемы формирования и развития Национальной системы квалификаций в Республике Казахстан ..... 5

*Жакыпова Ф.Н.*

Самосертификация казахстанской рамки квалификаций: процесс и перспективы ..... 7

*Сейдахметова Р.Г.*

Квалификационные рамки и система обеспечения качества образования ..... 10

*Сырымбетова Л.С.*

Национальная система квалификаций и интересы стейкхолдеров в развитии высшего образования ..... 13

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

*Хайнц Ульрих Шмидт*

О результатах обучения ..... 14

*Сейдахметова Р.Г., Тайбасарова Ж.Ж.*

О выполнении стратегических задач в сфере высшего и послевузовского образования в контексте Болонского процесса ..... 27

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА

*Арупов А.А., Алаева Г.Т.*

Мониторинг качества результатов образования в университете «Туран» ..... 31

*Диулина Ю.М.*

Использование результатов обучения в национальных рамках квалификаций ..... 45

*Скиба М.А., Канапьянов Т.*

Мониторинг результатов обучения в контексте аккредитации образовательных программ ..... 50

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ

*Джон Диксон*

Разработка учебной программы ..... 54

*Садвакасова Э.М., Аслялиев Т.Ж., Ахметова А. Т., Тулешова Ш.П., Кузенбаев Е.Б., Наурызбаева К.А.*

Внедрение программы прикладного бакалавриата в системе образования Республики Казахстан ..... 59

*Мукашева М.У.*

О необходимости использования результатов обучения при проектировании образовательных программ ..... 63

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

<i>Таиров А.Т.</i> Современная концепция высшей школы в рамках национальной системы квалификаций .....	67
<i>Айдарова С.Б., Шарипова А.А., Салыбекова В., Темирханова С.У.</i> Темпус как механизм обновления программ последипломно- го обучения в Казахстане в контексте современных требова- ний рынка труда и международных стандартов образования .....	70

## **ИЗ ЖИЗНИ ВУЗОВ**

<i>Нұрпейіс Б.К.</i> Т.Қ.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы жаңа белестерде .....	77
<i>Темирбеков Н.</i> Инженер кадрларының ордасы .....	81
<i>Святов С.А.</i> Полвека – только начало пути .....	85

## **ПРИЗНАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКИХ СТЕПЕНЕЙ И КВАЛИФИКАЦИЙ**

<i>Сагиева А.Х., Кадырбекова У.А.</i> Ұлттық білім беру жүйесіндегі ақпараттандыру жұмыстары жетілдірілуде .....	94
--	----

## **КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ**

Итоги второго заседания Республиканского Аккредитационного Совета Республики Казахстан .....	96
О втором заседании Национальных рабочих групп .....	97
О заседании наблюдательной группы по Болонскому процессу (BFUG), Тбилиси (Грузия) .....	99
О международной конференции «Самосертификация Национальной рамки квалификаций Казахстана в контексте социальной модернизации» .....	100
О международной конференции «Интернационализация казахстанского высшего образования как фактор сбалансированной мобильности в ЕПВО» .....	102
Мировое рейтинговое агентство «QS Quacquarelli Symonds» впервые в своей истории открыла представительство в Ка- захстане в лице Образовательной компании «StudyInn» .....	104
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	105
<b>КОЛОНКА РЕДАКТОРА</b> .....	106



## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КВАЛИФИКАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

### **Орунханов М.К.**

Значимость внедрения Национальной системы квалификаций (НСК) неоднократно подчеркивалось Главой государства в Посланиях народу Казахстана, выступлениях в Парламенте, а также в статье «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к обществу всеобщего труда».

Внедрение НСК предусмотрено Госпрограммой развития образования до 2020 года и ГПФИИР.

Развитие новых производств и технологий кардинально изменили содержание труда, трудовые функции и требования к качеству и производительности труда. Однако, современные квалификационные характеристики специалистов отсутствуют. Требования рынков труда и образования до сегодняшнего дня не синхронизированы. Все это затрудняет разработку образовательных программ и, в конечном счете, подготовку востребованных специалистов.

Среди занятого населения 26% составляет неквалифицированная рабочая сила. У работников нет стимулов к профессиональному росту. Бизнес все еще мало инвестирует в развитие собственного персонала.

Казахстанские компании испытывают затруднения для выхода на международные торговые биржи из-за отсутствия сертифицированных специалистов по международным стандартам.

Своеобразным мостом в решении указанных диспропорций является разработка и внедрение НСК.

Создание НСК – это очень длительный поэтапный процесс. В Великобритании, Южной Корее, Нидерландах этот процесс развивается уже не одно десятилетие, начиная с 70-80-х годов 20 века. В Российской Федерации, как и в Казахстане, формирование началось с 2008 года.

В Казахстане есть необходимые условия для внедрения и развития НСК с учетом лучших мировых практик. Сегодня уже сделаны первые шаги.

НСК закреплена на законодательном уровне в Трудовом кодексе РК. Введена специальная глава, предусматривающая создание основных элементов системы: национальной и отраслевых рамок квалифи-





каций, профессиональных стандартов и условий присвоения и подтверждения квалификации в каждой отрасли.

Одним из ключевых компонентов НСК является Национальная рамка квалификаций. В Казахстане она была разработана Министерством образования и науки Республики Казахстан совместно с Министерством труда и социальной защиты населения.

Это очень принципиальный и системный шаг, призванный в корне изменить взаимоотношения всех сторон, представленных на рынке квалифицированного труда – системы образования, специалистов, бизнеса.

При разработке рамок квалификаций мы опирались на рекомендации Болонской рабочей группы, состоящей из 11 шагов.

На сегодня Правительством принят План поэтапной разработки национальной системы квалификаций. В соответствии с указанным Планом государственными органами совместно с отраслевыми объединениями работодателей и работников разрабатываются отраслевые рамки квалификаций. В ряде отраслей разрабатываются профессиональные стандарты.

В целом, рамки квалификаций создают основу для систематизации и признания результатов обучения, способствуют повышению качества и расширению доступности профессионального образования, взаимосвязи и признания квалификаций на рынке труда, а также для реализации стратегии обучения в течение всей жизни.

Важным моментом в развитии национальной рамки квалификаций является проведение процедуры ее самосертификации.

Соотнесение национальной рамки с европейской позволит систематизировать существующие квалификации, и обеспечить в будущем признание квалификаций казахстанских специалистов за рубежом.

Кроме того, опыт европейских стран подчеркивает, что внедрение Европейской рамки и последующее соотнесение с ней национальных рамок квалификаций требуют использования результатов обучения на всех уровнях, т. к. рамка квалификаций систематизирует существующие квалификации на основании результатов обучения и требований рынка труда.

К настоящему времени осуществлена работа по подготовке к прохождению самосертификации, которая будет проводиться с привлечением иностранных экспертов, специализирующихся в различных отраслях образовательной сферы.

В прошлом году странами Болонского процесса принято Бухарестское коммюнике, где официально закреплена привязка среднего образования к 4-му уровню Европейской рамки квалификаций.

Поэтому для Казахстана, присоединившегося к Болонскому процессу, увеличение срока обучения в школе и объема знаний школьников становится обязательным.

Решением данной проблемы может выступить переход к 12-летнему обучению.

В перспективе профильная школа 12-летнего образования может быть отнесена к 4 уровню НРК.

Тогда будут созданы предпосылки для введения короткого цикла Болонского процесса (первый цикл бакалавриата), что будет соответствовать 5 уровню НРК. Все это позволит НРК Казахстана соответствовать ЕРК.

Ведение НСК сформировало у всех нас четкое представление о неразрывной и взаимообусловленной связи экономики, рынка труда и сферы образования. И обеспечить эту связь нам позволит выполнение процедур самосертификации НРК Казахстана.



# САМОСЕРТИФИКАЦИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ РАМКИ КВАЛИФИКАЦИЙ: ПРОЦЕСС И ПЕРСПЕКТИВЫ



**Жакыпова Ф.Н.**

Казахстан, будучи самой молодой страной-подписантом Болонской декларации, вошел в число стран, принявших Национальные рамки квалификаций (НРК). Казахстан как страна-участница Болонского процесса, презентовала НРК в Совете Европы 23-24 ноября 2012 года (г.Страсбург, Франция). Сегодня НРК успешно внедряется с учетом лучших мировых практик.

Особенность казахстанской НРК состоит в том, что она является неотъемлемой частью Национальной системы квалификаций, которая включает в себя:

- 1) национальную рамку квалификаций;
- 2) отраслевые рамки квалификаций;
- 3) профессиональные стандарты;
- 4) оценку профессиональной подготовленности и подтверждения соответствия квалификации специалиста.

В результате внедрения НСК рынок труда будет формировать заказ к системе образования на рабочем месте, обеспечивать адекватную оценку и сертификацию этих квалификаций. Расширятся границы академической и трудовой мобильности граждан, сфор-

мируется единое образовательное и трудовое пространство.

Важно подчеркнуть, что именно НРК обеспечивает и поддерживает преемственность квалификаций различных уровней образования, а также учет практического опыта

Также НРК позволяют понимать уровень национальной или иностранной квалификации специалиста, что является необходимым для признания степеней и карьерного роста.

В Национальной рамке квалификаций РК представлены все уровни образования. К примеру, общее среднее образование соответствует 3-му уровню Европейской рамки квалификаций (ЕРК), техническое и профессиональное образование (ТИПО) повышенного уровня - 4-му уровню ЕРК, ТИПО или короткий цикл высшего образования (прикладной бакалавриат) - 5-му уровню ЕРК, высшее образование (бакалавриат) – 6-му уровню ЕРК, высшее образование послевузовское (магистратура) – 7-му уровню ЕРК, высшее образование послевузовское (докторантура PhD) - 8-му уровню ЕРК.

Хочу отметить, что казахстанская НРК совместима с Европейской рамкой квалификаций по 8-ми уровням в масштабах страны и базируется на результатах обучения. В Национальной рамке используются Дублинские дескрипторы.

При этом, Казахстану еще предстоит провести ряд мероприятий по повышению уровня квалификации, достигаемой при завершении среднего образования. К примеру, квалификации выпускников школ, дающие доступ к высшему образованию, будут считаться как 4 уровень Европейской рамки квалификаций (EQF) или эквивалентны уровням стран, которые не связаны с EQF, где они включены в Национальные Квалификационные рамки.



Сегодня на основе НРК разработаны отраслевые рамки квалификаций (ОРК) в 13 сферах, формируется система подтверждения квалификаций.

Начата также разработка профессиональных стандартов. Они уже имеются в нефтегазовой, туристской, машиностроительной, аграрной сферах по 118 профессиям.

Заложены основы институциональной модели независимого подтверждения квалификации. В пилотном режиме создаются независимые центры подтверждения квалификации в нефтегазовой, горно-металлургической и туристской отраслях. Данная сеть должна обеспечить специалистами рынок труда, полностью удовлетворяющих его потребностям. Тем самым созданы базовые условия для интеграции казахстанского образования и рынка труда в европейское пространство.

Актуальность проведения самосертификации НРК на начальном этапе его внедрения вызвано следующими факторами:

**во-первых**, для того, чтобы НРК наиболее полно соответствовала установленным критериям и процедурам;

**во-вторых**, для развития, понимания и практического использования результатов обучения, основанных на ECTS;

**в-третьих**, для анализа внедрения НРК и внесением соответствующих корректировок с учетом потребностей общества и высшего образования;

**в-четвертых**, для обеспечения в будущем признания квалификаций казахстанских специалистов за рубежом, повышения их конкурентоспособности;

**в-пятых**, для обеспечения высокого качества содержания отчета по самосертификации. При этом мы понимаем, что внедрение национальной рамки квалификаций и ее последующая самосертификация является длительным процессом, требующим дискуссий, взаимодействия, последовательности и участия заинтересованных сторон.

В настоящее время начата работа по подготовке к прохождению самосер-

тификации. Создана Рабочая группа по самосертификации из представителей Министерства и других отраслевых органов, а также агентств по обеспечению качества, работодателей. Рабочей группой осуществляется изучение вопроса внедрения Национальной рамки квалификаций в процессе ее практического применения при разработке отраслевых рамок квалификаций и профессиональных стандартов.

Также межведомственной группе поручена разработка и определение методологии самосертификации НРК, с тем, чтобы подготовить отчет для предоставления на рассмотрение Наблюдательной группе Болонского процесса. Процесс самосертификации Национальной рамки квалификаций Республики Казахстан осуществляется в рамках общепринятых критериев и процедур. Так, в соответствии с **первым критерием** работает межведомственная группа по самосертификации НРК. Но следует определить те органы, которые будут нести ответственность за гарантию качества, институциональный контроль, учебные программы, финансирование, а также осуществлять последующий периодический обзор и развитие рамок.

**Второй критерий** определяет, что дескрипторы циклов должны быть основаны на результатах обучения. Можно наблюдать очевидную связь между дескрипторами уровня НРК и дескрипторами РК ЕПВО. Вместе с тем, еще предстоит работа по объяснению роли профессиональных стандартов и контроля качества для организаций образования всех уровней, дополнению глоссария и уточнению путей достижения квалификационных уровней НРК.

Согласно **третьему критерию** рамка квалификаций включает в себя 8 уровней образования и базируется на результатах обучения. В вузах Казахстана внедрена казахстанская модель перезачета кредитов по типу ECTS. Расширена академическая свобода вузов: в бакалавриате до 55%, в магистратуре до 70%, в докторантуре до 90%.



**Критерий четвертый** – предусматривает прозрачность процесса соотнесения квалификаций всех уровней образования. При этом важным является участие в разработке дескрипторов циклов квалификаций представителей всех уровней образования и заинтересованных сторон. Семинары и конференции посвященные НРК, в частности, конференция по самосертификации, дают возможность получить информацию.

**Критерий пятый** - предусматривает соответствие национальной структуры квалификаций положениям Берлинского и всех последующих коммюнике, принятых министрами в рамках Болонского процесса.

Соответствие самосертификации НРК **шестому критерию** определяется тем, что в Приложениях к диплому (Diploma Supplement), которые уже начали выдаваться казахстанскими вузами, отмечается привязка НРК к Европейской структуре.

Соответствие НРК **седьмому критерию** самосертификации определяется тем, что в процесс реализации НСК и внедрения НРК должны быть вовлечены все заинтересованные стороны (стейкхолдеры). К ним относятся работодатели (**крупные промышленные предприятия, предприятия малого и среднего бизнеса, учреждения социальной среды**), заинтересованные в получении компетентных специалистов; школьники, абитуриенты и их родители, выбирающие вузы для обучения; обучающиеся разных циклов образования (бакалавриата, магистратуры, докторантуры) и их родители; организации образования, в том числе вузы, а также различные общественные организации и объединения.

Отчет по самосертификации Национальной рамки также будут доступны для широкого круга ответственности.

Поскольку процесс самосертификации казахстанской НРК находится

на начальном этапе, следующим шагом станет выполнение установленных процедур, в том числе, привлечение международных экспертов к самосертификации.

На сегодняшний день казахстанская рамка квалификаций была проанализирована экспертами Совета Европы по рамкам квалификаций. Рекомендаций экспертов послужат заделом для совершенствования квалификационных структур.

Самосертификация является гарантом успешного функционирования национальных и европейских квалификаций. Важно, чтобы национальные рамки квалификаций, становились более понятными и приносили выгоду заинтересованным сторонам, будь то отдельные лица, высшие учебные заведения, научные сотрудники или работодатели.

Поэтому разработанная в Казахстане НРК не является окончательной и однозначной. Для ее дальнейшего совершенствования следует:

- определиться с новым Болонским коротким циклом квалификаций (уровень 5 ЕРК);
- четко установить связь между НРК с действующим законодательством в области образования и труда;
- добавить раздел по обеспечению качества образования в соответствии с международными стандартами;

Казахстан находится в самом начале пути использования Болонских инструментов в образовательной системе. Поэтому дальнейшее развитие НРК необходимо поддержать другими реформами, а также определить стратегию ее внедрения на институциональном уровне.

В результате успешного внедрения НРК рынок труда будет формировать заказ для системы образования, обеспечивать адекватную оценку и сертификацию этих квалификаций. Расширятся границы академической и трудовой мобильности граждан, сформируется единое образовательное и трудовое пространство.





# КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАМКИ И СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



*Сейдахметова Р.Г.*

Вхождение Казахстана в ЕПВО вызвало трансформацию практически всех составляющих системы образования.

Важным системообразующим фактором происходящих перемен выступает создание новой квалификационной системы. Прохождение процедур самосертификации НРК обусловило модернизацию и системы гарантии качества высшего образования.

Это связано с пятым критерием самосертификации НРК, согласно которому Национальная система обеспечения качества высшего образования должна быть связана с национальной структурой квалификаций и соответствовать положениям Берлинского и всех последующих коммюнике, принятых министрами в контексте Болонского процесса.

Безусловно и то, что модернизация любой системы не может отрицать сложившиеся традиции. В контексте интеграции в мировое сообщество инновационные процессы могут быть успешны при адаптации новшеств к специфическим условиям каждой национальной системы и при сохранении лучших традиций. Этот ключевой принцип культурной и социальной интеграции находит свое отражение во всех политических документах Болонского процесса.

В Казахстане вопросы оценивания качества образования, его измерения, совершенствования и контроля были актуализированы в ходе реализации Государственной программы развития образования на 2011-2020 годы. На сегодня в республике сложилась целостная многоуровневая национальная система оценки качества образования (НСОКО), которая состоит из **следующих** элементов:

- 1) Лицензирование.
- 2) Государственная аттестация.
- 3) Государственный контроль.
- 4) Единое национальное тестирование (ЕНТ).
- 5) Внешняя оценка учебных достижений (ВОУД).

6) Образовательный мониторинг.

7) Рейтинг.

8) Аккредитация.

При этом следует особо отметить, что независимая аккредитация, выполняющая функции рыночных и общественно-профессиональных механизмов регулирования качества образования, к 2015 году должна заменить государственную аттестацию. Уже сегодня введен в действие Национальный реестр аккредитационных органов. В него включены 2 казахстанских и 4 признанных в мире зарубежных агентства, которые будут проводить независимую профессиональную оценку качества вузовских услуг.

Принятие новой Национальной рамки квалификаций вызвало потребность в пересмотре и обновлении отдельных элементов НСОКО. Так, в контексте развития квалификационных рамок при оценке качества образования актуализируется проблема результатов обучения. Связано это с целесообразностью и необходимостью соответствия результатов обучения дескрипторам квалификационных рамок.

Рамки квалификаций, будучи основным механизмом интеграции рынка образования и рынка труда, в аспекте планирования результатов обучения обуславливают обновление критериев как институциональной аккредитации, так и аккредитации образовательных программ. При этом результаты обучения должны быть в объекте двух аспектов оценки качества. Речь идет, во-первых, о внутренней оценке и развитии качества в вузах, во-вторых, о внешней оценке качества, предпринимаемой независимыми аккредитационными органами. Причем внешняя оценка качества проводится в двух направлениях: национальной и международной аккредитации.

В рамках Болонского процесса процедуры проверки качества регулируются «Стандартами и руководящими принципами», разрабо-



танними ENQA (Европейская ассоциация по обеспечению качества высшего образования) совместно с EUA (Европейская ассоциация университетов), EURASHE (Европейская ассоциация высших учебных заведений) и ESIB (Национальный союз студентов Европы, с мая 2007 года – Европейский союз студентов).

В сводном списке европейских стандартов четко выделены стандарты и рекомендации для **внутренней, внешней** гарантии качества, а также для **агентств** гарантии качества.

Системность и преемственность данных стандартов и рекомендаций определяются тем, что процедуры внешней гарантии качества должны учитывать эффективность процессов внутреннего обеспечения качества, а наличие и эффективность процедур внешней оценки качества, в свою очередь, должны учитываться в оценке качества, проводимой соответствующими агентствами.

Следует отметить, что разнообразие политических систем, социокультурных и образовательных традиций объективно требует противостоять узкому подходу к стандартам. Поэтому следует уделять внимание общему подходу, а не частным требованиям. Это делается с целью взаимного признания и создания наиболее устойчивой основы для взаимодействия национальных систем.

Так, одним из общих принципов гарантии качества выступает заинтересованность студентов, работодателей и общества в целом в высоком качестве высшего образования. В частности, в Рекомендациях прописано, что гарантия качества программ и квалификаций должна включать:

- «разработку и публикацию запланированных результатов обучения»;
- «постоянный контроль над разработкой образовательных программ»;
- «официальные процедуры по утверждению программ сторонними органами»;
- «мониторинг успеваемости и достижений студентов»;
- «постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими организациями»;
- «участие студентов в процедурах гарантии качества».

Следовательно, в перечне критериев как национальной, так и международной оценке качества высшего образования непременно должны быть отражены участие студентов в формировании образовательной политики в вузов и участие работодателей в разработке образовательных программ. Это положение определяет связь системы гарантии качества с рамками квалификаций.

Иными словами, ключевым инструментом взаимодействия вузов с работодателями выступает обеспечение соответствия образовательных программ профессиональным стандартам как одного из компонентов Национальной системы квалификаций.

Квалификационные рамки, в целом, способствуют достижению четырех главных целей высшего образования:

- подготовка к рынку труда;
- подготовка к жизни в качестве активного гражданина демократического общества;
- развитие личности;
- развитие и поддержание широкой, продвинутой базы знаний.

Все четыре элемента имеют индивидуальные социальные измерения.

Органы гарантии качества образования в контексте развития НРК не могут не включать в объект своей деятельности планирование и достижение вузами указанных целей.

Поскольку НРК Казахстана претендует на соответствие курсу Европейской зоны высшего образования, то существенно, чтобы самосертификация была надлежащим образом привязана к положениям о гарантиях качества, к Лиссабонской конвенции о признании (принятой в качестве документа Совета Европы/ ЮНЕСКО), к Директивам Европейского Союза о признании профессий (EU Directives on professional recognition), а также к таким инструментам достижения прозрачности признания, как Приложение к диплому, ECTS, Europass, сети ENIC и NARIC и отдельные центры по признанию.

Все это позволит:

- согласовывать требования рынка труда (знания, умения, навыки) и предложения по повышению квалификации;
- признавать квалификации различных стран;
- установить прозрачность между существующими системами высшего образования.

Таким образом, Национальная квалификационная система подразумевает весь спектр деятельности государства по взаимному признанию результатов обучения, выполнение ряда институциональных мер по обеспечению качества образования, оценки результатов обучения и присуждению квалификаций. Поэтому объединение усилий всех субъектов высшего образования и системы гарантии качества для развития квалификационных рамок как на национальном, так и международном уровнях, будет повышать транспарентность, доступность, последовательность и качество квалификаций в соответствии с потребностями современного рынка труда и гражданского общества.





# НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА КВАЛИФИКАЦИЙ И ИНТЕРЕСЫ СТЕЙКХОЛДЕРОВ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



## **Сырымбетова Л. С.**

С обновлением квалификационной системы сегодня перемещаются и некоторые аспекты в деятельности казахстанских вузов. По-новому осмысливается их роль в развитии общества. И связано это, прежде всего, с изменением характера взаимодействия вузов с широким кругом стейкхолдеров. Как отмечают эксперты ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), учет интересов и требований основных стейкхолдеров позволяет вузам получать устойчивые конкурентные преимущества и реализовывать свои социальные функции<sup>1</sup>.

Из числа стейкхолдеров для казахстанских вузов наиболее актуальным и важным представляется их взаимодействие с работодателями. Реальным механизмом установления эффективного партнерства с

<sup>1</sup>Нагорнов В.А., Перфильева О.В. Оценка роли вузов в региональном развитии: формирование устойчивых партнерств для взаимодействия // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2010. -№4. – С.60-86.



этой категорией стейкхолдеров на сегодня выступает **Национальная система квалификаций (НСК)**.

Согласно логике НСК, исходной позицией для разработки профессиональных стандартов выступают отраслевые рамки квалификаций, а профессиональные стандарты, в свою очередь, обуславливают проектирование образовательных программ при участии работодателей.

Тогда результаты обучения как основная цель образовательных программ будут соответствовать дескрипторам квалификационных рамок.

При этом под результатами обучения понимается средство выражения уровня компетенции и формулировка того, что выпускник вуза будет знать, понимать и быть в состоянии продемонстрировать.

Заметим, наиболее сложную проблему представляет собой формулирование результатов обучения и описание компетенций.

В Казахстане, как и в ряде стран-участниц Болонского процесса, с внедрением НРК созданы реальные предпосылки для перехода к описанию всех образовательных программ в терминах результатов обучения. Благодаря Рамке связи между результатами обучения и профессиональными квалификациями становятся более прозрачными.

В целом, Рамки квалификаций систематизируют существующие квалификации на основании результатов обучения и требований рынка труда. Поэтому в создании и развитии НСК заинтересованы и работодатели, и система образования, и общество в целом.

Таким образом, внедрение нового формата описания результатов обучения предполагает ясность целей обучения; гибкость в отношении многообразных способов обеспечения желаемого результата; возможность сопоста-

вимости квалификаций и переноса кредитов между разными образовательными системами. Однако, все это станет возможным, если будут преодолены трудности концептуального порядка в определении конечных результатов.

**Для этого необходимо:**

во-первых, детализировать процесс формулирования результатов обучения и их идентификации в соответствии с дескрипторами квалификационных рамок;

во-вторых, создать систему мониторинга и оценки позиций стейкхолдеров, при этом целесообразно использовать международные стандарты социальной ответственности (ISO 26000:2010)<sup>2</sup>;

в-третьих, вести долгосрочный мониторинг трудоустройства выпускников вузов;

в-четвертых, широко пропагандировать идеи, связанные с принятием и самосертификацией НРК, при этом целесообразно:

1) использовать возможности национальных телеканалов;

2) разработать и внедрить элективные курсы по Болонскому процессу;

3) включить в содержание читаемых в вузе педагогических дисциплин материалы по рамкам квалификаций и структурным реформам высшего образования.

В конечном итоге, это будет способствовать успешной самосертификации НРК, так как будут выполнены такие критерии, как

• «Национальная структура и ее квалификации явно базируются на результатах обучения, и квалификации связаны с кредитами ECTS или совместимой с ECTS системы» (третий критерий);

• «Национальная структура и ее привязки к Европейской структуре отмечаются во всех Приложениях к диплому» (шестой критерий)».

<sup>2</sup>ISO 26000:2010. Международный стандарт ISO 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности» подготовлен с участием экспертов, представляющих различные заинтересованные стороны из более чем 90 стран, и 40 международных или региональных организаций с широким охватом, вовлеченных в различные аспекты социальной ответственности, опубликован 28 октября 2010 г.



**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА****About learning outcomes***Heinz-Ulrich Schmidt*

## Contents

1. The Bologna Context
2. What are learning outcomes
3. National regulation in the Republic of Kazakhstan
4. International experience and examples of good practices
  - a) How to define expected learning outcomes
  - b) Challenges for teachers
  - c) How to assess achieved learning outcomes
5. Summary

**1. The Bologna Context**

29 European Ministers of Education convened in Bologna on 19<sup>th</sup> of June, 1999, and signed the so called „Bologna Declaration“. The ministers agreed to reach the following objectives, which they considered „to be of primary relevance in order to establish the European area of higher education and to promote the European system of higher education world-wide:

- Adoption of a system of easily readable and comparable degrees, also through the implementation of the Diploma Supplement, in order to promote European citizens employability and the international competitiveness of the European higher education system

- Adoption of a system essentially based on two main cycles, undergraduate and graduate. Access to the second cycle shall require successful completion of first cycle studies, lasting a minimum of three years. The degree awarded after the first cycle shall also be relevant to the European labour market as an appropriate level of qualification. The second cycle should lead to the master and/or doctorate degree as in many European countries.

- Establishment of a system of credits - such as in the ECTS system - as

- a proper means of promoting the most widespread student mobility.

- Promotion of mobility by overcoming obstacles to the effective exercise of free movement with particular attention to:

- for students, access to study and training opportunities and to related services

**О результатах обучения***Хайнц-Ульрих Шмидт*

## Содержание

1. Болонский процесс
2. О результатах обучения
3. Система Национального регулирования в Республике Казахстан
4. Международный опыт и примеры лучшей практики
  - a) Как определить ожидаемые результаты обучения
  - b) Проблемы учителей
  - c) Как оценить достигнутые результаты обучения
5. Резюме

**1. Болонский процесс**

19-го июня 1999 года в г. Болонья 29 европейских министров образования подписали «Болонскую декларацию». Министры договорились решить следующие задачи, которые они рассматривают, как первостепенные, для создания европейской зоны высшего образования и продвижения европейской системы высшего образования по всему миру:

- Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, в том числе, через Внедрение Приложения к диплому для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

- Принятие системы, основанной, по существу, на двух основных циклах – постепенного и послестепенного. Допуск ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, также должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах.

- Внедрение системы зачетных баллов по типу ECTS - европейской системы перезачета зачетных баллов, как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности....



- for teachers, researchers and administrative staff, recognition and valorisation of periods spent in a European context researching, teaching and training, without prejudicing their statutory rights.

- Promotion of European co-operation in quality assurance with a view to developing comparable criteria and methodologies.

- Promotion of the necessary European dimensions in higher education, particularly with regards to curricular development, interinstitutional co-operation, mobility schemes and integrated programmes of study, training and research.<sup>11</sup>

Among these objectives to be reached in an harmonised European Higher Education Area (EHEA), learning outcomes are not explicitly mentioned. But in order to reach e.g. the objective of promoting student mobility and the objective to promote European citizens' employability, learning outcomes are crucial elements as indicators and confirmation of adequate - and equivalent - qualifications and competences, reached at the successfully completed respective academic education. Therefore, the ministers in the Bucharest Communiqué 2012 emphasized: „To consolidate the EHEA, meaningful implementation of learning outcomes is needed. The development, understanding and practical use of learning outcomes is crucial to the success of ECTS, the Diploma Supplement, recognition, qualifications frameworks and quality assurance – all of which are interdependent. ...We call on institutions to further link study credits with both learning outcomes and student workload, and to include the attainment of learning outcomes in assessment procedures.”<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Joint declaration of the European Ministers of Education, Bologna Declaration of 19 June 1999

<sup>2</sup>EHEA Ministerial conference Bucharest, Bucharest Communiqué, 27 April 2012, p. 3

- Содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, обращая внимание на следующее:

- для студентов должен быть обеспечен доступ к возможности получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам;

- для преподавателей, исследователей и административного персонала должны быть обеспечены признание и зачет периодов времени, затраченного на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском контексте, без нанесения ущерба их правам, установленным законом.

- Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

- Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно относительно развития учебных планов, меж-институционального сотрудничества, схем мобильности и совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.<sup>1</sup>

Среди вышеуказанных целей, которые, будут достигнуты в ЕПВО, результаты обучения явно не упомянуты. Однако, в целях содействия студенческой мобильности и трудоустройства граждан Европы, результаты обучения являются важными элементами в качестве индикаторов и подтверждения, соответствующих квалификации и компетенций, достигнутых после успешного завершения процесса обучения. Таким образом, министры в Бухарестском коммюнике (2012 год) подчеркнули: «Для консолидации высшего образования в рамках Европейского образовательного пространства необходимо более значительное внедрение результатов обучения. Развитие, понимание и практическое применение результатов обучения является обязательным условием для успешного введения ECTS, европейского приложения к дипломам, признания периодов обучения, национальных структур квалификаций и гарантии качества – все это взаимозависимо. Мы призываем вузы к дальнейшим действиям по расчету зачетных единиц на основе результатов обучения и использованию фактических результатов обучения в процедурах оценки».<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Совместная декларация европейских министров образования, Болонская декларация 19 июня 1999

<sup>2</sup>Министерская конференция Европейского пространства высшего образования, Бухарестское коммюнике, 27 апреля 2012 года, с. 3





## 2. What are learning outcomes

Learning outcomes mark significantly the paradigm shift from traditional, teacher oriented teaching and learning in pre-Bologna times towards student oriented teaching and learning. There is a cartoon<sup>3</sup>, from the famous american cartoonist Bud Blake, died in 2005, which nicely demonstrates the spirit of this paradigm shift from teaching to learning:



There are different definitions of learning outcomes. The following seems to me to be the most appropriate: Learning outcomes

- describe what a student is expected to know, understand, apply, analyse, describe... and/ or be able to demonstrate at the end of a study programme (on a more general level) and at the end of each module (on a more detailed level) and thereby the qualifications and competences to be achieved.
- help academic staff to focus on what they want students to achieve in terms of knowledge, skills and attitudes, implementing the “Bologna process paradigm shift” from teacher oriented teaching to student centered teaching and learning
- provide a useful guide to inform potential candidates and employers about the general and subject specific knowledge and understanding that a graduate will possess (important for the labor market, i.e. employability of graduates). Therefore they have to be assessed.

## 3. National regulations in the Republic of Kazakhstan

According to the kazakh „National Report regarding the Bologna Process implementation 2009–2012“, the student-centered learning is de-

<sup>3</sup>in „a copy of Wayne’s Powerpoint Presentation - Boston University“...sph.bu.edu/otlt/OTLT\_Critical\_Thinking\_Blended.ppt, accessed 2nd September, 2013

## 2. О результатах обучения

Результаты обучения наглядно иллюстрируют смену парадигмы от традиционного обучения, ориентированного на учителя, и обучения в предболонские времена к обучению, ориентированного на студента. Известный американский мультипликатор Бад Блейк, умерший в 2005 году, отлично продемонстрировал дух этой парадигмы от преподавания к обучению посредством <sup>3</sup> мультипликационных картин:



Существуют различные определения результатов обучения. Следующие, по моему мнению, являются наиболее подходящими. Результаты обучения - это:

- описание того, что студент должен знать, понимать, применять, анализировать, описывать ... и / или быть в состоянии продемонстрировать в конце учебной программы (на более общем уровне), и в конце каждого модуля (на более детальном уровне) и тем самым квалификаций и компетенций должны быть достигнуты.
- ясные и точные формулировки того, что преподаватели хотят, чтобы студенты знали, понимали и могли делать в результате завершения учебных курсов. Болонский процесс наглядно иллюстрирует смену парадигмы высшего образования от «teaching» - человека учат к «learning» - человек учится.
- полезное руководство для информирования потенциальных кандидатов и работодателей об общих и специализированных знаний и пониманий того, чем выпускник владеет (что очень важно для рынка труда, т.е. трудоустройства выпускников). Поэтому они должны быть оценены.

## 3. Система Национального регулирования в Республике Казахстан

Согласно «Отчету о реализации принципов Болонского процесса в Казахстане за 2009-2012 годы» об обучении, ориентированном на



fined in legislative acts. „State mandatory standards of education of the Republic of Kazakhstan“ and the „SMSE RK.Bachelor. Main provisions“ are quoted there<sup>4</sup> as respective national steering documents. Learning outcomes and assessment based on learning outcomes are marked as „very important“. „Individualization of learning“ and „individual learning trajectory“ are mentioned there<sup>5</sup> as „important concepts on student-centered learning. Regarding the national policy steering and encouraging the use of learning outcomes in developing curricula, there are advisory measures like guidelines, recommendations etc. mentioned in the already quoted National Report<sup>6</sup>. Furthermore, there is an offer of training programmes on topics such as student-centered learning and learning outcomes for academic staff and, additionally and particularly important, the national policy is steering the student assessment procedures to focus on learning outcomes<sup>7</sup>.

It is unknown to the autor, to what extent these regulations and activities have already been implemented by the respective higher education institutions, but it is, indeed, remarkable that the respective national bodies emphasize the implementation of these very essential elements of the Bologna process.

Another important element and substantial basis in order to implement the Bologna process kazakh higher education system is the development of a National Qualifications Framework. In different countries there are different systems of education and training (structure of higher education institutions), different history and cultures of education (training system) and different levels of degrees for similar subjects and different needs (nursery may be trained at VET or at university level)<sup>8</sup>. These differences in Europe require a simple common denominator or common reference system for comparing, assigning and transparency. Therefore, the Bologna ministers agreed upon an overarching European framework focussing

студентов прописано в законодательных актах. В вышеуказанном отчете «Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан» и «SMSE RK. Бакалавр. Основные положения»<sup>4</sup> упомянуты в качестве руководящих документов. Результаты обучения и оценка, основанная на результатах обучения, отмечены как «очень важные». «Индивидуализация обучения» и «индивидуальная траектория обучения» упомянуты как «важная концепция личностно-ориентированного образования»<sup>5</sup>. В государственной политике использование результатов обучения при разработке учебных планов поощряется и регулируется посредством таких консультативных мер, как, руководства, рекомендации и др. которые упомянуты в вышеуказанном отчете.<sup>6</sup> Кроме того, предлагаются учебные программы по таким темам, как личностно-ориентированное обучение и результаты обучения для профессорско-преподавательского состава и что особенно важно, государственная политика регулирует процедуру оценки качества образования студентов, чтобы сосредоточиться на результатах обучения.<sup>7</sup>

Стадия реализации данных положений и мероприятий в высших учебных заведениях неизвестна, однако соответствующие государственные органы придают особое значение реализации этих очень важных элементов Болонского процесса.

Разработка Национальной рамки квалификаций является существенно важным элементом в рамках реализации принципов Болонского процесса в РК. В разных странах существуют различные системы образования и подготовки кадров (структура высших учебных заведений), различные аспекты истории и культуры образования (система обучения) и разные уровни степеней на аналогичные предметы и разные требования (медсестра может получить как профессиональное образование, так и высшее образование)<sup>8</sup>. В Европе эти различия требу-

<sup>4</sup>Kazakhstan, National Report regarding the Bologna Process implementation 2009-2012, №. 2

<sup>5</sup> ibidem, №. 1.4

<sup>6</sup> ibidem, №. 4.3; №. 4.3.1

<sup>7</sup> ibidem, №. 4.4

<sup>8</sup> B. Hendriks, The Context of Quality Assurance and Qualifications Frameworks, contribution to „International Conference on QA Systems of Higher Education in Kazakhstan“, Ministry of Education and Science, 11 April 2013, Astana

<sup>3</sup> в «копии презентации Powerpoint Уэйна - Бостонский университет» ...sph.bu.edu / ottl / OTLT\_Critical\_Thinking\_Blended.ppt, доступ 2 сентября 2013

<sup>4</sup> Казахстан, Национальный доклад о реализации Болонского процесса 2009-2012, № 2

<sup>5</sup> там же, №. 1.4

<sup>6</sup> там же, №. 4.3; №. 4.3.1

<sup>7</sup> там же, №. 4.4

<sup>8</sup> Б. Хендрикс, Контекст обеспечения качества и рамок квалификаций, выступление на «Международной конференции по системе обеспечения качества высшего образования в Республике Казахстан», Министерство образования и науки, 11 апреля 2013 года, Астана





on the levels of Bachelor, Master and PhD (QF-EHEA) and aiming at

- increasing transparency in the European higher education systems
- improving recognition of foreign qualifications

The QF-EHEA is orientated towards learning outcomes by using descriptors („knowledge and understanding“) and emphasizes that qualifications in higher education should be related to each other in a coherent way. The national framework and its qualifications are demonstrably based on learning outcomes. In the end, the NQF is the reference document regarding the required qualifications on different educational levels in higher education and has to be in line with the QF-EHEA. This must also be true for the upcoming kazakh NQF.

The kazakh „National Report regarding the Bologna Process implementation 2009-2012“ mentioned that the „national body responsible for higher education and/or the minister“ has already taken the decision to start development of the National Qualifications Framework<sup>9</sup>. Unfortunately, there was no published document found regarding the current status, since the Bologna documents foresee ten different steps in order to develop a National Qualifications Framework. Nevertheless, there is no doubt that these developments will be in accordance with the international understanding of student-centered learning. The Republic of Kazakhstan from the beginning in 2010, when it signed the Bologna Declaration as the most recent of now 47 countries, is obviously very committed and active in developing the necessary legal basis and framework in order to catch up and with the other signatory countries, which joined the Bologna process earlier. Thus, at the end of the process, a kazakh NQF is to be expected, which regarding academic degrees, will be in line with the European Qualifications Framework for higher education (QF-EHEA).

#### **4. International experience and examples of good practices**

Study programmes and modules in higher education must be oriented towards learning outcomes according to the nationally (National Qualifications Framework (NQF)) as well as internationally (European Qualifications Framework for Higher Education (QF-EHEA)) agreed qualifica-

ют простой общий знаменатель или общую систему координат для сравнения, назначения и прозрачности. Таким образом, министры в рамках Болонского процесса договорились о всеобъемлющей Европейской рамкеквалификации, сфокусированной на степени бакалавра, магистра и доктора наук (QF-EHEA) и направленных на:

- повышение прозрачности Европейской системы высшего образования
- совершенствование процедур признания иностранных квалификаций.

Квалификационные рамки Европейского пространства высшего образования ориентированы на результаты обучения посредством дескрипторов („знание и понимание“) и подчеркивают, что квалификаций в сфере высшего образования, должны быть связаны друг с другом последовательным образом.

Национальные рамки и его квалификации, очевидно, основаны на результатах обучения. Так, Национальная рамка квалификации является рекомендательным документом относительно необходимых квалификаций на различных образовательных уровнях в высшем образовании и должен соответствовать квалификационным рамкам Европейского пространства высшего образования. Это также, касается предстоящего казахстанского НРК.

В «Отчете о реализации принципов Болонского процесса в Казахстане за 2009-2012 годы» отмечено, что «национальным органом, ответственным за высшее образование и / или министром» уже было принято решение приступить к разработке национальной квалификационной рамки.<sup>9</sup> К сожалению, не был опубликован ни один документ демонстрирующий текущее состояние НРК, так как, как правило, в целях разработки Национальных квалификационных рамок в рамках Болонского процесса предварительно предпринимаются десять различных шагов. Тем не менее, нет никаких сомнений в том, что эти события будут осуществляться в соответствии с международным пониманием личностно-ориентированного обучения. Республика Казахстан с самого начала подписания Болонской декларации в 2010 году, как самая последняя из 47 стран в настоящее время, принимает активное участие в разработке необходимой правовой основы и рамки

<sup>9</sup> Kazakhstan, National Report regarding the Bologna Process implementation 2009-2012, №. 7.2

<sup>9</sup> Казахстан, Национальный доклад о реализации Болонского процесса 2009-2012 г. № 7,2



tions to be achieved in BA, MA and PhD. National Qualifications Frameworks use to require and the QF-EHEA does require qualifications, which are oriented towards programme level on internationally agreed descriptors. These denominators are the so-called Dublin Descriptors<sup>10</sup>. In detail, the Dublin Descriptors define internationally e.g.:

„Qualifications that signify completion of the first cycle (BA) are awarded to students, who achieved the following learning outcomes:

- have demonstrated knowledge and understanding in a field of study that builds upon and their general secondary education, and is typically at a level that, whilst supported by advanced textbooks, includes some aspects that will be informed by knowledge of the forefront of their field of study;
- can apply their knowledge and understanding in a manner that indicates a professional approach to their work or vocation, and have competences typically demonstrated through devising and sustaining arguments and solving problems within their field of study;
- have the ability to gather and interpret relevant data (usually within their field of study) to inform judgements that include reflection on relevant social, scientific or ethical issues;
- can communicate information, ideas, problems and solutions to both specialist and non-specialist audiences;
- have developed those learning skills that are necessary for them to continue to undertake further study with a high degree of autonomy.“

All learning outcomes have to be defined and described on programme level in general and on module (unit) level in detail expressed in terms of qualifications according to the NQF and the Dublin Descriptors like

- Knowledge and understanding
- Applying knowledge and understanding
- Making judgements
- Communicate
- Learn to learn

In order to highlight the role and importance of learning outcomes for teachers, students and those, who decide upon requirements of quality assurance assessments on programme and on module level, it has to be noted:

**a) How to define intended learning outcomes:**

<sup>10</sup> Shared 'Dublin' descriptors for Short Cycle, First Cycle, Second Cycle and Third Cycle Awards. A report from a Joint Quality Initiative informal group, 18 October 2004

для того, чтобы быть на одном уровне со странами, подписавшими, Болонскую декларацию ранее. Таким образом, в конце этого процесса, можно ожидать, что казахстанские НРК в отношении ученых степеней, будут осуществляться в соответствии с Европейской рамкой квалификаций в области высшего образования (Рамки квалификации Европейского пространства высшего образования).

#### **4. Международный опыт и примеры лучшей практики**

Учебные программы и модули в сфере высшего образования должны быть ориентированы на результат обучения согласно полученным квалификациям бакалавра, магистратуры, докторантуры как на национальном (Национальная рамка квалификации), так и на международном уровнях (Рамка квалификации Европейского пространства высшего образования (QF-EHEA).

При разработке Национальных рамок квалификаций и рамок квалификации Европейского пространства высшего образования требуются квалификационные дескрипторы международного уровня. Это так называемые Дублинские дескрипторы.<sup>10</sup> Дублинским дескрипторам на международном уровне дается, к примеру, такое определение:

«Квалификации, означающие завершение высшего образования первого цикла присуждаются: студентам, которые,

- продемонстрировали знания и понимание в области изучения, сформированные на основе общего среднего образования и, как правило, которые соответствуют, уровню, который поддерживается передовыми учебниками, и включает в себя определенные аспекты, связанные с наиболее передовыми знаниями в области изучения;

- могут применять свои знания и понимание способом, свидетельствующим о профессиональном подходе к трудовой деятельности или к профессии, и имеют компетенции, обычно демонстрируемые посредством формирования и обоснования доводов и решения проблем в рамках области изучения;

- способны осуществлять сбор и интерпретацию значимых данных (обычно в рамках

<sup>10</sup> Общие «Дублинские» дескрипторы для короткого цикла, первого цикла, второго цикла и третьего цикла. Доклад неофициальной группы совместной инициативы качества, 18 октября 2004



- Employ active verbs (in line with Bloom's taxonomy<sup>11</sup>: knowledge, understanding, application, analysis, synthesis, evaluation)

- Emphasize the teaching-learning-assessment-employability relationship

An example of good practice of defining intended learning outcomes on programme level according to the Dublin Descriptors is the following example of a BA-programme in agricultural economics<sup>12</sup>:

- „LO1: To understand professional responsibility, ethics, and the current social states.

- LO2: To develop a basic understanding of microeconomics, macroeconomics, agricultural and environmental economics.

- LO3: To demonstrate the ability to apply quantitative methods to economic theory and practice.

- LO4: To develop an understanding of an area within economics.

- LO5: To utilize both oral and written communication skills to effectively communicate such understanding in a variety of formats.“

An example of good practice of defining intended learning outcomes on module (unit) level according to the Dublin Descriptors is the following example of a BA-programme in economics<sup>13</sup>:

„On successful completion of this module students should be able to:

- Recognise the main indicators of stock marketing timing

- Describe and distinguish between the main economics indicators.

- Interpret Irish National Income and Expenditure Accounts.

- Differentiate between monetary and fiscal policy.

- Perform economic calculations, which enable the learner

- to appreciate economics concepts with greater clarity.

- Criticise budgetary decisions using economic criteria.

области изучения) для вынесения суждений, предполагающих учет значимых социальных, научных или этических вопросов;

- могут сообщать информацию, идеи, проблемы и решения как специалистам, так и неспециалистам;

- развили такие умения в области обучения, которые необходимы для продолжения обучения с высокой степенью автономности.

Результаты обучения могут быть представлены в качестве Национальных рамок квалификации и Дублинских дескрипторов следующим образом:

- Знание и понимание

- Применение знаний и понимания

- Вынесение суждений

- Коммуникативные умения

- Умения в области обучения

Чтобы подчеркнуть роль и значение результатов обучения для преподавателей, студентов и для тех, кто принимает решения с учетом современных требований к оценке качества образования, как на уровне программы, так и на уровне модуля, следует отметить:

#### **а) Как определить намеченные результаты обучения:**

- Используйте активные глаголы (в соответствии с таксономией<sup>11</sup> Блума: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка)

- Уделите особое внимание отношениям преподавание - обучение - оценка трудоустройство.

Программа первого цикла экономики сельского хозяйства является примером лучшей практики намеченных результатов обучения согласно Дублинским дескрипторам<sup>12</sup>:

- «PO1: Понять профессиональную ответственность, этику и текущее социальное положение.

- PO2: развить основное понимание микроэкономики, макроэкономики, экономики сельского хозяйства и природопользования.

- PO3: продемонстрировать умение применять количественные методы в экономической теории и практике.

<sup>11</sup> in: D. Kennedy, Writing and using learning outcomes. A practical guide. University college Cork, 2007, p. 25

<sup>12</sup> Self Assessment Report for Agricultural Economics Program 2012, p. 8, Can Tho University, Agricultural Economics Department, School of Economics – Business Administration, Vietnam [kdcl.hcmuaf.edu.vn/.../Agricultural\\_Economics.PDF](http://kdcl.hcmuaf.edu.vn/.../Agricultural_Economics.PDF), accessed 2nd September, 2013

<sup>13</sup> D. Kennedy, Writing and using learning outcomes. A practical guide. University college Cork, 2007, p. 84

<sup>11</sup> в: Д.Кеннеди, написание и использование результатов обучения. Практическое руководство. Университетский колледж в Корке, 2007, с. 25

<sup>12</sup> Отчет по самооценке сельскохозяйственной экономической программы 2012, с. 8, Университет Кантхо, Департамент сельского хозяйства, Школа экономики - Деловое администрирование, Вьетнам [kdcl.hcmuaf.edu.vn / ... / Agricultural\\_Economics.PDF](http://kdcl.hcmuaf.edu.vn/.../Agricultural_Economics.PDF), доступ 2 сентября 2013



- Construct and interpret company accounts and accounting
- ratios.
- Formulate appropriate budgetary policy in response to
  - changes in the business cycle.
  - Assess the stance of government fiscal policy.“

When nationally or internationally accrediting those programmes, quality assurance agencies will check, whether the learning outcomes on programme level as well as on module (unit) level are convincingly and transparently defined and described, following the already quoted Bucharest Communiqué: „The development, understanding and practical use of learning outcomes is crucial to the success of ECTS, the Diploma Supplement, recognition, qualifications frameworks and quality assurance – all of which are interdependent.“

**b) Challenges for teachers**

*1. Paradigm shift in teaching*

The introduction and the use of learning outcomes is necessarily linked to the adoption of student centered teaching and learning. What does this mean? It means that a shift in the culture of teaching and learning in higher education is necessary for both, teachers as well as students, but, indeed, more challenging for teachers. When the Bologna process started, teachers used to be already there. Then they had to accept the paradigm shift and to learn to change their attitude and style of teaching. This process is not easy and in many countries has yet to be completed. International experience show that the greatest obstacle for successfully implementing the Bologna process has been the mentality of the faculty involved, which can creates huge barriers. It took and takes great effort on the behalf of deans and other responsible persons to convince or at least to persuade the respective faculty members to get involved. The following table<sup>14</sup> shows this challenging paradigm shift for teachers:

<b>Lecturer-oriented teaching</b>	<b>Student-oriented teaching</b>
Lecturer is the centre of attention	Student is the centre of attention

<sup>14</sup> quoted according to J. Wildt, in: „Perspektive Studienqualität“, Bielefeld 2010, p. 77

- PO4: развивать понимание в области экономики.

- PO5: использовать как устные, так и письменные коммуникативные навыки эффективного общения в различных форматах».

Следующим примером лучшей практики является программа первого цикла экономики согласно Дублинским дескрипторам<sup>13</sup>:

«После успешного завершения этого модуля студенты должны уметь:

- признать основные индикаторы фондового рынка
- описывать и различать основные показатели экономики
- интерпретировать поток ирландских национальных доходов и расходов
- уметь различать монетарную и фискальную политики
- выполнять экономические расчеты
- понимать экономические концепции большей ясностью
- уметь критиковать бюджетные решения на основе экономических критериев
- составлять счета компании и вести бухгалтерский учет
- устанавливать соотношение
- разработать соответствующую бюджетную политику в ответ на изменения в бизнес-цикле.
- оценивать позицию фискальной политики правительства».

Во время аккредитации данных программ на национальном или международном уровнях агентства по обеспечению качества образования проверяют соответствие результатов обучения уровню программы и модуля. Как описывается в Бухарестском коммюнике: «Развитие, понимание и практическое применение результатов обучения является обязательным условием для успешного введения ECTS, европейского приложения к дипломам, признания периодов обучения, национальных структур квалификаций и гарантии качества – все это взаимосвязано».

**b) Проблемы учителей**

*2. Смена парадигмы в преподавании*

Внедрение и использование результатов обучения непосредственно связано с приняти-

<sup>13</sup> Д. Кеннеди, Написание и использование результатов обучения. Практическое руководство. Университетский колледж в Корке, 2007, с. 84





Transmission of information by the lecturer	Active knowledge acquisition by the student
The learning method is a general, firm and standardized one	There are different individual learning methods
Lecturer for the student	Student is self-controlling
Lecturer explains the correct answers to the particular problems	Lecturer asks questions, which are answered by the students
Lecturer leads the learning process	Lecturer accompanies the learning process
Lecture room as workshop	Media library and group room as workshop
Static and invariable	Dynamic and variable
Lecturer and student stand opposite one another	Lecturer and student work together
Programme planning is adapted to the examinations	Programme planning is adapted to feedback
Student can isolate himself/herself and can turn up from time to time	Social competences gain importance
Lectures	Discussions
Assessment on the basis of an exam	Continuous assessment
Timetable	Programme plan

## 2. Application of ECTS

The introduction and the use of learning outcomes is necessarily linked with an additional challenge: The application of the European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS). ECTS is based on and has to be calculated transparently on learning outcomes and the learning process. ECTS is a quantified means of expressing the volume of learning, based on the achievement of learning outcomes and their associated workloads. In order to make it possible that students can successfully finish their studies in due time, their workload - needed to achieve the intended learning outcomes in due time - has to be fairly and appropriately calculated. The calculated workload must include all elements of study-related work, i.e. lectures, self-study, preparation for

ем обучения ориентированного на студентов. Что бы это значило? Это означает, что смена парадигмы в сфере высшего образования является необходимым как для учителей, так и для студентов, однако, представляет некую сложность для учителей. Преподаватели участвовали в Болонском процессе до того как он начался. Затем они должны были принять смену парадигмы и научиться менять свое отношение и стиль преподавания. Этот процесс является не легким и во многих странах до сих пор не завершен. Как показывает международный опыт, менталитет преподавателей являлся наибольшим препятствием для успешной реализации принципов Болонского процесса. Вовлечение соответствующих преподавателей в этот процесс требовало и потребует больших усилий деканов и других ответственных людей. Следующая таблица<sup>14</sup> показывает эту сложную смену парадигмы преподавателей:

<b>Обучение, ориентированное на преподавателя</b>	<b>Обучение, ориентированное на студента</b>
Преподаватель – центр внимания	Студент – центр внимания
Передача информации преподавателем	Активное восприятие информации студентом
Один общий и стандартный метод обучения	Несколько индивидуальных методов обучения
Преподаватель для студента	Студент самоуправляем
Преподаватель объясняет правильные ответы на отдельные вопросы	Преподаватель задает вопросы, на которые отвечают студенты
Преподаватель руководит процессом обучения	Преподаватель сопровождает процесс обучения
Кабинет преподавателя служит для семинаров	Медиатека и групповые классы предназначены для семинаров
Статичное и не вариативное	Динамичное и вариативное
Преподаватель и студент находятся напротив друг друга	Преподаватель и студент работают вместе

<sup>14</sup> цитируется согласно Дж.Вилдт, в: « Perspektive Studienqualität », Билефельд 2010, с. 77



examinations, examinations etc. The number of ECTS-points linked to a module (unit) has to be first estimated and then – based on experience - calculated in relation to the respective intended learning outcomes.

For the teachers, this challenge is, indeed, not easy to face, but it is necessary to be managed. At the beginning, they will estimate the time needed and define the workload based on their estimation. But after a while, e.g. after two years, they have to check, whether the estimated workload really meets reality and, if not, they have to adjust the students' workload accordingly. Thus, continuous evaluation of the workload is required. This is true for Bachelor programmes as well as for Master programmes. PhD programmes may require some additional special learning outcomes like respective methodological approaches and may therefore offer respective modules linked with ECTS. It may be, but is not necessary.

### 3. Affiliation with Diploma Supplement

It is not by chance that the ministers stated in the Bucharest Communiqué: „The development, understanding and practical use of learning outcomes is crucial to the success of ECTS, the Diploma Supplement, recognition, qualifications frameworks and quality assurance – all of which are interdependent.“ The reason is very obvious. The Diploma Supplement is a document issued to all graduates of higher education institutions. It describes the qualification they have received in a standard format. The Supplement contains among other information, contents and results gained such as:

- Programme requirements
- Programme details: (e.g. modules or units studied), and the individual grades/marks/credits obtained

Thus, the Diploma Supplement is the source of evidence e.g. for employers regarding the achieved qualifications of applying graduates, the information about the modules (units) studied and the respective achieved learning outcomes are of high value. Furthermore, the Diploma Supplement is also a valuable means of improving recognition of foreign qualifications.

#### c) How to assess achieved learning outcomes

It is not by chance that the ministers stated in the Bucharest Communiqué: „We call on institutions to further link study credits with both learning

Планирование программы с учетом экзаменов

Время от времени студент может изолироваться или включаться в работу  
Лекции

Оценка по итогам экзамена

Расписание

Планирование программы с учетом получения «обратной связи»

Важность имеют социальные компетенции

Обсуждения

Непрерывная оценка

План программы

## 2. Применение ECTS

Внедрение и использование результатов обучения обязательно связано с дополнительной проблемой: использование Европейской системы перевода и накопления кредитов (ECTS). ECTS основана и должна быть явно рассчитана на результаты обучения и учебный процесс. ECTS является средством количественного выражения объема обучения, основанного на достигнутых результатах обучения и связанных с ними рабочих нагрузках. Для того чтобы студенты могли успешно закончить учебу в необходимое время, их рабочая нагрузка - необходимая для достижения намеченных результатов обучения в нужное время - должна быть четко и соответствующе рассчитана. Рассчитанная нагрузка должна включать все элементы, связанные с обучением, то есть лекции, самостоятельную работу, подготовку к экзаменам, экзамены и т.д. Количество ECTS-пунктов, связанных с модулем (блоком), должны быть сначала оценены, а затем - на основе опыта - рассчитываться в процентном отношении от общих намеченных результатов обучения.

Для преподавателей это действительно непростой вызов, но эту задачу необходимо решать. Сначала они оценят необходимое время и определяют нагрузку в зависимости этой оценки. Но через некоторое время, например, после двух лет, они должны проверить, действительно ли рассчитанная нагрузка отвечает реальности и если нет, то нужно будет соответственно отрегулировать нагрузку учащихся. Таким образом, требуется непрерывная оценка рабочей нагрузки. Это относится к программам бакалавриата, а также к магистерским программам. Для PhD программ могут потребоваться некоторые дополнительные специальные результаты обучения, такие





outcomes and student workload, and to include the attainment of learning outcomes in assessment procedures.” Learning outcomes are an integral part of outcome-focused approach to teaching, learning and, in particular, to assessment procedures. Experts call it „constructive alignment“, which means that teaching, learning and respective assessments are consistently oriented towards intended and – at the end – achieved learning outcomes. Achieved learning outcomes define the employability of the graduate. Vice versa: Intended learning outcomes must take into account the demand of the labor market.

Therefore, in order to increase transparency of the achieved qualification with regards to the national and international labor market (as well as to improve recognition of qualifications achieved at other HEIs), examinations should be structured in order to measure the achieved learning outcomes, e.g. differ between:

- Subject specific competencies
  - cognitive
  - functional
- generic competencies, e.g. problem-solving; computing; foreign languages; transfer skills; abstract thinking etc.
  - social skills, e.g. communication; cooperation; conflict-solving etc
  - personal competencies, e.g. self-management; ethic attitude etc.

In this context, it is most important for the assessors to define integrative assignments for assessments. Integrative assignments mean, to define assignments, which cover all intended learning outcomes of the module (unit) in order to assess all achieved learning outcomes. That's, indeed, a great challenge for the assessors. The following types of examinations commonly<sup>15</sup> seem to be appropriate for measuring the respective learning outcomes mentioned:

- Presentation- subject specific cognitive competence
  - social skills
- Oral examination - subject specific cognitive and functional competence
  - generic competence
  - social skills
- Minutes- subject specific cognitive competence
  - generic competence

<sup>15</sup> e.g. Martina Kopf, Jana Leipold, Tobias Seidl, „Kompetenzen in Lehrveranstaltungen und Pruefungen“, in: Mainzer Beiträge zur Hochschulentwicklung, Bd. 16, p. 47, Mainz 2010

как соответствующие методологические подходы, и поэтому могут быть необходимы соответствующие модули, связанные с ECTS. Это вполне может быть, но не является необходимым.

### 3. Связь с приложением к диплому

Не случайно министрами было заявлено в Бухарестском коммюнике: «Развитие, понимание и практическое использование результатов обучения имеет решающее значение для успеха ECTS, приложения к диплому, признания, квалификаций и обеспечения качества, которые все вместе являются взаимозависимыми.» Причина вполне очевидна. Приложение к диплому является документом, выдаваемым всем выпускникам высших учебных заведений. В нем описываются квалификации, которые они получили в стандартном формате. Приложение содержит, помимо прочей информации, содержание и полученные результаты, такие как:

- Требования программы
- Детали программы: (т.е. изученные модули или блоки), и полученные оценки/пройденные кредиты

Таким образом, приложение к диплому является источником доказательств, например, для работодателей в отношении достигнутых квалификаций выпускников, принимаемых на работу, информации об изученных модулях (блоках) и соответствующих достигнутых результатов обучения, имеющих высокую оценку. Кроме того, приложение к диплому является важным средством улучшения признания иностранных квалификаций.

### с) Как оценить достигнутые результаты обучения

Не случайно министры заявили в Бухарестском коммюнике: «Мы призываем институты продолжать работу по усилению взаимозависимости между академическими кредитами как с результатами обучения, так и учебной нагрузкой студентов, а также включить экспертизу уровня достижения результатов обучения в оценочные процедуры.» Результаты обучения являются неотъемлемой частью результативного подхода к преподаванию, обучению и, в частности, к процедуре оценки. Эксперты называют это «конструктивным выравниванием», означающим, что преподавание, обучение и оценки соответствующе и последовательно ориентированы на ожидаемые и достигнутые результаты обучения. Выполне-



- Thesis - subject specific cognitive competence
  - social skills (in case of teamworking)
- Written examination - subject specific cognitive and functional competence
  - generic skills
- Case study - subject specific cognitive and functional competence
  - generic skills
  - social skills (in case of teamworking)
  - personal competence
- Multiple choice - subject specific cognitive competence (knowledge)

Last, but not least, quality assurance measures, i.e. evaluation- and accreditation procedures must take into account, to what extent assignments and types of examinations on module (unit) level are really targeting and appropriate for measuring achieved learning outcomes.

### 5. Summary:

Taking into account the already cited Bucharest Communiqué, it can be noted:

In order to successfully implement the learning outcomes on programme level and on module (unit) level, a higher education institute necessarily needs:

- the National Qualifications Framework as reliable reference document (under development in RK)
  - national regulations supporting and facilitating the implementation (available in RK)
  - appropriate human resources:
    - willing to accept the paradigm shift (hopefully available in kazakh HEIs) and
    - pedagogically competent faculty (hopefully available in kazakh HEIs)
  - appropriate assignments (focussing at intended and achieved learning outcomes) - hopefully implemented in respective examinations regulations of kazakh HEIs
  - appropriate types of examination (meeting the requirement of really measuring the intended learning outcomes) - hopefully implemented in respective examinations regulations of kazakh HEIs.

ние результатов обучения определяет возможности трудоустройства выпускника. И наоборот: ожидаемые результаты обучения должны учитывать спрос на рынке труда.

Таким образом, в целях повышения прозрачности получения квалификаций по отношению к национальным и международным рынкам труда (а также для улучшения признания достигнутых квалификаций в других вузах), экзамены должны быть структурированы для измерения достигнутых результатов обучения и различаться, например, таким образом:

- Предметные компетенции
  - познавательные
  - функциональные
- Навыки общего характера, например, решение проблем; информационные технологии; иностранные языки, передача навыков; абстрактное мышление и т.д.
- Социальные навыки, например связи, сотрудничество, разрешение конфликтов и т.д.
- Личностные компетенции, например самоуправление; этика отношений и т.д.

В этом контексте для экспертов очень важно определить интегративные задания для оценок. Интегративные задания охватывают все результаты обучения модуля (блока), чтобы оценить все достигнутые результаты обучения. Действительно, это серьезный вызов для тех, кто дает оценку. Следующие виды экзаменов обычно<sup>15</sup> представляются подходящими для измерения соответствующих результатов обучения:

- Презентация - специальные когнитивные компетенции предмета
  - социальные навыки
- Устный экзамен - специальные когнитивные и функциональные компетенции предмета
  - общие навыки
  - социальные навыки
- Эссе - специальные когнитивные компетенции предмета
  - общие навыки
- Диссертация - специальные когнитивные компетенции предмета
  - социальные навыки (в случае работы в группе)
- Письменный экзамен - специальные

<sup>15</sup>например, Мартина Копф, Яна Леипольд, Тобиас Зайдль, «Kompetenzen in Lehrveranstaltungen und Prüfungen», в: Mainzer Beiträge Zur Hochschulentwicklung, Bd. 16, с. 47, Майнц 2010



когнитивные и функциональные компетенции предмета

- общие навыки
  - Кейс стади - специальные когнитивные и функциональные компетенции предмета
- общие навыки
- социальные навыки (в случае работы в группе)
- персональные компетенции
  - Несколько вариантов - специальные когнитивные компетенции предмета (знания)

И последнее, но не менее важное, меры по обеспечению качества, то есть оценка и процедура аккредитации должны учитывать, в какой степени задания и виды экзамены для уровня модуля (блока) действительно нацелены и подходят для измерения достигнутых результатов обучения.

### 5. Выводы:

Принимая во внимание процитированные положения Бухарестского коммюнике, можно отметить:

В целях успешной реализации результатов обучения на уровне программ и модулей (блоков), высшему учебному заведению обязательно необходимо:

- Национальная рамка квалификаций как надежный справочный документ (в стадии разработки в РК)
- национальные правила оказания поддержки и содействия реализации (доступно в РК)
- соответствующие человеческие ресурсы:
  - готовые принять смену парадигмы (надеюсь, они работают в казахстанских вузах) и
  - педагогически компетентные (надеюсь, они работают в казахстанских вузах)
- соответствующие задания (сфокусированные на ожидаемых и полученных результатах обучения) - мы надеемся, реализованы в соответствующих правилах экзаменов казахстанских вузов
- соответствующие виды экзаменов (соответствующие требованию действительно измеримых ожидаемых результатов обучения) - мы надеемся, реализованы в соответствующих правилах экзаменов казахстанских вузов.





## О выполнении стратегических задач в сфере высшего и послевузовского образования в контексте Болонского процесса

*Сейдахметова Р.Г., Тайбасарова Ж.Ж.*

Развитие все более тесных интеграционных процессов в экономической, политической и социальной сферах между странами Европейского союза, Центральной Азии, России, Китая и др. регионов способствует повышению мобильности человеческих ресурсов. В таких условиях конкурентоспособность стран определяется качеством подготовки профессиональных кадров, их востребованностью на современном рынке труда. Важной задачей становится обеспечение сопоставимости уровней профессиональных квалификаций кадров различных стран. В русле данных тенденций развиваются теории и обобщается практический опыт в сфере образования.

В частности, образовательные реформы в рамках Болонского процесса<sup>1</sup> нацелены на:

- качественное высшее образование для всех;
- расширение возможностей трудоустройства для выпускников;
- повышение мобильности как средства для лучшего обучения.

С подписанием Казахстаном Болонской декларации (2010г.) цели структурных реформ нашли свое отражение в Стратегическом плане развития РК до 2020 года<sup>2</sup>, Государственной программе развития образования на 2011-2020 годы<sup>3</sup>, Стратегическом плане МОН РК на 2011-2015 годы<sup>4</sup>, в соответствии с которыми пересматриваются структура и содержание высшего и послевузовского образования. Большое внимание обеспечению экономики страны квалифицированными кадровыми ресурсами уделено и в Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы<sup>5</sup>. Основная задача программы - обеспечение квалифицированными кадровыми ресурсами потребностей приоритетных секторов экономики в рамках индустриально-инновационного развития.

При этом общей стратегической целью указанных документов служит обеспечение соответствия качества высшего и послевузовского образования в Республике Казахстан лучшим мировым практикам к 2020 году.

Для достижения указанной цели в качестве первоочередных поставлены задачи по обеспечению: 1) функционирования высшей школы Казахстана в соответствии с основными параметрами Болонского процесса; 2) повышения качества высшего и послевузовского образования.

В реализации установленных задач, содействие казахстанским вузам призван оказать созданный в рамках Госпрограммы в 2012 году Центр Болонского процесса и академической мобильности (далее - Центр), которому отведена важнейшая роль по методологическому, научно-методическому обеспечению реализации принципов Болонского процесса и организационно-технической (экспертной) поддержке процедур признания зарубежных квалификаций.

Официальные итоги реализации Госпрограммы в части развития высшего и послевузовского образования за 2012 год<sup>6</sup> уже показывают достижение 3-х целевых индикаторов, которые отражают качество образования и востребованность выпускников вузов на рынке труда.

- Доля выпускников вузов, обучившихся по госзаказу, трудоустроенных по специальности в первый год после окончания вуза, составила - 65%. В 2012 году количество выпускников вузов, обучавшихся по госзаказу, составило 27 939 человек, из них трудоустроено 23 768 человек, в том числе по специальности 18 172 человека или 65%.

- Доля вузов, прошедших независимую национальную институциональную аккредитацию по международным стандартам - 31%. - По количеству вузов Казахстана, отмеченных в рей-

<sup>1</sup>Коммюнике Конференции министров Европейского пространства высшего образования, г. Бухарест, Румыния, 26-27 апреля 2012 года.

<sup>2</sup>Указ Президента РК от 1 февраля 2010 года № 922

<sup>3</sup>Указ Президента РК от 7 декабря 2010 года № 1118

<sup>4</sup>Постановление Правительства РК №160 от 19 февраля 2011 года.

<sup>5</sup>Указ Президента РК от 19 марта 2010 года № 958

<sup>6</sup>www.edu.gov.kz



тингe лучших мировых универ ситетов, значения не запланированы, однако по результатам участия вузов в рейтинге QS-2013, в топ-400 вошли КазНУ им. аль-Фараби -299 место, что на 91 позиций выше в сравнении с 2012 годом (390), ЕНУ им. Л.Н.Гумилева - 303 место, улучшивший свой результат в сравнении с прошлым годом на 66 позиций (369 место).

Соответственно, ожидаемые результаты были получены по всем 3-м показателям Госпрограммы, которые так или иначе отражают уровень поэтапного внедрения принципов Болонского процесса:

- уровень академической свободы, предоставленной вузам в типовых учебных планах по специальностям бакалавриата (доля компонента по выбору) был доведен до 72% (183 кредитов из 254);

- доля вузов, внедривших казахстанскую модель перезачета кредитов по типу европейской системы перевода кредитов (ECTS) составила 45,2% (57 вузов из 126 действовавших на тот момент гражданских вузов);

- доля иностранных студентов в системе высшего образования, в том числе обучающихся на коммерческой основе - 2,3% (8404 человек из 363 551).

В условиях интеграционных процессов главным принципом в Болонском процессе провозглашается развитие сбалансированной академической мобильности обучающихся. В Казахстане данный принцип реализуется и отслеживается в соответствии с показателями, обозначенными в Стратегии академической мобильности на 2012-2020 годы. По итогам мониторинга, проведенным Центром за период с 2012 г. по июнь 2013 г. в рамках внешней мобильности в зарубежные вузы выехали 1420 обучающихся, из них 759 – за счет средств из РБ, 661 – за счет внебюджетного финансирования. При этом источниками финансирования послужили средства вуза, вузовские программы обмена, совместные гранты и проекты, средства организаций и вузов-партнеров, международные программы (DAAD, программа Хердера, «Fulbright»,

№ п/п	Показатели	Результат (за 2012 г.- июнь 2013 г.)	Оценка (прогноз)
1	Этап реализации первого и второго циклов	Около 90% студентов обучаются по 2-м циклам (бакалавриат и магистратура).	
2	Доступ к следующему циклу	Ежегодно за счет госзаказа обеспечен доступ к 3-му циклу (докторантура PhD.)	
3	Реализация Системы национальной квалификации (НСК)	Разработаны и утверждены Национальная рамка квалификаций <sup>7</sup> (далее - НРК), в частности, при участии Центра разработаны методические пособия по разработке профстандартов по трем направлениям – в сфере образования и науки, туризма, электроэнергетики; проведены региональные семинары-тренинги по НСК и разработке профстандартов.	
4	Стадия разработки внешнего контроля качества	Сформирована независимая система аккредитации, утвержден Нацреестр. С 2012 года вузы проходят аккредитацию только в тех агентствах, которые вошли в Национальный реестр аккредитационных органов МОН РК (приказ МОН РК от 28.06.2012г. № 304).	
5	Уровень студенческого участия в процессе обеспечения качества	В соответствии со стандартами проведения внешней оценки качества образования национальных аккредитационных агентств для участия в процедуре независимой аккредитации	

<sup>7</sup>Совместный приказ и.о. Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 24 сентября 2012 года № 373-ө-м и Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 сентября 2012 года № 444 «Об утверждении Национальной рамки квалификаций».





Tempus). В качестве зарубежных партнеров выступили вузы из стран ЕС, ЮВА, США, Канады и СНГ.

Центром также подведены предварительные результаты самооценки процесса

внедрения принципов Болонского процесса в Казахстане за 2011-2013 годы, которые демонстрируют положительные сдвиги по 8 из 9 параметров по методу «Болонского светофора»:

6	Уровень международного участия в процессе обеспечения качества	вузов Казахстана в обязательном привлекаются как студенты, так и международные эксперты. Данное требование вытекает из признанного на территории ЕПВО по обеспечению качества образования (ESG) <sup>8</sup> . Вместе с тем необходимо привлечение студентов к работе и по остальным вышеуказанным показателям.	
7	Этап внедрения приложения к диплому	В настоящее время Центром болонского процесса и академической мобильности подготовлен проект рекомендаций по применению Приложения к диплому (Diploma Supplement). Основным условием для внедрения данного документа является наличие права у вуза выдавать дипломы собственного образца. Такое право согласно ст.39 Закона РК «Об образовании» <sup>9</sup> предоставляется вузам, прошедшим специализированную аккредитацию в аккредитационных органах, внесенных в Нацреестр.	
8	Этап осуществления Европейской системы перезачета кредитов (ECTS)	Национальную модель перезачета кредитов по типу ECTS применяют 45,2% вузов. Кредиты выделяются на более, чем 75% образовательных программ и их накопление.	
9	Признание предыдущего обучения	-	

*Примечание: зеленый цвет – высокий уровень; светло-зеленый, желтый – промежуточные уровни развития параметра между возможными наивысшими и наименьшими показателями.*

Для 100-процентного выполнения указанных параметров, все проводимые в Казахстане реформы в сфере высшего и послевузовского образования в обязательном порядке должны найти свое отражение в образовательных программах по подготовке специалистов. Именно поэтому одной из важнейших задач в рамках Госпрограммы выступает обновление структуры и содержания образовательных программ в соответствии со спросом на рынке труда и параметрами Болонского процесса. Работа в данном направлении продолжается в рамках новой стратегии Казахстана до 2050 года, где

президентом страны определены приоритеты: интенсивно внедрять инновационные методы, решения и инструменты в отечественную систему образования, отказаться от устаревших либо невостребованных научных и образовательных дисциплин, поменять направленность и акценты учебных планов среднего и высшего образования, включив туда программы по обучению практическим навыкам и получению практической квалификации, создать ориентированные на предпринимательство учебные программы, образовательные курсы и институты.

<sup>8</sup>ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве», разработанные Европейской ассоциацией по гарантии качества высшего образования ENQA

<sup>9</sup>Закон РК «Об образовании» с изменениями и дополнениями по состоянию на 4.07.2013 г.





Эффективным методом для разработки подобных программ служат такие подходы в рамках Болонского процесса, как модульность, интегрируемость и трудоемкость образовательных программ.

Среди других инструментов Болонского процесса выделяют создание системы зачетных единиц (далее – ECTS). Используя при разработке и реализации образовательных программ результаты обучения и трудозатраты обучающихся, ECTS помогает поместить обучающегося в центр образовательного процесса. Распределяя зачетные единицы по структурным элементам программы, эта система способствует формированию гибких траекторий обучения<sup>10</sup>.

В свою очередь, образовательные программы, разработанные на основе результатов обучения и ECTS, способствуют признанию зарубежных квалификаций и, соответственно, развитию крупномасштабной академической и профессиональной мобильности. Последнее служит глобальной задачей интеграционных процессов в сфере образования и экономики стран-участниц.

Именно поэтому с целью дальнейшего совершенствования и выработки практических рекомендаций в разработке образовательных программ Центром совместно с вузами проводится анализ полученных в данном направлении результатов. Постепенно будут совершенствоваться и процессы по признанию зарубежных квалификаций.

Таким образом, роль Центра связана прежде всего с:

1) формированием целостного концептуального видения политики Болонских преобразований в вузах Казахстана;

2) созданием методологической основы для оказания научно-методической, информационно-аналитической поддержки и мониторинга реализации параметров БП.

3) организационно-технической поддержкой процедуры признания академических степеней и квалификаций

4) расширением контактов с Рабочими группами Болонского процесса и структурами Совета Европы;

5) повышением информированности академической общественности о преобразованиях в системе высшего образования Казахстана в контексте Болонского процесса.

Следует отметить, что в процессе функционирования Центром, установлены контакты с:

- рабочими группами, Секретариатом BFUG и структурами Совета Европы по вопросам внедрения принципов Болонского процесса;

- казахстанским офисом ТЕМПУС, по реализации международных проектов;

- сетью информационных центров ENIC/NARIC с целью информационной поддержки процедуры признания академических степеней и квалификаций.

Поддерживаются партнерские отношения с международными сетями и организациями по обеспечению качества высшего образования стран Европейского, Евразийского и Тихоокеанского регионов.

Таким образом, при тесном сотрудничестве с вузами Казахстана Центр активно способствует достижению стратегических целей реформ в сфере высшего и послевузовского образования в рамках Болонского процесса.

<sup>10</sup>Руководство по использованию Европейской системы переноса и накопления зачетных единиц (ECTS), разработанное в рамках реализации Болонского процесса при поддержке Европейской Комиссии.





## **РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА**

# **МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ «ТУРАН»**



**Арупов А.А., Алаева Г.Т.**

Качество вузовского образования является комплексным понятием и определяется такими составляющими академической среды, как преподавание и образовательные программы, научно-методическая и научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава, обучающийся контингент, материально-техническая база. С интеграцией в Болонский процесс высшей школы Казахстана возрастают требования к оценке результатов образования, контролю над качеством образования и его результатами.

Особо важное значение приобретает компетентностный подход в учебном процессе для достижения определенного уровня квалификации. При этом в Болонском процессе Европейская система квалификаций (ЕСК) является рамочной конструкцией, описывающей обобщенную структуру квалификаций образования всех уровней, сопоставимую с национальными системами квалификаций образования. В области высшего образования решение о разработке комплексной системы квалификаций было принято на конференции министров образования стран-членов ЕС по вопросам раз-

вития Болонского процесса (Берлин, сентябрь 2003 г.). ЕСК является мета-системой, предназначенной для обеспечения прозрачности, сравнимости, сопоставимости и признания квалификаций и дипломов и свидетельств об образовании в целях развития академической и трудовой мобильности граждан на европейском континенте.

Национальная рамка квалификации в нашей стране была утверждена согласно статье 138-3 Трудового кодекса Республики Казахстан совместным приказом руководителей Министерства образования и науки и Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. Приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции Казахстана 19 октября 2012 года № 8022.

Согласно требованиям Болонского процесса Национальная рамка квалификации содержит 8 квалификационных уровней, определенных Законом Республики Казахстан «Об образовании». Это полностью соответствует Европейской рамке квалификации и уровням образования.

В Национальной рамке квалификации даются общие описания государственных требований к общепрофессиональным компетенциям, в том числе и выпускников высших учебных заведений. Более полные требования должны отражаться в отраслевых рамках квалификации и профессиональных стандартах.

Национальная рамка квалификации обеспечивает сопоставимость и признание компетенции и квалификации работников, дипломов об образовании, свидетельств об образовании для обеспечения развития академической и трудовой мобильности граждан. Создается правовая основа для подтверждения соответствия и присуждения квалификации работников.

Квалификация работника – это профессиональный уровень человека, определяемый Национальной и отраслевыми рамками квалификации. Прежде всего это уровень обученности, подготовленности к компетентному вы-



полнению определенного вида деятельности по полученной профессии, специальности. Все это предполагает высокое качество подготовки специалиста.

Государственные требования по качеству вузовского образования прописаны в национальных стандартах, типовых учебных планах и типовых учебных программах, контроль производится плановыми и внеплановыми проверками, аттестациями, невыполнение требований может привести к отзыву лицензий, закрытию специальностей вузов. В соответствии с Болонским процессом расширяются зарубежные контакты вуза, растет академическая мобильность обучающихся и профессорско-преподавательского состава, активизируется обмен образовательными программами, создаются международные исследовательские проекты. Все новации высшей школы ориентированы на подготовку востребованных специалистов-выпускников, а соответствующая подготовка обеспечивается качественным образовательным процессом.

В университете «Туран» контроль над качеством образования осуществляется путем системного мониторинга через призму учебно-методической деятельности структурных подразделений. Практическая реализация системы мониторинга результатов обучения в университете «Туран» осуществляется на основе принципов непрерывности и преемственности, ориентации на требования потребителей, систематичности, прозрачности, наличия обратной связи.

В ходе мониторинга качества образования проводится оценка системы управления в вузе, качества квалификации персонала вуза, а также системы менеджмента и внутреннего контроля качества, что позволяет сформировать реальные показатели высокой самооценки вуза в целом.

В качестве источников информации при проведении мониторинга активно используются результаты посещения занятий членами Координационного совета по качеству образования, семестрового анкетирования обучающихся «Преподаватель глазами студентов». С периодичностью дважды в месяц проводятся заседания Учебно-методического совета университета, где обсуждаются концептуальные вопросы образовательного процесса, актуальные проблемы по разработке и утверждению

образовательных программ на основе компетентностного подхода, разработке учебных и учебно-методических материалов, анализ результатов успеваемости, анализ прохождения рейтинговых контролей, экзаменационных сессий, утверждения учебно-методических комплексов дисциплин, методической помощи молодым преподавателям.

Основными инструментами аналитической деятельности являются годовые отчеты кафедр по учебно-методической работе, содержащие данные об учебной, методической, научной, международной деятельности кафедр, отражающие прогресс в достижении целей, зафиксированных в стратегических планах развития университета.

В университете внедрена система менеджмента качества, успешно пройдена и через год подтверждена проверка на соответствие требованиям ИСО 9001:2008, разработана стройная система процедур, положений и критериев, обеспечивающих прохождение аккредитации и сертификации.

Обучение представляет собой процесс постепенного освоения сложных и абстрактных областей по принципу нарастающей сложности (концепции, понятия, категории и модели поведения), а также умений и широких компетенций. Этот процесс охватывает как формальное, так и неформальное образование (важно отметить, что практически все уровни квалификации, прописанные в Национальной рамке квалификации, за исключением первого, седьмого и восьмого, могут быть достигнуты как в результате самообразования, так и получением формального образования. Это замечание принципиально важно, так как другие уровни предполагают повышение профессионального качества квалификации!).

Результаты обучения представляют собой набор знаний, умений и/или компетенций, освоенных человеком, которые он/они могут продемонстрировать по завершении обучения. Формулировка результатов обучения показывает, что обучающийся должен знать, понимать и делать по завершении обучения.

Компетенция представляет собой интегрированное понятие и выражает способность человека самостоятельно применять в определенном контексте различные элементы знаний и умений. Компетенция включает в себя:



1) когнитивную компетенцию, предполагающую использование теории и понятий, а также «скрытые» знания, приобретенные на опыте;

2) функциональную компетенцию (умения и ноу-хау), а именно то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере, в сфере обучения или социальной деятельности;

3) личностную компетенцию, предполагающую поведенческие умения в конкретной ситуации;

4) этическую компетенцию, предполагающую наличие определенных личностных и профессиональных ценностей.

С учетом современных требований концепции образовательного процесса, ориентированного на результат, в университете «Туран» разработаны новые модульные образовательные программы, учитывающие требования к освоению определенных личностных, культурных, профессиональных компетенций обучающегося с учетом трехуровневого образовательного цикла – бакалавриат, магистратура, докторантура. Чем выше уровень, тем большее количество компетенций, предъявляемых рынком труда по будущей профессии или специальности, осваивает студент.

Ядром образовательного процесса вуза программы является образовательная программа специальности, направленная в соответствии с требованиями единого европейского образовательного пространства на выработку и освоение выпускником профессиональных компетенций. Обучающийся становится центральной фигурой образовательного процесса, его интересы и потребности в знаниях являются основой для формирования образовательной программы.

Сформированные модульные образовательные программы позволяют проектировать гибкую траекторию обучения с учетом индивидуального подхода к каждому обучающемуся, предоставляют ему свободу выбора специализаций, накопления баллов и кредитов. При этом нами было предложено разработчикам модульных образовательных программ на кафедрах составить матрицу соответствия предлагаемых курсов и соответствующих компетенций приобретаемым после их освоения. (См. таблицы 3 и 4).

В целях совершенствования качества образовательного процесса, ориентированного на получение востребованных рынком тру-

да выпускников, обладающих необходимыми компетенциями, для участия в обсуждении модульных образовательных программ были приглашены директор ТОО «КазСерт» Алматы Исмагулова Х.У. (специализация – «Менеджмент»), исполнительный директор ТОО «КерекОй - аутсорсинг» Радюк М.И. (специализация - «Маркетинг и логистика»), исполнительный директор ТОО SOFTUNA Букенов А.К. (специализация – «ИТ»), редактор газеты «Новое время» и издатель журнала «Petroleum» Червинский О.Ч. (специализация - «Журналистика и пиар»), директор переводческого

агентства «Lex Trans» Ульяхина Е.В. (специализация «Переводческое дело»), директор ТОО «Asia Business Audit», к.э.н., доцент Маргацкий В.П.

(специализация – «Учет и аудит»), директор независимого продюсерского центра «Скиф» Нугманов М.С. (специализация – «Киноискусство»), директор ТОО «Bado Legal Advisers» Маткава Д.В., директор ТОО «Zan Alemi» Алибеков Ж.А. (специализация – «Юриспруденция»), председатель Правления АО «NAT - Казахстан» Ежков С.Ю. (специализация – «Вычислительная техника и программное обеспечение»).

Приглашенные эксперты подтвердили соответствие разработанных РУП специальностей требованиям рынка труда к выпускникам, дали высокую оценку актуальности включенным в планы обучения дисциплинам.

Отдел учебно-методической работы университета обеспечивает основной контроль за качеством составления образовательных программ, соответствием их требованиям национального государственного стандарта, осуществляет координирующую роль в обеспечении формирования таких образовательных программ, которые максимально отражают требования рынка труда на текущий и прогнозируемые периоды, обеспечивает применение инновационных образовательных технологий и, наконец, формирует эффективную систему мониторинга результатов образовательного процесса.

Ранее практикуемые традиционные формы и методы контроля результатов образования не могут приниматься абсолютно адекватными для оценки уровня сформированности компетенций, так как были направлены на получение студентами энциклопедических зна-



ний и фундаментального общего уровня образования. Они ориентированы в основном на диагностику уровня знаний, а не на определение и оценку умений и навыков выпускника по будущей профессии. Это приемлемо для оценки требований системы высшего образования к самой себе, но недостаточно для выявления профессиональных компетенций, которыми овладел выпускник с точки зрения требований работодателя.

Следует также отметить усиление роли студентов при оценке результатов обучения. Теперь к управлению образовательным процессом подключается и студент через систему партнерских отношений, когда резко актуализируется роль студента не только как субъекта получения образовательной услуги, но и субъекта, контролирующего результаты образовательного процесса. В университете повсеместно внедряется так называемый «студентоцентрированный» подход, когда обучающимся ясны и понятны требования к политике курса читаемых дисциплин, внутреннему распорядку, процедурам контроля над обучением, системе проставления оценок, поощрения и скидок, «обратной связи» со студентом. Для этого в вузе разработан и каждый год обновляется «Путеводитель для студентов», внедрена локальная интернет-система «Тамос эдикейшн сюит», где можно найти все необходимые методические материалы по читаемым курсам, включая контент лекций, пререквизиты и постреквизиты курсов, тестовые задания, электронные журналы успеваемости студентов. В вузе имеется специальный «Ящик идей», позволяющий студентам высказывать свое письменное мнение по вопросам обучения, выставления итоговых результатов, оценки рейтинга преподавателей, пожеланий и замечаний. Мнение студенчества учитывается при разработке элективных дисциплин, назначении тьюторов и приглашении зарубежных преподавателей, закреплении эдвайзеров. В университете «Туран» в качестве текущего контроля успеваемости студентов принята балльно-рейтинговая система, позволяющая обучающемуся самостоятельно выбирать образовательные траектории внутри модулей и определять собственную степень успеваемости. Преподавателю в этой системе отведена координирующая роль, он стимулирует активность в выполнении заданий, направленных на формирование компетенций.

В современной системе образования пока не определены однозначные методы измерения компетенций. Трудности обусловлены семантикой самого понятия «Компетенции (Competences)», общепризнанно они представляют собой подвижный комплекс знаний, умений и навыков, делящийся на общие и профессиональные компетенции. В процессе компетентного обучения развитие личности рассматривается как комплексное образование на основе мотивационной, ценностной и когнитивной деятельности.

Для обеспечения технологичности мониторинга, позволяющего объективно осуществлять контроль, используется оптимальный инструмент - автоматизированное компьютерное тестирование. В вузе имеется комплексная сетевая информационная система управления студенческим составом, позволяющая учитывать в том числе результаты обучения студента на каждом этапе образовательной программы.

Таким образом, мониторинг учебного процесса позиционируется как реальный инструмент управления менеджментом качества для оценки его результатов по уровням компетенций, обеспечивающихся модульными образовательными программами.

На начальном этапе внедрения системы менеджмента качества было принято решение о создании внутренней системы непрерывного мониторинга образовательного процесса с точки зрения учебно-методического обеспечения в университете «Туран». Каждое заседание Учебно-методического совета в первом полугодии учебного года включало в повестку дня рассмотрение вопроса о готовности учебно-методических материалов всех кафедр по специальностям. Во втором полугодии на заседании Учебно-методического совета поочередно рассматривались отчеты уже факультетов и к концу учебного года завершением мониторинга явился отчет о готовности к новому учебному году всех подразделений в плане учебно-методического обеспечения.

Результаты мониторинга в непрерывном режиме сводились в табличную форму, были постоянно доступны для анализа всем руководителям структурных подразделений, служили координирующей основой в деятельности деканов и заведующих кафедрами в образовательном процессе.

Исходя из принципа оптимальности, частота контрольных срезов мониторинга опре-





делялась таким образом, чтобы можно было своевременно принять решение и производить исправительно-корректирующие действия, направленные на получение должного итогового результата. При этом руководство университета понимало, что учебный процесс неразрывно связан с людскими ресурсами, следовательно, бесконтрольные ревизионные проверки могут морально нанести вред поступательному процессу в целом и качеству получаемых результатов.

Интерпретация результатов мониторинга осуществляется в терминах степени достижения целей образовательной программы путем сравнения зафиксированного состояния с оптимально желаемым. Критерии формируются в терминах компетенций и преобразовываются до достижения измеримых индикаторов – конкретных характеристик, в совокупности позволяющих оценить степень достижения каждого критерия.

Решению поставленных задач мониторинга соответствует ориентированная интерпретация контролируемых показателей путем сравнения с заданными эталонами и определения степени их достижения. К концу учебного года результаты мониторинга по готовности учебно-методического фундамента образовательного процесса на основе компетентностного подхода были сведены к так называемой таблице – «светофору», когда были детерминированы показатели готовности критериев по цветовым индикаторам: готовые – «зеленым цветом», частично готовые – «желтым цветом», несоответствующие – «красным цветом». Тогда максимально идеальные результаты мониторинга должны быть в таблице сплошного «зеленого цвета».

Таким образом, мониторинг качества результатов образования обеспечивает непрерывное поступление информации, позволяет осуществлять прогнозирование и корректирующие действия. Используемые в системе мониторинга технологии, включая критерии оценивания, документированы и внутренне согласованы в соответствии с системой менеджмента качества. Каждый этап мониторинга начинается с приказа, утверждающего регламент проведения всех контрольных процедур, который доводится до сведения заинтересованных лиц.

Успех использования системы мониторинга напрямую зависит от подготовленности профессорско-преподавательского состава, его владения инструментарием контроля. Для этого ежегодно проводятся мероприятия по повышению квалификации ППС в области компьютерных технологий.

Система мониторинга результатов образования постоянно совершенствуется, ведется поиск новых форм и методов контроля. Так, новым направлением на сегодня является развитие «постдипломного сопровождения» (этап верификации), обоюдный процесс взаимодействия с выпускниками и работодателями в сфере улучшения качества подготовки. В целом практическая апробация описываемой системы мониторинга в университете «Туран» на деле подтвердила высокую эффективность как основного инструмента управления образовательным процессом.

Хотелось бы выразить особую благодарность от имени сорока участников летней школы «Структурные реформы в высшем образовании и инструменты Болонского процесса», организованной сотрудниками Центра Болонского процесса и академической мобильности, за четко выстроенную стратегию повышения квалификации. Целью семинара было продвижение согласованных принципов Болонского процесса в Республике Казахстан на вузовском уровне. В ходе летней школы решались следующие задачи:

- дать детальные знания инструментов Болонского процесса;
- выработать умения и навыки применения инструментов Болонского процесса в реальном учебном процессе вуза.

Опыт, полученный в Летней школе, был немедленно реализован на практике университетом «Туран».

#### Литература

1. Болонский процесс. Национальный доклад: 2005–2007 [Электронный ресурс]. – <http://portal.nf.ru/portal/pls>.
2. Процесс создания европейского образовательного пространства [Электронный ресурс]. – <http://www.rudn.ru>.
3. Проект рекомендаций Комитета министров к странам-членам Совета Европы относительно среднего образования (1998 г.). Доктрина «ключевых компетенций» для образования Европы [Электронный ресурс]. – [http://charko.narod.ru/tekst/an8/1\\_5.html](http://charko.narod.ru/tekst/an8/1_5.html).

Уровень	8 уровней Европейской системы квалификации, определенные на основе результатов обучения				
	Знания	Умения	Автономия и ответственность	Умение учиться	Личностные и профессиональные компетенции
1	По памяти воспроизводить знания общеразговорного характера	Использовать базовые умения для выполнения простых задач	Осуществлять задания под непосредственным контролем/руководством и демонстрировать эффективность в простых и стабильных контекстах	Принимать руководство при обучении (принимать, что тебя обучают)	Реагировать на простые письменные и устные сообщения  Демонстрировать понимание процедур решения проблем
2	Воспроизводить и понимать базовые знания в какой-то области; диапазон знаний ограничен фактами и базовыми идеями	Использовать умения и ключевые компетенции для выполнения задач, когда действия регламентированы четкими правилами, описывающими процедуры и стратегии Выбирать и использовать базовые методы, инструменты и материалы	Брать на себя ограниченную ответственность за совершение деятельности (трудовой или учебной) в простых и стабильных контекстах и в рамках привычных и однородных групп	Искать руководство при обучении	Реагировать на простые, но проблемные письменные и устные сообщения  Решать проблемы, используя предоставленную информацию
3	Применять знания в какой-то области, что включает в себя процессы, техники, материалы, инструменты, оборудование, технологии и нечеткие понятия	Использовать диапазон умений в конкретной области для выполнения задач и демонстрировать личную интерпретацию посредством отбора и адаптации методов, инструментов и материалов	Брать на себя ответственность за выполнение задач и демонстрировать некоторую самостоятельность в трудовой деятельности и обучении в рамках контекстов, которые, как правило, стабильны, но включают в себя изменяющиеся факторы	Брать на себя ответственность за собственное обучение	Создавать (или реагировать на) подробные письменные и устные сообщения  Брать ответственность за собственное поведение  Решать проблемы, используя хорошо известные источники информации, принимая во внимание социальные аспекты



4	<p>Использовать широкий диапазон практических и теоретических знаний в какой-то области</p> <p>Разрабатывать стратегические подходы к задачам, возникающим в ходе трудовой или учебной деятельности, путем применения специальных знаний и использования экспертных информационных ресурсов</p> <p>Разрабатывать стратегические подходы к задачам, возникающим в ходе трудовой или учебной деятельности, путем применения специальных знаний и использования экспертных информационных ресурсов</p>	<p>Управлять собственной ролью (под руководством) при выполнении трудовой или учебной деятельности, контактами которой, как правило, предсказуемы, и них имеется множество факторов, приводящих к изменениям, а также есть взаимосвязанные факторы</p> <p>Строить предположения относительно улучшения результатов</p> <p>Осуществлять контроль за стандартной трудовой деятельностью других и брать ответственность за обучение других</p>	<p>Демонстрировать самоуправляемое обучение</p>	<p>Создавать (и от-вечать на) подробные письменные и устные сообщения</p> <p>Брать ответственность за собственное понимание и поведение</p>	<p>Решать проблемы, интегрируя информацию из экспертных источников с учетом значимых социальных и этических аспектов</p>
5	<p>Использовать широкий диапазон теоретических и практических знаний, которые, как правило, являются специальной областью в рамках какой-либо большей области, и демонстрировать понимание ограничений базы знаний</p> <p>Разрабатывать и стратегические подходы при исследовании решенных четко определенных конкретных и абстрактных проблем</p> <p>Демонстрировать перенос теоретических и практических знаний при выработке решений проблем</p>	<p>Самостоятельно управлять проектами, требующими решения проблем, где существует множество факторов, часть из которых взаимосвязаны и приводят к непредсказуемым изменениям</p> <p>Демонстрировать творчество при разработке проектов</p> <p>Управлять людьми и оценивать собственную деятельность и деятельность других</p> <p>Обучать других и раз-вивать деятельность ко-манды</p>	<p>Оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении, необходимых для продолжения обучения</p>	<p>Сообщать идеям равным по статусу, руководителем и клиентам хорошо структуриро-ванном способом, логично, используя количественную и качественную ин-формацию</p>	<p>Формулировать от-веты на абстрактные и конкретные проблемы</p> <p>Демонстрировать опыт операциональ-ного взаимодействия в рамках дан-ной области</p> <p>Выносить сужде-ния с учетом соци-альных и этических факторов</p>



6	Использовать глубокие теоретические и практические знания в конкретной области. Часть этих знаний находится на передовом рубеже данной области и требует критического осмысления теорий и принципов	Демонстрировать владение методами и инструментами в сложной и специализированной области и демонстрировать инновации в использовании методов Разрабатывать и обосновывать аргументы для решения проблем	Демонстрировать способности в области управления (менеджмента) разработками, ресурсами и командами в трудовых и учебных контекстах, являющихся непредсказуемыми и требующими решения комплексных проблем, с множественными взаимосвязанными факторами. Демонстрировать творчество при разработке проектов и инициативу в процессах управления, включающих в себя обучение других в целях совершенствования работы в команде	Последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении	Сообщать идеи, проблемы и решения как специалистам, так и неспециалистам, используя диапазон зон качественной и количественной информации Выражать комплексное внутреннее личностное понимание мира, демонстрируя социальность с другими	Осуществлять сбор и интерпретировать значимые данные в конкретной области для решения проблем Демонстрировать опыт операционного взаимодействия в сложном окружении Выносить суждения, с учетом социальных и этических аспектов
7	Использовать специальные теоретические и практические знания, часть из которых находится на передовом рубеже данной области Демонстрировать понимание наличия вопросов, связанных со знанием в данной области и на стыке разных областей	Формировать диагностические решения проблем, основанные на исследованиях, путем интеграции знаний из новых или междисциплинарных областей и выносить суждения на основе неполной или ограниченной информации	Демонстрировать лидерство и инновации в трудовой и учебной деятельности, которая является незнакомой, сложной и непредсказуемой и требует решения проблем, связанных с взаимосвязанными факторами Оценивать стратегическую деятельность команд	Демонстрировать автотономию в управлении обучением и высокой степенью понимания процесса обучения	Сообщать результаты, методы проектов и их обоснование специалистам и неспециалистам, используя соответствующие техники Изучать и размышлять о социальных нормах и действиях для их изменения	Разрешать проблемы путем использования комплексных источников знания, которые могут быть неполными; в новых и незнакомых контекстах Демонстрировать опыт операционного взаимодействия при управлении изменениями в сложном окружении. Реагировать на социальные, научные и этические вопросы, которые встречаются в трудовой и учебной деятельности



8	Использовать специальные знания для критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей, которые находятся на самом передовом рубеже данной области	Исследовать, разрабатывать, реализовывать и адаптировать проекты, ведущие к получению нового знания и новых решений	Демонстрировать значительные лидерские качества, инновационность и самостоятельность в трудовой и учебной деятельности в новых контекстах, требующих решения проблем, связанных множественным взаимосвязанным факторов	Демонстрировать способность устойчивого интереса к разработке новых идей или процессов и высокий уровень понимания процесса обучения	Авторитетно общаться в рамках критического диалога с равными по статусу специалистами	Критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи и принимать стратегические решения на основании этих процессов
---	---	---	--	--	---	---

Таблица 2

Национальная рамка квалификаций Республики Казахстан

Уровень квалификации	Личностные и профессиональные компетенции	Умения и навыки	Знания
1	1) Индивидуальная ответственность. 2) Действия под непосредственным руководством.	1) Выполнение стандартных заданий в известной ситуации. 2) Коррекция действий в соответствии с условиями рабочей ситуации.	1) Выполнение стандартных практических заданий в известной ситуации. 2) Коррекция действий в соответствии с условиями рабочей ситуации.
2	1) Индивидуальная ответственность. 2) Деятельность под руководством с определенной степенью самостоятельности.	1) Решение стандартных и однотипных практических задач. 2) Выбор способа действий по заданному инструкциями алгоритму. 3) Коррекция действий в соответствии с условиями рабочей ситуации	Знания, полученные в процессе профессиональной подготовки и самостоятельно.
3	Знания, полученные в процессе профессиональной подготовки и самостоятельно.	1) Решение стандартных и простых однотипных практических задач. 2) Выбор способов действий из известных на основе знаний и практического опыта. 3) Коррекция деятельности с учетом полученных результатов.	Практико-ориентированные профессиональные знания, полученные в процессе профессиональной подготовки и самостоятельно





4	<p>1) Исполнительская деятельность: определение задач и планирование деятельности с учетом поставленной цели.</p> <p>2) Руководство работой других с принятием частичной ответственности за результат их действий.</p> <p>3) Ответственность за собственное обучение и обучение других.</p>	<p>1) Решение различных типов практических задач, требующих самостоятельного анализа рабочей ситуации и ее предсказуемых изменений.</p> <p>2) Выбор технологических путей осуществления деятельности.</p> <p>3) Текущий и итоговый контроль, оценка и коррекция деятельности.</p>	<p>Знания для осуществления деятельности на основе практического опыта, полученные в процессе профессионального образования и самостоятельно.</p>
5	<p>1) руководство сотрудниками (группой) с принятием ответственности за результат их действий на конкретном участке технологического процесса.</p> <p>2) Способность самостоятельно управлять и контролировать процесс трудовой и учебной деятельности в рамках стратегии, политики и целей организации, обсуждать проблемы, аргументировать выводы и грамотно оперировать информацией.</p>	<p>1) Решение практических задач, предлогающих многообразие способов решения и их выбор.</p> <p>2) Творческий подход (или умения и навыки самостоятельно разрабатывать и выдвигать различные, в том числе альтернативные варианты решения профессиональных проблем с применением теоретических и практических знаний</p> <p>3) Текущий и итоговый контроль, оценка и коррекция деятельности</p>	<p>Профессиональные (практические и теоретические) знания и практический опыт (или широкий диапазон теоретических и практических знаний в профессиональной области).</p> <p>Самостоятельный поиск информации, необходимый для решения профессиональных задач</p>
6	<p>1) Руководство сотрудниками (группой) с принятием ответственности за результат на конкретном участке технологического процесса или на уровне подразделения.</p> <p>2) Согласование работ на порученном участке с деятельностью других участников</p> <p>3) Способность к творчеству в профессиональной деятельности, инициативе в управлении, принимать ответственность за развитие профессионального знания и за результаты профессиональной деятельности</p>	<p>1) Решение проблем технологического или методического характера, относящихся к определенной области знаний, предполагающих выбор и многообразие способов решения.</p> <p>2) Разработка, внедрение, контроль, оценка и коррекция компонентов технологического процесса</p> <p>3) Умения и навыки осуществлять научно-исследовательскую и инновационную деятельность по развитию нового знания и процедур интеграции знаний различных областей, правильно и логично оформлять свои мысли в письменной и устной форме, применять на практике теоретические знания в конкретной области.</p>	<p>Деятельность, требующая синтеза за специальных (теоретических и практических) знаний (в том числе, инновационных) и практического опыта.</p> <p>Самостоятельный поиск, анализ и оценка профессиональной информации.</p>



7	<p>1) Руководство деятельностью сотрудников (группы) с принятием ответственной за результат на уровне подразделения или организации.</p> <p>2) Определение стратегии деятельности подразделения или организации.</p> <p>3) Способность определять стратегию, управлять процессами и деятельностью, принимать решения и нести ответственность на уровне подразделений институциональных структур.</p>	<p>1) Решение проблем, технологического характера, требующих использования различных методов (в том числе и инновационных).</p> <p>2) Коррекция деятельности подразделения или организации.</p> <p>3) Умения и навыки научно обосновать постановку целей и выбор методов и средств достижения.</p>	<p>1) Решение проблем, технологического характера, требующих разработки новых подходов, использования разнообразных методов (в том числе и инновационных).</p> <p>2) Коррекция деятельности подразделения или организации.</p> <p>3) Умения и навыки научно обосновать постановку целей и выбор методов и средств их достижения.</p>
8	<p>1) Определение стратегии, управление процессами и деятельностью (в том числе инновационной) с принятием решения и ответственности на уровне крупных институциональных структур.</p> <p>2) Определение стратегии, управление сложными социальными, производственными, научными процессами. Ответственность за результат в масштабе отрасли, страны, на международном уровне.</p> <p>3) Демонстрировать значительные лидерские качества, инновационность и самостоятельность в трудовой и учебной деятельности в новых контекстах, требующих решения проблем, связанных множеством взаимосвязанных факторов.</p> <p>4) Критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи и принимать стратегические решения на основании этих процессов</p> <p>5) Демонстрировать опыт операционного взаимодействия со способностью принятия стратегических решений в сложном окружении.</p> <p>6) Авторитетно общаться в рамках критического диалога с равными по статусу специалистами.</p>	<p>1) Исследовать, разрабатывать, реализовывать и адаптировать проекты, ведущие к получению новых знаний и новых решений.</p> <p>2) Самые продвинутые и специализированные навыки и умения, включая синтез и оценку, требуемые для решения критических проблем в исследовании и/или новшестве и позволяющие пересматривать и обновлять существующее знание или профессиональную практику.</p> <p>3) Способность участвовать в устной или письменной форме в профессиональных дискуссиях, а также публиковать исходные результаты исследований в международных академических изданиях. Может способствовать на научном и профессиональном уровне техническому, обществу и культурному прогрессу общества.</p> <p>4) Умения генерировать идеи, прогнозировать результаты инновационной деятельности осуществлять широкомасштабные изменения в профессиональной и социальной сфере, руководить сложными производственными и научными процессами.</p>	<p>Знания на самом передовом уровне в области науки и профессиональной деятельности.</p> <p>Использовать специальные знания для критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей, которые находятся на самом передовом рубеже данной области. Оценка и отбор информации, необходимой для развития деятельности.</p> <p>Расширять или переосмысливать существующие знания и/или профессиональную практику в рамках конкретной области или на стыке областей.</p> <p>Демонстрировать способность устойчивого интереса к разработке новых идей или процессов и высокого уровня понимания процессов обучения.</p> <p>Методологические знания в области инновационно-профессиональной деятельности</p>



## МАТРИЦА КОМПЕТЕНЦИЙ И КАРТА ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

### Требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата

#### Направление подготовки «ZZZZ»

#### Направление подготовки «XXXX»

### Общекультурные компетенции (ОК)

- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-1);
- способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-2);
- способен понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3);
- способен использовать знания о современной естественной картине мира в образовательной и профессиональной деятельности, применять методы математической обработки информации, теоретического и экспериментального исследования (ОК-4);
- готов использовать методы физического воспитания и самовоспитания для повышения адаптационных резервов организма и укрепления здоровья (ОК-5);
- умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);
- готов к кооперации с коллегами, к работе в коллективе (ОК-7);
- владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-8);
- способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-9);
- владеет одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного (ОК-10);
- владеет основными методами защиты от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-11);
- способен понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-12);
- умеет использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-13);
- готов к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям (ОК-14);
- способен понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ОК-15);
- способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16);
- способность к грамотной письменной и устной коммуникации на русском языке (ОК-1);
- способность выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования (ОК-2);
- способность к постановке цели и выбору путей её достижения, настойчивость в достижении цели (ОК-3);
- способность критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль своей профессиональной деятельности (ОК 4);
- способность следовать этическим и правовым нормам; толерантность; способность к социальной адаптации (ОК-5);
- способность работать самостоятельно и в коллективе, способность к культуре социальных отношений (ОК-6);
- способность следовать социально-значимым представлениям о здоровом образе жизни (ОК-7);
- способность к овладению базовыми знаниями в области математики и естественных наук, их использованию в профессиональной деятельности (ОК-8);
- способность к овладению базовыми знаниями в области гуманитарных и экономических наук, их использованию при решении социальных и профессиональных задач (ОК 9);
- способность самостоятельно приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии (ОК-10);
- способность собирать, обобщать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим специальным, научным, социальным и этическим проблемам (ОК-11);
- способность к правильному использованию общенаучной и специальной терминологии (ОК-12);
- способность к овладению иностранным языком в объеме, достаточном для чтения и понимания оригинальной литературы по специальности (ОК-13);
- способность к овладению базовыми знаниями в области информатики и современных информационных технологий, программными средствами и навыками работы в компьютерных сетях, использованию баз данных и ресурсов Интернет (ОК-14);
- способность получить организационно-управленческие навыки (ОК-15);
- способность овладения основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-16);
- способность применить средства самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-17);
- способность использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-18);
- способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-19).









## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ РАМКАХ КВАЛИФИКАЦИЙ

**Диулина Ю.М.**

Результаты обучения в общем смысле – это то, что человек должен уметь делать по завершению учебной программы. Они показывают, объем и качество навыков, умений и компетенции приобретенных обучаемым. Использование результатов обучения отвечает потребностям и интересам отдельных заинтересованных сторон – вузов, участников рынка труда, студентов, абитуриентов, выпускников и тех, кто желает продолжить свое образование.

Важность результатов обучения подчеркивалась в Бухарестском коммюнике министрами образования стран-участниц Болонского процесса:

«В целях консолидации ЕПВО необходимо целенаправленно внедрять результаты обучения. Разработка, понимание и практическое применение результатов обучения имеют ключевое значение для успешного использования ECTS и Приложения к диплому, для процедур признания, структур квалификаций и процессов гарантии качества – все эти аспекты взаимосвязаны». [1]

Создание всеобъемлющих и национальных рамок квалификаций невозможно без использования результатов обучения. С помощью результатов обучения дескрипторы уровней и дескрипторы квалификаций выполняют схожую функцию – отражают умения и навыки индивидуума, соответствующие определенному уровню или квалификации. Дескрипторы уровней играют важную роль в соотношении национальных рамок между собой и с всеобъемлющими рамками квалификаций, а также при реформировании национальной системы квалификаций.

Поэтому от качества дескрипторов квалификаций зависит успешная реализация и внедрение национальной рамки квалификаций (НРК).

Результаты обучения играют важную роль в связи национальных и рамок с квалификациями и другими стандартами. Их главная роль заключается в предоставлении прозрачности дескрипторов



уровней, которые отражают дескрипторы квалификаций к каждому уровню рамки.

Уровни и их дескрипторы используются для различных целей, кроме представления квалификаций, таких как помощь в сборе и представлении статистических данных, в качестве инструмента для реформирования квалификаций, согласование представления о системах национальных квалификаций, а в некоторых случаях для открытия национальных систем внешним квалификациям.

Кроме того, результаты обучения позволяют повысить эффективность инструментов признания, так как они являются основным строительным блоком прозрачности на международном, национальном и региональном уровнях.

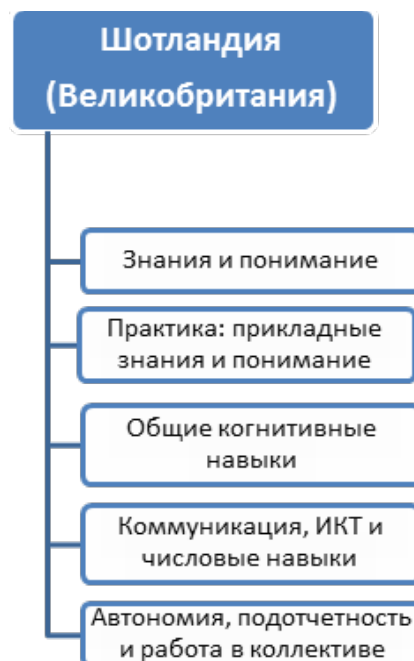
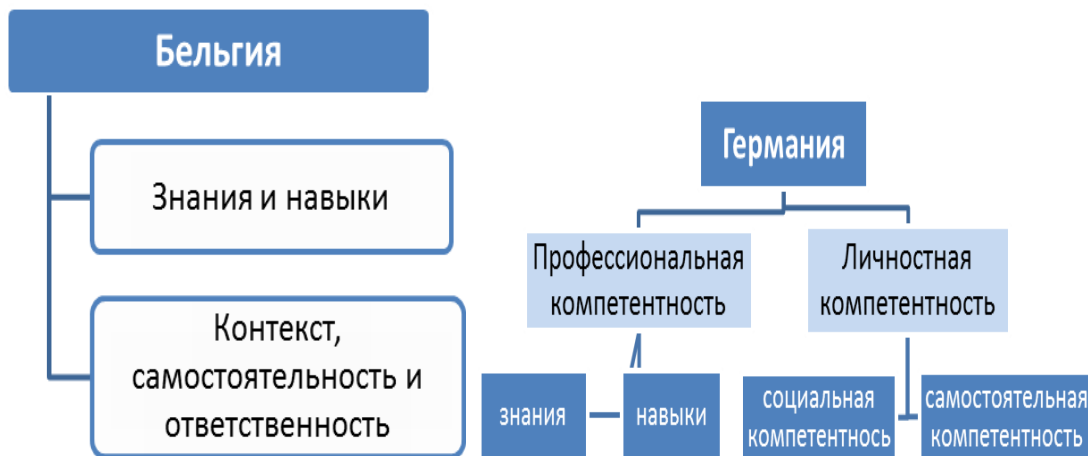
Результаты обучения должны быть детализированы и актуальны в соответствии с национальными особенностями, давать возможность надежной и действительной классификации национальных квалификаций. Качественные дескрипторы уровней отражают реалии системы квалификаций, в которой существует НРК.

Результаты обучения в дескрипторах уровней могут быть представлены в виде **конкретных таксономических категорий** или в виде **обширных описаний** без дальнейшей дифференциации.

Для того чтобы представить это более наглядно, приведем примеры из НРК европейских стран [2]:



### Категории дескрипторов уровней в НРК стран





## Дескрипторы уровней в форме общего описания

Финляндия:

Уровень 4 - Обладать знанием фактов и теории в обширных контекстах и определенными когнитивными и практическими навыками в сфере специализации, способностью использовать знания и навыки в решении «специальных» проблем в сфере специализации. Работать самостоятельно в целом предсказуемой, но, возможно, меняющейся операционной среде. Брать на себя ответственность за выполнение своих обязанностей и работать в коллективе. Обладать возможностями для финансовой, производственной и систематической деятельности, а также организовывать работу. Обладать возможностью работать в предпринимательской форме в чужом предприятии или в качестве индивидуального предпринимателя. Оценивать свои компетенции и улучшать действия, связанные с работой или исследованиями. Развивать себя и свою работу. Обладать возможностью для непрерывного обучения. Знать, как общаться в интерактивном режиме в различных ситуациях и в производстве. Общаться на международном уровне и взаимодействовать на одном официальном и, по крайней мере, на одном иностранном языке.

Литва:

Уровень 4 - Квалификация расширяет права и возможности для выполнения задач и различных операций на рабочем месте или в разных контекстах работы, применяя различные технологии и различные способы и методы организации труда. Исполнитель должен автономно проявлять в работе конкретные и общие знания, полученные в формальном образовании или неформальным путем. Эти требования также включают способности учиться на различных рабочих местах или с помощью других мер продолжения профессионального образования.

Сравнение и анализ двух вариантов представления дескрипторов уровней позволяет сделать вывод, что конкретные определения дескрипторов уровней, классифицированные в различные кате-

гории результатов обучения, более показательны и структурированы. Тем не менее, использование общего описания для дескрипторов возможно для описания квалификаций в широких терминах.

Квалификации на определенном уровне не обязательно должны соответствовать всем характеристикам категорий. Например, на одинаковом уровне для некоторых квалификаций компонент знания может быть сильнее, в то время как в других может преобладать компонент навыков.

Изучение различных рамок квалификаций показывает, что дескрипторы уровней НРК в дополнение к результатам обучения могут отражать информацию об особенностях рынка труда, в котором эти результаты будут применяться.

Дескрипторы могут показать через формулировки описания компетенций связь ответственности со сложной деятельностью квалифицированного специалиста, способного использовать умения, навыки и компетенции определенного уровня.

Используя зарубежные рамки квалификаций, приведем примеры того, как дескрипторы выражают связь с рынком труда:

Бельгия: Уровень 5

Контекст, самостоятельность и ответственность:

- Действия в ряде новых, сложных контекстов.
- Автономное и инициативное функционирование.
- Принятие на себя ответственности за достижение личного результата и стимулирование коллективного результата.

Чешская Республика: Уровень 3

- Выбор из различных факультативных рабочих процедур, методов, средств, инструментов, сырья и т.д. в зависимости от реальных условий и требуемых результатов;
- Оценка качества своей продукции (услуг)



и связанных с ними продуктов (услуг), соблюдение стандартов качества и определение причины возможных недостатков или дефектов, выявление возможных последствий и соответствующая адаптация рабочих процедур;

- Выявление проблем, возникающих в применении отдельных процедур и методов, определение их причин и последствий и соответствующая адаптация рабочих процедур.

Можно заметить, что большинство дескрипторов уровней, основанных на результатах обучения, явно связаны с растущей сложностью задачи и рабочей средой на различных уровнях (это выражается, например, уровнем

автономного действия, ответственности, управления и т.д.). Прогресс приобретаемых квалификаций на уровнях может быть выражен разными способами через:

- Сложность и обширность результатов обучения;

- Контекст, в котором они могут быть применены;

- Увеличение автономии, ответственности и саморефлексии (оценки);

- Постепенное введение новых результатов обучения на новых уровнях.

Интересную возможность для изучения результатов обучения представляет

## Интерактивная таблица для сравнения национальных рамок квалификаций, соотнесенных с ЕРК

 Дания Отчет по соотнесению (сентябрь 2011) НРК	 Уровни ЕРК	 Нидерланды Отчет по соотнесению (февраль 2012) НРК
<b>НРК Дании Уровень 8</b> - Степень PhD	<b>ЕРК Уровень 8</b>	<b>НРК Нидерланды Уровень 8</b> - Образование для кандидата на степень PhD
<b>НРК Дании Уровень 7</b> - Степень магистра (кандидат) - Степень магистра (в рамках высшего образования)	<b>ЕРК Уровень 7</b>	<b>НРК Нидерланды Уровень 7</b> - Магистр европейского права - Обучение и инновации - Экономика и история - Педагогические науки
<b>НРК Дании Уровень 6</b> - Профессиональная степень бакалавра по уходу (медсестра) - Бакалавр в области изобразительного искусства - Бакалавр в области машиностроения - Степень бакалавра	<b>ЕРК Уровень 6</b>	<b>НРК Нидерланды Уровень 6</b> - Бакалавр европейского общественного здравоохранения - Инновации и качество пищевых продуктов - Науки о Земле



собой портал Европейской рамки квалификаций для обучения в течение жизни (ЕРК) [3].

Интерактивная таблица, размещенная на сайте, позволяет сравнить национальные рамки квалификаций или рамки стран, которые уже связали свои национальные уровни квалификаций с ЕРК. Каждый уровень может быть развернут пользователем для ознакомления с описанием уровней рамки.

При использовании результатов обучения в дескрипторах квалификаций необходимо иметь в виду, что ЕРК, как мета-рамка, имеет очень краткие и обобщенные дескрипторы. Для НРК необходимы более подробные дескрипторы, которые дают возможность создавать новые типы квалификаций или включать уже существующие квалификации в рамку.

Согласно данной таблице, в которой для сравнения выбраны национальные рамки Дании и Нидерландов, уровню 7 соответствует степень магистра в системах высшего образования обеих стран. Интерактивная таблица позволяет раскрыть описание уровня 7 национальной рамки каждой страны.

В скором будущем и Национальная рамка Казахстана будет соотнесена с европейской рамкой квалификаций. Это позволит повысить отечественные результаты обучения и будет способствовать признанию казахстанских квалификаций за рубежом.

В целом, внедрение и использование результатов обучения на всех уровнях образования является одним из самых эффективных инструментов внедрения рамки квалификаций.

*1. Максимальное использование нашего потенциала: консолидация европейского пространства высшего образования. Коммюнике Конференции министров Европейского пространства высшего образования, г. Бухарест, Румыния, 26-27 апреля 2012 года*

*2. Все использованные национальные рамки квалификаций можно найти на сайте: <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/qf/national.asp>*

*3. Адрес сайта: [http://ec.europa.eu/eqf/home\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eqf/home_en.htm)*





# МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

*Скиба М.А., Канапьянов Т.*

Интеграция Казахстана в международное образовательное пространство предполагает конкурентоспособность вузов и выпускников. Фактически степень конкурентоспособности выпускника образовательной программы определяется степенью достижения им проектируемых результатов обучения. Глобальные тенденции обеспечения качества образования концентрируют фокус на результатах обучения (Leaning outcomes).

Проблемы современного этапа развития образования заключаются в том, что качество образования не соответствует современным требованиям заинтересованных сторон и требованиям потребителей. Да и сами требования потребителей и стейкхолдеров не сформулированы однозначно и четко. Необходимость разрешения этих проблем определяет основное требование к качеству образованию – удовлетворение образовательных потребностей, формирование у обучающихся личностных результатов обучения. Кризис в образовании можно преодолеть путем проектирования самого образовательного процесса на удовлетворение потребности в конкурентоспособном, социально ответственном человеке, обладающем новым мышлением и широким кругозором, способном адекватно понимать себя и окружающий мир, представлять тенденции мирового развития. Эту цель и преследуют разработанные Независимым агентством аккредитации и рейтинга критерии стандартов.

В настоящее время в нашей стране происходит реинжиниринг процесса формирования результатов обучения в рамках создания национальной квалификационной системы. Если, ранее результаты обучения определялись внутри вузовской системы, самим академическим сообществом, то теперь эта функция передана в профессиональную среду. Европейские квалификационные рамки, разработанные к 2003 году и принятые во время Берлинской встречи министров, послужили базой для разработки национальных квалификационных рамок в ряде европейских стран. Казахстан разработал национальные квалификационные рамки после вступления в Болонский процесс и в 2011 году приступил к

разработке отраслевых стандартов. В настоящее время уже завершается разработка профессиональных стандартов с учетом уровней обучений уже около 200 специальностей. Эти стандарты и будут являться моделями для оценки присвоения профессиональных квалификаций выпускникам вузов. Таким образом, освоение образовательной программы в вузе как минимум должно обеспечивать формирование у обучающихся всех профессиональных компетенций определенных стандартах. В тоже время модель выпускника образовательной программы не должна ограничиваться только профессиональным стандартом, она должна превосходить его по ряду параметров, обеспечивающих конкурентоспособность выпускников образовательной программы. В этом и заключается стимулирующий развитие модели результатов обучения подход, применяемый при аккредитации вузов и образовательных программ (рис.1).

В настоящее время с присоединением к Болонскому процессу произошел переход от жесткой государственной системы контроля к государственному регулированию. Академическая свобода обозначила переход от контроля процессов к контролю результатов. Образовательные программы направлены на формирование профессиональной компетентности будущих специалистов, соответствующим квалификационным рамкам уровней образования и удовлетворение потребностей рынка. Удовлетворение потребности заинтересованных лиц в достижении результатов обучения как раз и является предметом изучения в ходе аккредитации.

Аккредитация традиционно как раз и применяется в тех сферах (медицина, лабораторные исследования, образование), где потребитель не обладает способностью оценить качество самого процесса. В ходе аккредитации качество оценивают специально подготовленные эксперты. В их число при аккредитации вузов и образовательных программ входят профессорско-преподавательский состав вузов, работодатели, научные работники, студенты других вузов и зарубежные, имеющие опыт оценки эксперты.

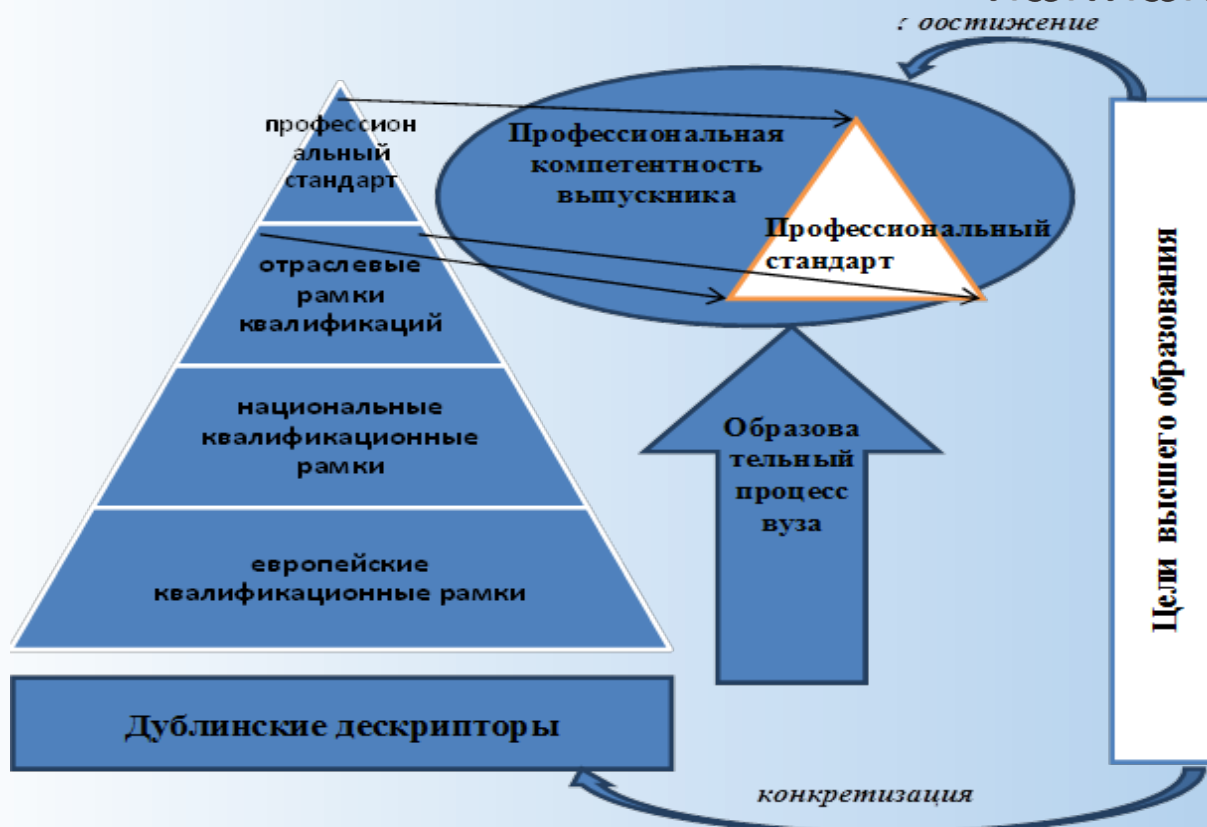


Рисунок 1 – Соответствие образовательного процесса в вузах РК профессиональным стандартам

В ходе аккредитации оценка результатов обучения происходит через оценивание ряда критериев. При оценке соответствия деятельности вуза критериям стандарта «Образовательные программы» оценивается:

- 1) влияние работодателей и других стейкхолдеров на результаты обучения;
- 2) соответствие результатов уровню обучения;
- 3) актуальность результатов и их соответствие современных научных исследованиями практическим потребностям отрасли;
- 4) определение и декларирование результатов, их формализацию;
- 5) осведомленность обучающихся и их информирование;
- 6) логика и последовательность формирования у обучающегося результатов обучения, разработка механизмов достижения;
- 7) вклад каждой дисциплины в формирование у обучающегося результатов обучения;
- 8) адекватность способов оценки;
- 9) оценивается возможность построения индивидуальной образовательной траектории,

учета личностных потребностей и возможностей обучающихся.

Вуз должен предоставить доказательства участия ППС и работодателей в разработке и управлении академическими образовательными программами, обеспечении их качества.

Важным фактором является обновляемость образовательных программ с учетом интересов работодателей при разработке образовательных программ дисциплин, направленных на развитие профессиональных навыков. Для реализации образовательных программ вуз должен привлекать практиков и определить долю читаемых ими дисциплин. Вуз должен продемонстрировать логику их привлечения к проведению занятий. Их вклад в определение и достижение результатов обучения. Таким образом, оценивается включенность работодателей, ППС в разработку результатов обучения, механизмов их достижения, способов оценки, а также периодичность этих процессов.

Вуз должен определить содержание, объем, логику построения индивидуальной образовательной траектории обучающихся, влия-



ние дисциплин и профессиональных практик на формирование профессиональной компетенции выпускников. Таким образом анализируются и сами результаты обучения и строится логическая последовательность их формирования с учетом методических, психологических и управленческих закономерностей.

Вуз должен обеспечить содержание учебных дисциплин уровню обучения (бакалавриат, магистратура, докторантура) и предлагаемым результатам обучения.



Вуз должен продемонстрировать непрерывность содержания образовательных программ различных уровней (бакалавриат-магистратура-докторантура - дополнительное образование) и соответственно связанность результатов обучения и их баланс, в т.ч. логику академической взаимосвязи дисциплин, последовательность и преемственность.

Большой блок критериев детализирует последовательность формирования результатов, учитывает принцип фундирования и влияние дисциплин. В частности вуз должен продемонстрировать влияние дисциплин на формирование у обучающихся профессиональной компетентности, навыков и блоков знаний, обозначенных в учебно-методических комплексах дисциплин, четкое определение логической последовательности курсов дисциплин и от-

ражение в рабочей учебной программе основных требований к результатам обучения). Вуз должен продемонстрировать логику и причины составления учебных планов и программ обучения, в частности причины выбора той или иной дисциплины в перечень учебного плана, причины присвоения статуса пост- или пререквизита, соответствия названия и содержания дисциплин актуальным направлениям развития изучаемой области науки/общества и т.д.

Также в структуре образовательной программы вузу следует предусмотреть различные виды деятельности, содержание которых должно способствовать развитию профессиональных компетенций обучающихся с учетом их личных особенностей.

Перечень и содержание дисциплин должны быть доступными для обучающихся. Результаты обучения должны отражаться в учебно-методических комплексах дисциплин, рабочих учебных программах, силлабусах. Вуз сам определяет пути и формы информирования обучающихся о результатах обучения и механизмах их формирования.

Актуальность и соответствие потребностям отрасли и сферы деятельности результатов обучения являются одним из основных требований, предъявляемых к результатам обучения. Дисциплины должны содержать результаты самых актуальных научно-исследовательских работ и другую информацию преподаваемой области. Дисциплины должны исчерпывающе освещать все вопросы, проблемы, имеющиеся на повестке в преподаваемой области. Вуз должен обеспечить ежегодный, пересмотр содержания учебных планов и программ обучения с учётом изменений на рынке, пожеланий обучающихся и преподавателей и с привлечением к принятию решений представителей работодателей, обучающихся, преподавателей и заинтересованных лиц.

Конкурентоспособность выпускников предполагает и сравнимость результатов обучения. Поэтому важным фактором при оценке соответствия является гармонизация содержания образовательных программ и их результатов с образовательными программами ведущих зарубежных и казахстанских вузов. Согласованность результатов обучения является основой для признания как дипломов, так и результатов обучения, полученных впри академической мобильности. Важным фактором является ака-





демическая мобильность обучающихся и профессорско-преподавательского состава (возможность обучаться в течение определенного времени в других казахстанских и зарубежных вузах, академические обмены профессорско-преподавательским составом) и наличие механизма по признанию результатов академической мобильности обучающихся.

Личностно-ориентированный характер образовательного процесса является специфическим фактором кредитной технологии обучения. Вуз должен обеспечить наличие и эффективное функционирование системы индивидуальной помощи и консультирования обучающихся по вопросам образовательного процесса.

В стандарт включен блок критериев по обеспечению механизмов точной и адекватной оценки, а также их апелляции при проведении. В частности вуз должен обеспечить объективность оценки знаний и степени сформированности профессиональной компетентности обучающихся, прозрачность и адекватность инструментов и механизмов их оценки. Вуз должен обеспечить наличие и эффективное функционирование механизма объективной, точной и исчерпывающей оценки знаний, навыков и качеств, приобретённых обучающимися в процессе прохождения обучения по дисциплине, а также коллегиальный механизм апелляции и профессиональной апелляционной оценки.

Особо следует выделить требование по предоставлению равных прав обучающимся. Так в частности «вуз должен обеспечить равные возможности обучающимся, в т.ч. независимости от языка обучения по формированию индивидуальной образовательной программы, направленной на формирование профессиональной компетенции».

Качество образовательной деятельности вуза невозможно обеспечить без построения многоаспектной внутренней системы обеспечения качества. Поэтому в критериях стандарта нашли свое место особые требования, предъявляемые к вузу. Он должен обеспечить механизм внутренней оценки качества и экспертизы образовательных программ, а также обратную связь для их совершенствования.

Кроме того, влияние профессиональной среды на результаты обучения отражено в следующем критерии стандарта «Обучающиеся»: важным фактором является возможность профессиональной сертификации обучающихся в процессе обучения.

Также в этом стандарте предусмотрена необходимость создание в вузе среды обучения, содействующей формированию профессиональной компетентности и учитывающую индивидуальные потребности и возможности обучающихся. В частности создание условий для эффективного продвижения обучающегося по индивидуальной образовательной траектории, включая консультации эдвайзеров.

Информирование обучающихся нашло свое отражение в следующем критерии «вуз должен продемонстрировать функционирование системы обратной связи, включающей оперативное представление информации о результатах оценки знаний обучающихся». Естественно, что результаты обучения формируются не только в учебной, но и в научной деятельности, поэтому в вузе должны создаваться условия для развития научного потенциала молодых ученых и обучающихся. Это требование зафиксировано в стандарте «Научно-исследовательская работа». Актуальность результатов обучения также поддерживается следующими требованиями данного стандарта: в вузе должно быть обеспечено внедрение результатов научных исследований в образовательный процесс требованием по обеспечению распространения результатов научно-исследовательской работы, а также сбор, анализ и применение в процессе совершенствования научно-исследовательской деятельности информации об осуществлённой и осуществляемой научно-исследовательской деятельности.

Формирование результатов образовательного процесса оценивается при институциональной аккредитации, проводимой НААР при оценке соответствия критериев трех разных стандартов «Образовательные программы», «Обучающиеся», «Научно-исследовательская работа». Такой подход позволяет комплексно определить соответствие деятельности вуза по формированию личностных результатов обучения на всех этапах от проектирования до их оценивания и принятия решений. И, фактически, этот подход является стимулом для модернизации внутривузовских систем гарантии качества. Вузы успешно прошедшие аккредитацию смогли систематизировать и улучшить свои процессы, ориентируясь на разработку модели выпускника согласованную с требованиями профессионального сообщества.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ

# РАЗРАБОТКА УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ



**Джон Диксон**

### Введение

В рамках Болонского процесса университеты должны иметь академическую автономию для разработки своих собственных программ обучения. Это правило также соответствует Национальной системе квалификаций, и, как следствие, Дублинским дескрипторам и Европейской системе перевода и накопления кредитов (ECTS). Данная статья кратко описывает, что включается

в разработку программы обучения.

### Определение миссии программы

Отправная точка для разработки любой программы обучения заключается в определении миссии программы. Это обширное определение того, о чем программа, чем она занимается и для кого она предназначена. Миссия должна иметь четкое описание своей цели и условий обучения (в рамках университета и вне его). Прежде чем разрабатывать программные цели необходимо убедиться, что было достигнуто соглашение по формулировке миссии. В частности, формулировка миссии должна отражать:

- Отличительные черты программы;
- Какой вклад в последующее образование и карьеру будущих выпускников ожидается от программы.

### Формат формулировки миссии

Ниже приведен стандартный формат, используемый при формулировке миссии:

«Миссия [название программы] заключается в [указать основную цель], путем предоставления [указать основные функции или деятельность] [указать заинтересованных лиц]».

Например: «Миссия программы магистратуры государственного управления заключается в подготовке специалистов для работы в государственной, некоммерческой и частной сферах, предоставляя инновационный и международно-ориентированный интеллектуальный и практический междисциплинарный подход обучения в области государственной политики, управления и менеджмента выпускникам любой дисциплины».

Добавьте дополнительные разъяснения формулировки.

### Определение видения программы

Следующий шаг после определения миссии программы заключается в определении видения программы, что представ-





ляет собой краткое запоминающееся описание того, что будет представлять из себя программа в случае ее успешной реализации. Данное видение пытается ответить на следующие вопросы:

- Какой может стать программа?
- В каком направлении (направлениях) может двигаться программа?
- Какие результаты программы возможны или вероятны?

Формулировка видения может оказаться очень полезной в направлении специфики целей программы.

#### **Формат видения**

Общий формат, который может быть использован при разработке видения:

«[Название программы] стремиться [указать основное стремление программы]»

Например: «Магистратура государственного и местного управления стремиться быть признанной в качестве программы международного уровня».

Добавьте дополнительные разъяснения формулировки.

#### **Определение ценностей программы**

Далее приходит черед определению ценностей программы.

Это краткое и запоминающееся описание важных ценностей и руководящих принципов, заложенных в программу, что включает в себя определение:

- ценностей, к которым стремиться программа, таким как академическое или профессиональное превосходство, целостность, взаимное доверие, общественная деятельность и комплексность;
- руководящих принципов программы, таких как построение командной работы, инновации для совершенства, планирование успеха, сотрудничество для более эффективной деятельности и завоевание будущего.

#### **Формат формулировки ценностей**

Общий формат, который может быть использован при формулировке ценностей:

«Видение [название программы] состоит в [указать основные устремления и руководящий принцип]»

Например: «Магистратура государственного и местного управления ценит в своих студентах поощрение духа честности, добросовестности, общественной деятельности и активной гражданской позиции».

Добавьте дополнительные разъяснения формулировки.

#### **Определение целей программы**

Программные цели происходят из миссии, видения и ценностей программы. Это утверждения того, что стремится достичь программа. Они должны:

- иметь отношение к заявленной миссии, видению и ценностям программы;
- служить основой для принятия решений в отношении характера, масштаба и приоритетов программы;
- служить основой для планирования и последующей оценки программы;
- соответствовать целям факультета/ППС и университета.

#### **Подготовка задач программы**

Общий процесс подготовки целей программы должен начинаться с определения того, каким образом будет достигнуто ее видение. Затем необходимо составить список из не более восьми потенциальных целей, имеющих прямое отношение к достижению видения программы, и определить их приоритетность. Следующие вопросы помогут определить, подходят ли цели программы, и являются ли они комплексными:

- Описывают ли цели желаемые аспекты успешной программы?
- Соответствуют ли они видению программы?
- При достижении целей, будет ли реализовано видение?
- Соответствуют ли они ценностям и руководящим принципам программы?

И, наконец, укажите данные запланированные цели в качестве заявления программных целей. Общая форма целей программы:

«[вставьте глагол действия, объект и любые определения]»

Например: «предоставить программу магистратуры в области государственного управления, аккредитованную в Европе и Америке».

#### **Определение целей обучения программы**

Цели обучения программы исходят из целей самой программы. Это утверждения, относящиеся к способностям и компетенциям выпускников программы. Они должны:

- отражать общие, существенные, тематические знания, навыки, способности и ценности, которые представляются программой, либо развиваются в рамках программы;
- отражать цели образовательного опыта, а не самого процесса обучения; и
- отвечать на вопрос: «Что следует ожидать студенту, зачисленному на эту программу?»



Это утверждения, описывающие ожидаемую производительность студента или конкретное поведение, ожидаемое от выпускников программы:

- Что студенту необходимо знать и понимать?

- Что студент должен быть в состоянии делать?

- Какие ценности должны представлять значимость для студента?

#### **Подготовка целей обучения программы**

Цели обучения должны быть направлены на то, что студент ожидает узнать (знание и понимание), сделать (навыки и способности) и понять как важное (ценности и отношение) по завершению учебного процесса по программе. Следующую информацию следует включить в четко определенный набор целей обучения программы:

- области изучения для исследования студентами; и - глубина знаний, ожидаемых для приобретения студентами.

Общий формат цели обучения программы:

«[вставьте глагол действия, объект и любые определения]»

Например: «обеспечить понимание студентами основных концепций и теорий, формирующих развитие [указать дисциплину или тему изучения]»

#### **Определение предполагаемых результатов обучения по программе**

Цели обучения программы дают начало предполагаемым результатам обучения по программе (ПРО). Они конкретно описывают то, что ожидается от студентов при получении диплома. Они должны:

- четко определить уровень и вид тематических знаний, навыков и способностей, а также ценностей, которые должны получить выпускники;

- определить точные, конкретные и ясные измеримые достижения, которые должны быть продемонстрированы студентами для достижения ПРО;

- информировать ПРО, указанных в составляющих учебных модулях программы;

- подготовить основу для оценки знаний студентов.

Необходимо провести четкое отличие между предполагаемыми, оцениваемыми и фактическими результатами обучения:

- Предполагаемые результаты обучения: формулировка того, что обучающийся должен

знать, делать по завершении периода обучения.

- Оцениваемые результаты обучения: демонстрация того, что обучающиеся знают (определяется посредством оценки), могут делать и считают важным к концу периода обучения.

- Фактические результаты обучения: формулировка того, что обучающиеся фактически знают, могут делать и считают важным по завершении периода обучения.

#### **Подготовка *предполагаемых результатов обучения* программы**

ПРО программы должны:

- быть характерными для программы и целей обучения по ней;

- помочь отличить тех обучающихся, кто успешно завершил программу обучения, и должны отразить то, что они конкретно получили от этого обучения;

- представлять простые и ясные повествовательные предложения, описывающие знания и понимания, навыки и способности, ценности и отношения, ожидаемые от студентов при успешном завершении программы;

- делать упор на ожидаемые результаты процесса обучения, а не на сам процесс обучения;

- прямо указать ожидаемое воздействие на обучение, развитие и рост обучающегося для понимания внешней публики (включая студентов, работодателей и внешних аккредиторов).

Общий формат программы ПРО:

«[вставьте глагол действия, объект и любые определения]»

Например: «описать основные концепции и теории, просветившие [указать дисциплину или область изучения].»

#### **Структура программы**

Как только согласованы цели и задачи, можно разрабатывать структуру процесса обучения, которую необходимо успешно пройти студенту для завершения обучения. Это и есть структура программы. Она воплощает в себя концепцию обучения по программе: возможные направления обучения и интегрированные процессы обучения. Структурные элементы являются составляющими учебных модулей, которые можно категоризировать или классифицировать, как:

- элементы:

- расширяющие общие знания (общеобразовательные модули);



- развивающие общие навыки обучения (например, язык, количественный анализ, информационные технологии и навыки исследований) (модули навыков обучения);

- знакомящие с основополагающими знаниями, навыками, умениями, ценностями и позициями в рамках дисциплины (модули обучения специалистов начального уровня);

- углубляющие знания, навыки, умения, ценности и позиции в рамках дисциплины (модули обучения специалистов промежуточного уровня);

- применяющие знания, навыки и умения в рамках дисциплины (модули обучения специалистов высшего уровня) - элементы, предоставляемые:

- в аудитории;

- в течение продолжительного периода (например, семестр или год); или

- в течение короткого интенсивного обучения (например, выходные или короткие временные промежутки);

- на рабочем месте (например, практика); или

- дистанционно (например, электронное или смешанное обучение).

Любой из этих модулей обучения также может быть обязательным или факультативным.

При разработке структуры программы, соответствующей требованиям программы ПРО, необходимо принимать во внимание следующее:

- структуру, всесторонне охватывающую программы ПРО, поясненной матрицей ПРО;

- надлежащий баланс между:

- контекстным знанием, специализированным знанием и междисциплинарным знанием;

- техническими, методологическими и общими навыками;

- теорией и применением или практикой;

- альтернативные траектории обучения – идеальная последовательность модулей обучения, позволяющая студентам получить диплом в кратчайшие сроки – для различных категорий студентов (например, студенты очного и заочного отделений);

- соответствующую прогрессию обучения;

- предоставление возможности для мобильности студентов.

### **Программная матрица ПРО**

Матрица указывает на то, какие именно программные ПРО будут адресованы (введены, разработаны, осуществлены и/или оценены) в каком обязательном модуле обучения (предметы или блоки).

### **Траектории обучения**

Траектории обучения – идеально последовательные модули обучения, позволяющие студентам очного и заочного отделений получить диплом в кратчайшие сроки. Они позволяют студентам направить свою деятельность через структуру программы.

### **Процесс обучения**

Процесс обучения – последовательный набор структурных элементов знаний и навыков, относящихся к процессу обучения, которыми студенты должны овладеть. На уровне программы это означает совершенствование, а также повышение уровня знаний и навыков, приобретенных студентами. Структура программы должна быть разработана таким образом, чтобы от студентов, по мере их обучения, ожидалось прохождение более сложных ПРО в более продвинутых учебных модулях, что достигается посредством уточнения пререквизитных модулей обучения. В качестве иллюстрации, на раннем этапе обучения ожидается, что студенты смогут определить и описать ключевые концепции, прежде чем начать их критиковать, сравнивать и синтезировать, а также прежде чем начать их применять. В данном случае они смогут:

- разработать более независимый подход к обучению, и

- нести больше ответственности за свое собственное обучение.

Как правило, процесс обучения строится на основании «обратного планирования»:

- Выбирается программа ПРО, а затем задается вопрос: «Что студенту необходимо знать или уметь для прохождения данной программы ПРО?»

- Исходя из ответа на предыдущий вопрос, определяются необходимые структурные элементы знаний и навыков, а затем задается вопрос: «Что студенту необходимо знать или уметь для усвоения каждого структурного элемента?»

- Это определяет иерархию ключевых знаний, навыков и умений, которые должны освоить студенты при обучении на выбранной программе ПРО.

- Шаги 1-3 повторяются по каждой программе ПРО для определения ключевых знаний и навыков студентов в процессе освоения всех ПРО программы, и, следовательно, для получения диплома.

- Ключевые знания и навыки, таким образом определенные, затем включаются в обра-



зовательный модуль ПРО и упорядочиваются в учебный процесс программы с указанием необходимых пререквизитов в педагогически оправданном порядке.

### **Ориентировочный си́лабус по каждому учебному модулю**

При разработке курса обучения – учебного модуля (курса или компонента) – преимущество отдается:

- учету того, каким образом учебный модуль должен способствовать достижению целей обучения по программе и ПРО;
- предоставлению всей информации, необходимой для понимания того, что ожидается от студентов в учебном модуле:
- информация о цели обучения, ПРО и содержании;
- информация о деятельности, которой может заниматься студент в процессе обучения;
- информация по оценке студентов в течение процесса обучения по его завершении.

Следующая информация должна быть вкратце предоставлена по каждому предложенному учебному модулю (курсу или компоненту):

- название;
- идентификационный код;
- кредитные часы обучения (ECTS);
- учебные модули, являющиеся пререквизитами;
- описание/обзор (около 100 слов);
- цели обучения (обычно не более шести целей обучения, ставящихся преподавателем для усвоения учебного модуля);
- предполагаемые цели обучения (не более восьми ПРО);
- программные ПРО, предполагаемые учебным модулем;
- ориентировочное содержание (обычно не более восьми пунктов, определяющих ключевые компоненты содержания);
- ориентировочная учебная деятельность (виды деятельности, на участие в которых студенты могут рассчитывать в целях подготовки к занятиям);
- ориентировочная схема оценки (четкое заявление о виде оценки, на которую студент может рассчитывать при оценке знаний, навыков, умений, ценностей и взглядов);
- ориентировочные учебные ресурсы.

### **Заключение**

Разработка учебной программы является как творческим, так и техническим процессом. Это процесс, требующий участия всех лиц, заинтересованных в учебной программе: работодателей, которым необходимо внести свой вклад в миссию, видение и значение программы; ученых, которым необходимо задуматься над миссией, видением и значением программы, а затем определить структуру и содержание процесса обучения, необходимого для получения студентами диплома.



## ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРАММЫ ПРИКЛАДНОГО БАКАЛАВРИАТА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Садвакасова Э. М., Аслялиев Т.Ж.*

*Ахметова А. Т., Тулешова Ш.П.*

*Кузенбаев Е. Б., Наурызбаева К. А.*

Сегодня индустриализация заметно меняет требования работодателей к квалификации кадров.

Работники должны не просто выполнять конкретные операции, но и адекватно воспринимать изменения, быть готовыми к инновациям, понимать, как меняются технологии.

Процесс производства предполагает наличие функций управления, планирования, контроля, мониторинга, реализации конечной продукции и требует специалистов для каждого из этих уровней. Организационная структура на производстве зачастую представлена схемой: директор – главный инженер – начальник цеха – начальник участка – мастер – бригадир и рабочие.

В рамках реализации ГПФИИР наблюдается наибольшая потребность в кадрах для транспортной, горно-металлургической, нефтяной, туристической, химической отраслей, строительства и машиностроения. Общая потребность в кадрах первой пятилетки составляла 106,5 тысяч, из них 55% – работники с квалификациями ТиПО, 15% – с высшим образованием, 30% – рабочие без квалификации [1].

Вместе с тем, на рынке труда сложилась ситуация, когда выпускники ТиПО и ВУЗов не имеют достаточных компетенций и навыков для выполнения работ в реалиях производства и базовых знаний основ менеджмента, проектного анализа и планирования. При этом происходит замещение специалистов рабочих квалификаций выпускниками ВУЗов и ввозимой иностранной рабочей силой.

Система высшего образования нацелена на подготовку управленческого и инженерного состава, тогда как система технического и профессионального образования ведет обучение будущих бригадиров и рабочих производственного процесса. При этом существует пласт специалистов между управленцами и рабочими, потребность в которых растет.

С этой точки зрения работникам необходимо иметь адаптивные компетенции широкого

профиля, а не только узкие, специальные навыки. Увеличивается спрос со стороны работодателей на комбинацию практических навыков и теоретических знаний у выпускников.

Слой специалистов такого рода формируется на рынке труда самостоятельно. Он складывается, с одной стороны, из выпускников ВУЗов, отказавшихся от намерения выходить на уровень исследователей, научных работников, магистров, и с другой стороны – из выпускников колледжей, достигших необходимого уровня самообразованием, практическим опытом или посредством освоения дополнительных образовательных программ на специализированных курсах.

Такие специалисты должны обладать одновременно широкими знаниями в области управления системами, устройствами и технологиями производства, и навыками в сфере реального производственного процесса, обладать рабочей квалификацией. В этом случае такой специалист сможет выполнять все функции технологического и хозяйственного управления, руководить и организовывать производство на конкретном рабочем участке.

Разработка содержания образовательных учебных программ для вооружения вышеуказанного персонала необходимыми знаниями, умениями, навыками, и компетенциями требует особого подхода и в перспективе внедрения необходимых изменений в ГОСО технического профессионального образования (далее – ТиПО) с учетом определенных требований ГОСО высшего профессионального образования (далее – ВПО).

В настоящее время навыки и компетенции выпускников ТиПО и высшего образования определяются образовательными стандартами. При этом программы ТиПО направлены на подготовку квалифицированных рабочих, узких специалистов среднего звена, а система высшего образования ведет подготовку специалистов высшей категории, как правило, ориентированных на руководящую или теоретическую работу.





Рассмотрим ГОСО, действующий для технических колледжей на базе общего среднего образования, который включает в себя следующие основные разделы:

1. Общегуманитарные дисциплины: профессиональный казахский и русский язык, профессиональный иностранный язык;

2. Социально-экономические дисциплины: основы философии, экономики, права, культурология;

3. Общепрофессиональные дисциплины;

4. Специальные дисциплины;

5. Дисциплины, определяемые организацией образования;

6. Производственное обучение и профессиональная практика (не менее 40% от общего объема учебного времени обязательного обучения);

7. Промежуточная аттестация;

8. Итоговая аттестация: аттестация в организациях образования по итогам полного курса обучения и оценка уровня профессиональной подготовленности и присвоение квалификации [2].

В сравнении рассмотрим образовательную программу колледжей мирового уровня, формируемую Холдингом «Kәсіпқор» совместно с зарубежными партнерами:

1. Обязательные последовательные модули

общеобразовательных дисциплин для изучения технического раздела специальностей (математика, физика, химия и английский язык);

2. Общегуманитарные дисциплины: казахский и русский языки;

3 Профилирующие модули специальных дисциплин с включением разделов менеджмента, экономического планирования, трудовых нормативов;

4. 2-х уровневое практическое обучение с модулями допусков к производству (техническая безопасность и др.). Количество часов определяется в зависимости от технического направления от 40% до 80% от общего объема учебного времени обязательного обучения;

5. Контрольная экзаменация для перехода на следующие уровни обучения;

6. Итоговая проектная работа;

7. Независимая оценка уровня профессиональной подготовленности с присвоением квалификации Центрами независимой сертификации, созданными на базе отраслевых ассоциаций работодателей.

Сравнив две схемы формирования учебного процесса, можно определить, что по первой схеме обучение включает в себя теоретические и производственные/практические разделы. Производственное обучение чередуется с теоретическим. Для каждой группы специальностей устанавливается наиболее рациональное соотношение между теоретическим и практическим обучением.

В среднем на изучение общегуманитарных и социально-экономических дисциплин отводится около 20% учебного времени, специальных — около 40%, на производственное обучение — 40%.

Основное отличие первой схемы от второй заключается в том, что преподавание дисциплин ведется отдельными теоретическими курсами. Производственно-профессиональное обучение также проводится отдельными разделами в соответствии со сроками учебного цикла.

Вторая схема подразумевает последовательное преподавание интегрированных знаний, взятых из различных дисциплин для приобретения навыков и компетенций, позволяющих получить соответствующую квалификацию.

Производственно-профессиональное обучение является частью закрепления данных навыков и компетенций.

Образовательная программа строится на основах профессиональных стандартов, квалификационных требований, предъявляемых работодателями к рабочему месту и технологическому процессу производства.

Практические навыки в данной образовательной программе организуются по двум следующим направлениям. Первое направление - через имитацию рабочей среды и моделирование производственных процессов непосредственно в учебном заведении, где студенты получают практические умения, основанные на полученном теоретическом обучении и позволяющие им самостоятельно выполнять рабочие нормы действующего производства. В это же время студенты обучаются по модулям, позволяющим им получить допуски к производству (в том числе связанным с техникой безопасности, санитарно-техническими нормами, технологическими процессами и творческими новациями).

По второму направлению практическая подготовка осуществляется в рамках прохождения полноценной стажировки в компаниях в



условиях реального производственного цикла. При этом учитываются реальные условия стажировки, такие как вахтовые способы организации труда, 2-3-х сменный режим, сверхурочный принцип осуществления работ и др., в рамках учебного процесса. Такой подход предусматривает разработку индивидуальных программ прохождения практики, соответствие подготовки студентов действующим требованиям производства и регламентам допусков к рабочему месту.

Данный подход позволяет вести подготовку специалистов, обладающих теми знаниями и умениями, которые требуют от него работодателя при приеме на работу для выполнения конкретных рабочих норм производства.

Выпускник, освоивший рабочую профессию, в соответствии с требованиями профессионального стандарта с элементами кооперативной системы обучения, должен пройти процедуру оценки, признания и сертификации квалификации не учебным заведением или другими заинтересованными лицами, а работодателями в лице Центров независимой сертификации, создаваемых на базе отраслевых ассоциаций работодателей. Такой механизм подтверждения квалификации повысит беспристрастность и прозрачность процедур оценки уровня компетенций, а также будет положительно влиять на динамику трудоустройства молодых специалистов.

Как известно в 2012 году в республике была принята Национальная рамка квалификации, состоящая из 8 квалификационных уровней [3].

Получение квалификации предполагает предварительное обучение либо наличие практического опыта.

Обучение может быть в виде:

- краткосрочного инструктажа на рабочем месте (для получения 1 уровня квалификации);
- краткосрочных курсов на базе организации образования (2 уровень);
- краткосрочных курсов обучения на предприятии (2 уровень);
- курсов на базе организации образования по программам профессиональной подготовки до одного года (3 уровень);
- курсов обучения на предприятии до одного года (3 уровень);
- технического и профессионального образования повышенного уровня как дополнительная профессиональная подготовка (4 уровень);
- технического и профессионального образования для получения уровня специалиста среднего звена (5 уровень);

- послесреднего образования (5 уровень);
  - высшего образования (5-8 уровни);
  - послевузовского образования (8 уровень).
- К системе ТипО относятся квалификационные уровни от 1 до 5.

Пятым уровнем является прикладной бакалавриат.

Программы прикладного бакалавриата в странах Западной Европы относятся к системе высшего неакадемического образования.

Они реализуются как в университетах наряду с программами академического бакалавриата, так и в специальных учреждениях профессионального образования.

По Международной стандартной классификации образования (МСКО) ЮНЕСКО программы прикладного бакалавриата соответствуют уровню 5В, который описан в МСКО как практико-ориентированные программы первого этапа третичного образования со сроком обучения от двух до четырех лет.

*(Третичное образование (уровни МСКО с 5 по 8) основывается на среднем образовании, организуя учебную деятельность в рамках специализированных областей образования. Оно направлено на обучение на более высоком уровне сложности и специализации. Третичное образование включает то, что обычно понимается как академическое образование, но оно также включает профессиональное образование) [4].*

Подготовка на программах прикладного бакалавриата во многих европейских странах началась в конце прошлого века. Для реализации программ в некоторых случаях были даже созданы учебные заведения нового типа, в которых теоретические курсы тесно увязывались с развитием профессиональных навыков. Так, были сформированы:

- колледжи профессионального образования (further education colleges) в Великобритании (из прикладных институтов и технологических школ) в 1960-е годы;
- специализированные высшие учебные заведения (Fachhochschulen) в Германии в 1970–1971 гг.;
- государственные колледжи в Норвегии в 1994 г. (в результате слияния 98 профессиональных колледжей);
- политехникумы в Финляндии в 1991 г. (в результате объединения 250 учреждений среднего профессионального образования);
- специализированные высшие учебные заведения (Fachhochschulen) в Австрии в 1993 г. и т. Д [5].



Холдинг «Кәсіпқор» планирует в колледжах мирового уровня первые три года вести подготовку технических специалистов по рабочим профессиям согласно 3 и 4 уровней Национальной рамки квалификаций. Эта подготовка будет вестись по требованиям работодателей с привлечением зарубежных академических партнеров. Таким образом, будет создана необходимая база для практической подготовки студентов.

После первого выпуска специалистов по рабочим профессиям в колледжах будет внедряться программа прикладного бакалавриата за счет расширения теоретической составляющей и ее развития до уровня университетской подготовки. При этом упор теоретической базы сохранится на принципах формирования интегрированных модулей и передачи студентам практико-ориентированных знаний, необходимых для освоения основной профессии.

Прикладной бакалавриат подразумевает подготовку инженеров, обладающих рабочими квалификациями, подтвержденными соответствующими сертификатами и теоретической подготовкой, включающей навыки организационно-технологической и производственно-управленческой деятельности.

Программы прикладного бакалавриата включают лекции, семинары, проекты, самостоятельную подготовку и стажировку. Значимая часть обучения — производственная практика. Благодаря ей учащиеся приобретают необходимые навыки, практический опыт в реальных производственных условиях. Практике отводится большая часть третьего года обучения, на четвертом году учащиеся выполняют проект и готовят доклад под руководством специалиста с производства. Эти формы обучения также предполагают решение профессиональных задач в реальных производственных условиях.

Для достижения данной цели в ходе разработки образовательных учебных программ для прикладного бакалавриата предусматривается тесная связь колледжа, ВУЗа и работодателя.

Как известно, целью создания Холдинга стала необходимость широкомасштабной модернизации технического и профессионального образования для построения новой системы подготовки многофункциональных высококвалифицированных рабочих кадров.

Для этого сеть колледжей Холдинга создается как эталон или «точка роста» ТиПО по аналогии с Назарбаев Университетом в высшем образовании и Назарбаев Интеллекту-

альными Школами в среднем образовании. Колледжи будут базой для трансляции наработанного опыта для действующих колледжей республики.

Правительством запланировано строительство 2 колледжей мирового уровня в Астане и Алматы, 4 межрегиональных центров в Атырау, Усть-Каменогорске, Экибастузе и Шымкенте, а также привлечение действующих колледжей в остальных регионах страны в качестве 10 партнерских, на которые будет проводиться первая трансляция наработанного опыта Холдинга.

Результатом 2-х летней деятельности Холдинга является запуск Межрегионального профессионального центра в нефтегазовой отрасли в г. Атырау с ассоциацией KAZENERGY от работодателей и SAIT Polytechnic в качестве зарубежного партнера. На данный момент ведется обучение 300 студентов. Первый выпуск студентов по новым специальностям планируется в 2015 году и с сентября того же года начнется обучение первых специалистов прикладного бакалавриата.

#### Литературы:

1. *Национальный доклад о состоянии и развитии образования Республики Казахстан. Национальный центр оценки качества образования, Астана, 2011.*
2. *Государственный общеобязательный стандарт технического и профессионального образования. Утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 <http://www.edu.gov.kz>*
3. *Об утверждении Национальной рамки квалификаций. <http://adilet.zan.kz>*
4. *Международная стандартная классификация образования. Институт Статистики ЮНЕСКО, 2011.*
5. *Д. Ю. Чугунов, К. Б. Васильев, И. Д. Фрумин «Введение программ прикладного бакалавриата в Российскую систему образования»*





## О необходимости использования результатов обучения при проектировании образовательных программ

**Мукашева М.О.**

*... теперь основным вопросом студенту или выпускнику*

*будет уже не «что вы делали, чтобы получить степень?»,*

*а «что вы можете делать сейчас, когда получили степень?».*

*(Совет Европы, 2003)*

Присоединение Казахстана к Болонскому процессу и закрепление его основных положений в стратегических документах как «Национальная рамка квалификаций» [1], «Государственный общеобязательный стандарт высшего образования» [2] и т.д. существенно облегчило процесс использования лучшего европейского опыта в системе образования республики. Казахстанским вузам в рамках академической свободы и интернационализации высшего образования предоставляется возможность выбрать оптимальные пути совершенствования качества подготовки востребованных квалифицированных специалистов, соответствующих запросам рынка труда.

Прежде всего, расширяются границы академической свободы вузов в формировании образовательных программ. «Государственный общеобязательный стандарт высшего образования» предоставил вузам академическую свободу в определении содержания образовательных программ бакалавриата до 55% (71 кредит из 129). Данный показатель к 2020 году будет доведен до 70% (90 кредитов из 129) [3].

В Болонском процессе «образовательная программа» – это организационно-методический документ, структурирующий содержание и объем знаний, формы организации учебного процесса, последовательность и сроки освоения курсов, модулей, средства диагностики успешности обучения, аттестации, ожидаемые результаты обучения, включая формирование компетенций, ведущих к получению академической степени [4].

Болонский процесс предусматривает реформирования проектировании образовательных программ на следующих принципах [4]:

- проектирование образовательных программ на основе компетентностного подхода;

- проектирование образовательных программ, основанных на результатах обучения;

- проектирование образовательных программ с учетом интересов студента (студентоцентрированный).

При этом основными требованиями Болонского процесса при проектировании образовательных программ являются модульность, интегрируемость и измеримость трудоемкости образовательных программ.

Модульность образовательных программ, это – гибкость образовательной программы, которая позволяет своевременно корректировать их содержание в соответствии с изменяющимися потребностями рынка труда;

Интегрируемость образовательных программ - направленность образовательной программы на сотрудничество с вузами других стран в целях присуждения признаваемой совместной академической степени.

Измеримость трудоемкости образовательных программ - измерение трудозатрат (объема учебного времени) в зачетных единицах-кредитах.

Значимость соблюдения основных принципов Болонского процесса в проектировании и разработке образовательных программ непосредственно отражается и в реализации «Плана поэтапной разработки национальной системы квалификаций» [5]. В соответствии с планом образовательные стандарты и модули разрабатываются на основе профессиональных стандартов, являющимися одним из основных элементов Национальной системы квалификации (Рис.1).

Профессиональный стандарт определяет требования к уровню квалификации и компетентности, к содержанию, качеству и условиям труда в конкретной области профессиональной деятельности. На основе профессионального стандарта разрабатываются:

- требования к содержанию профессиональной деятельности;

- образовательные программы всех уровней профессионального образования;

- система оценки профессиональной подготовленности и подтверждения соответствия





квалификации специалистов и т.д.

В свою очередь «Государственный обще-обязательный стандарт высшего образования» подчеркивает, что различные образовательные программы разрабатываются вузами самостоятельно в соответствии с Национальной рамкой квалификаций, профессиональными стандартами и согласованные с Дублинскими дескрипторами и Европейской рамкой квалификаций [2].

Следующий важный момент в проектировании образовательной программы это - сопоставляемость содержания образовательной программы к конкретному уровню квалификации. «Национальная рамка квалификаций» Республики Казахстан рассматривает 8 уровней квалификации со следующей структурой: зна-

ние, умение и навыки, личностные и профессиональные компетенции. Требования, которые характеризуют уровни квалификации, на практике, в том числе при проектировании образовательных программ, могут быть представлены в качестве ожидаемых результатов обучения.

Результаты обучения – это формулировка того, что именно студент будет знать, понимать и будет демонстрировать по завершении процесса обучения или его определенной части. «Берлинское коммюнике» (2003 г.) призывает государства, участвующие в Болонском процессе, использовать результаты обучения как помощь при описании квалификации. В настоящее время, как утверждает эксперт по Болонскому процессу Адам С., что весь Болонский процесс представляет собой пример



Рисунок 1. Механизмы внедрения элементов национальной системы квалификаций





сложного системного применения РО [6].

Болонский семинар «Применение РО» (Эдинбург, 2004 г.) отмечает, что «результаты обучения формируются на опыте и достижениях студентов и поэтому более точно отражают ценность квалификации для студентов, предпринимателей и работодателей», а по руководству Европейской системы переноса и накопления кредитов (ECTS), «...результаты обучения - это доступные верификации описания того, что учащиеся, получившие определенную квалификацию, или завершившие образовательную программу ее элементы, предположительно должны знать, понимать и уметь делать. ... Они соответствуют описанию уровней в национальной и Европейской рамке квалификаций ...». Таким образом, можно предположить, что использование результатов обучения обеспечивает взаимоотношения между квалификационными требованиями и инструментами его реализации (Рис. 2). В этой связи образовательные программы ориентированные на результаты обучения, как инструмент реализации будут чрезвычайно важными в процессе болонских реформ высшего образования.

А так же следует отметить, что образовательная программа, основанная на результатах обучения и ECTS, пока остается единственным механизмом реализации студентоцентрированного подхода, так как она предоставляет студентам свободный выбор в части содержания, формата, темпа и места обучения.

Анализ многочисленных литератур по проектированию и разработке образовательной программы, основанной на результатах обучения или её модули показывает, что результаты обучения должны:

- четко и ясно показывать то, что должен достигнуть студент, и как он будет демонстрировать это достижение;
- обеспечивать возможность оценивания, т.е. их следует писать таким образом, чтобы можно было проверить, добился ли студент требуемого результата;
- просто и понятно описывать действие (результат), т.е. использовать «однозначные глаголы действия» из широкоизвестного таксономии Блума;
- избегать использования обобщенных терминов, таких как знать, понимать, учить, иметь представление, быть информированным и т.д.;
- побуждать интерес студентов к использо-

ванию того, чему они уже научились, включив некоторые результаты обучения из более высоких категорий таксономии Блума (таких, например как применение, анализ, синтез и оценка);

- быть не менее четырех и не более 8 результатов обучения по количеству на одного модуля.

Кроме того международная практика использования результатов обучения при проектировании образовательных программ предлагает отказаться от термина «задача», так как задачи могут описываться в терминах учебных намерений преподавателя или в терминах ожидаемого обучения... Это означает, что некоторые описания относятся к преподаванию в модуле, а некоторые – к обучению ... Такая несогласованность в отношении формата задач порождает сложности и оправдывает отказ от использования термина «задача» в описании модулей или программ (Moon, 2002).

Как отмечает ECTS формулировка результатов обучения является основой для оценки трудозатрат и, следовательно, для распределения кредитов (зачетных единиц). Когда разработчики образовательных программ, устанавливают профиль квалификации и ожидаемые результаты обучения для программы и ее модули, зачетные единицы помогают реалистично оценивать необходимые трудозатраты и обоснованно выбирать стратегии обучения, преподавания и оценивания. Поэтому, при проектировании образовательной программы, основанной на результатах обучения имеет смысл описывать два типа результата. Идею выдвинул Дж. Мун (Moon 2002) и предложил: первый тип –это результаты обучения, которые могут оцениваться при выполнении образовательной программы, а второй может не оцениваться, однако он дает работодателям и другим заинтересованным сторонам представление о реальном уровне выпускника образовательной программы. Первый тип результата обучения показывает индивидуальные достижения, знания и практические умения студента, приобретенные и продемонстрированные после успешного завершения отдельного курса, части образовательной программы (модуля) или образовательной программы в целом, а второй тип более декларативного характера. Такая дифференциация результатов обучения удобна тем, что заинтересованные стороны, например, студенты и работодатели, могут внести полезный вклад в определения результатов обучения.

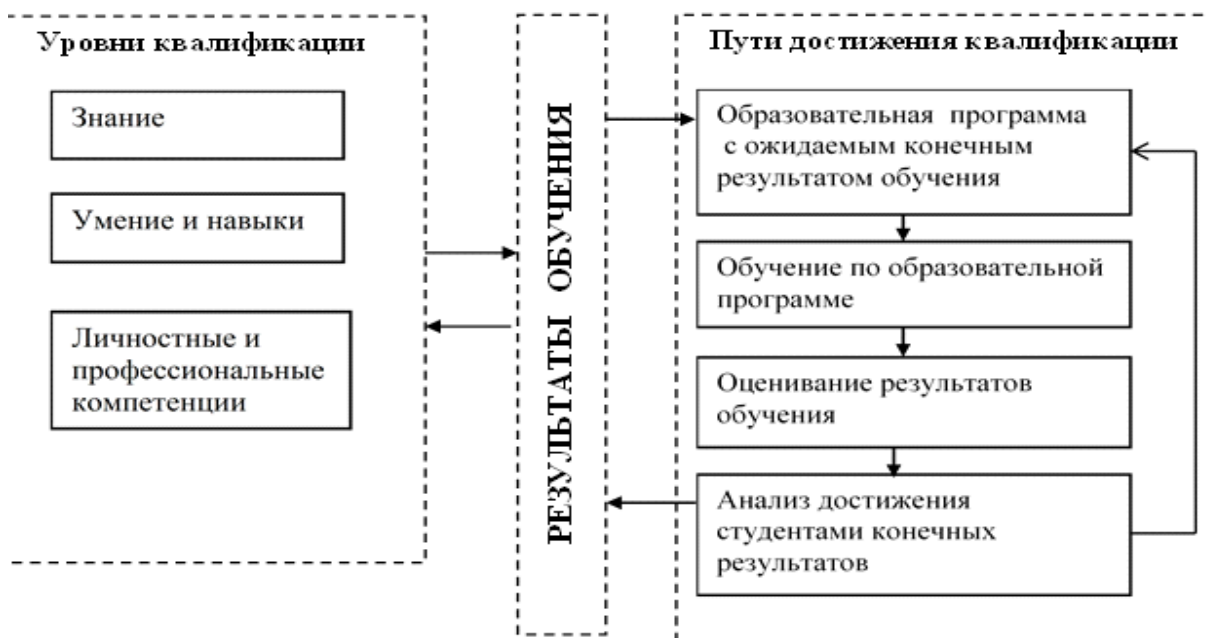


Рисунок 2. Взаимоотношения между квалификационными требованиями и инструментами его реализации

В заключении хочется отметить, что использование результатов обучения, отражающих основные требования, предъявляемые к уровню квалификации (НРК), содержащих критерий оценки (ECTS) делает цели и задачи образовательных программ более четкими и понятными для студентов, работодателей и других заинтересованных сторон, а так же способствует облегчению процесса сравнения и признания учебных достижений или квалификации в целом.

#### Литература

1. Национальная рамка квалификаций. (Утверждена совместным приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 28 сентября 2012 года № 444 и исполняющего обязанности Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 24 сентября 2012 года № 373-ө-).

2. Государственный общеобязательный стандарт высшего образования. (Утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080).

3. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. (Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 07.12.2010 года № 1118).

4. БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ГЛОССАРИЙ (на основе опыта мониторингового исследования) / Авт. сост.: В.И. Байденко, О.Л. Ворожейкина, Е.Н. Карачарова, Н.А. Селезнева, Л.Н. Тарасюк / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко и д-ра тех. наук, профессора Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 148 с.

5. План поэтапной разработки национальной системы квалификаций. (Утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 июня 2013 года № 616 )

6. БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 536 с.





## **РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

# **СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КВАЛИФИКАЦИЙ**

**Таиров А.Т.**

В современном мире проблеме образования и его качеству уделяют внимание все, кто задумывается о завтрашнем дне. Кто не вкладывает в образование, в конечном итоге проигрывает.

Перед Казахстаном как страной динамично развивающейся, стоят глобальные задачи реализации своего потенциала и выхода в ряд лидирующих государств с развитой экономикой и социальной политикой. В этих целях подготовка специалистов с высоким уровнем знаний, умений и навыков - главная задача высшей школы.

**Модернизация высшей школы продолжается.** За последние годы высшая школа Казахстана существенно модернизирована. На законодательном уровне структурирована сама система образования, мы присоединились и успешно реализуем параметры Болонского процесса, вузам предоставляется все больше автономии, осуществляется переход от предметно-знаниевой парадигмы образования к компетентностной.

Шаги по созданию национальной системы квалификаций, где переплетены во взаимодействии элементы требований рынка, процесса обучения, независимой оценки и присвоения квалификаций концептуально обозначили механизм взаимодействия всех сторон, обеспечивающих качество специалистов, выпускаемых на рынок труда.

Национальная система квалификаций, должна охватить все квалификационные уровни, все виды обучения на протяжении жизни – общее среднее, профессионально-техническое, высшее, послевузовское и даже неформальное. В таком формате представляется возможность построения конкурентоспособной экономики, базирующейся на знаниях.

**Подготовка высокопрофессиональных кадров - дело не только вузов.** Если производство не позаботится о своих потребностях, система образования будет готовить специалистов по своему разумению, в большей мере «интуитивно», полагая, что именно такой специалист, с таким набором знаний и умений необходим сегодня на рынке труда.

Как бы вузы и их преподавательский состав не были тесно связаны с производством, без непосредственного участия работодателей в описании требуемых знаний и компетенций не будет точная адресная подготовка специалистов. Постоянные предложения работодателей по описаниям, необходимых им квалификаций - есть заказ организациям образования.

Мы живем в условиях рынка и образование также подчиняется его законам, почему производитель продукции ориентируется на требование потребителя, а образовательная сфера должна подчиняться требованию стандарта им же, образованием прописанного? Такое положение дел в современных условиях не могло продолжаться, и закономерно, создаваемая национальная квалификационная



система делает акцент на профессиональные стандарты от работодателей и рамочные параметры действующих квалификаций.

Вузы автономны в разработке образовательных программ, ориентированных на существующую в регионе или отрасли потребность. Государством регламентируется лишь часть образовательной программы. Конечно, это не означает, что в составе образовательных программ нет государственного или обязательного компонента. Типовые учебные планы специальностей существуют, но в них значительно увеличен элективный блок – до 55 %. Представляется, в этом есть двоякая проблема.

Во-первых, проблема наполнения элективного блока. Казалось бы, наконец-то вузы получают возможность строить свои образовательные программы по описаниям компетенций в профессиональных стандартах и тем самым конкурировать друг с другом. Однако, существует парадоксальная ситуация, вузы могут строить образовательные программы, опираясь на требования профессиональных стандартов, которых нет. В силу объективных причин как несвойственность и, вообще, новизна вида деятельности, работодатель не дает описания требуемых квалификаций.

Суть каталога элективных дисциплин в возможности выстраивать различные траектории, ориентированные на действительные рыночные потребности. Более того, если учесть возможность обучения по действительным индивидуальным учебным планам, сформированным при помощи эдвайзеров, идеально знающих рыночные потребности с опережением, то можно готовить специалистов не массово, по группам, с одним набором компетенций, когда большая часть выпускников не трудоустроивается по причине, что просто нет нужды в их таком количестве, а адресно, если хотите «штучно», по минимальным потребностям любого работодателя.

Во-вторых, компонент по выбору, преобладающий над обязательным компонентом специальности может размыть само понятие специальности. Проблема представляется в трехуровневой системе подготовки, опирающейся на классификатор старого образца.

**Классификатор**, определяющий спектр направлений профессиональной деятельности, в прежние времена функционировал достаточно длительное время, в наше время изменялся уже неоднократно. Думается, причины - темпы развития, моральное устаревание

техники, обновления знаний и конечно постоянно меняющиеся потребности рынка.

Многочисленное дробление и узкие специализации вроде бы и нужны на конкретном рабочем месте, но оно делает неповоротливым производство и рынок хуже реагирует частым изменениям. И как следствие - избыток ненужных и нехватка востребованных специалистов.

Международный рынок труда реагирует на данное явление мобильностью, рынок образовательных услуг - системой обучения на протяжении всей жизни с признанием неформального обучения. При таком подходе специалист может быстро переучиваться и осваивать другие профессии и квалификации, быть мобильным как горизонтально, так и вертикально.

В этом контексте реализация обучения на протяжении всей жизни позволит быстро реагировать на меняющиеся потребности рынка. Эти условия должны обеспечить нужными кадрами развитие тех или иных сфер, устранить проблемы безработицы и соответственно обеспечить социально-экономическую стабильность. Поэтому страны Евросоюза создали условия мобильности и признания квалификаций.

Другая особенность европейской системы подготовки заключается в универсальности базовой подготовки бакалавра по направлениям. Первоначально, когда в образование только вошло понятие «бакалавр», а преподаватели ломали копыта вокруг программы бакалавриата, недоумевая, как можно подготовить инженера за 4 года. Мы не хотели понять, что бакалавр - это базовый уровень подготовки и он универсален, а инженер - это производственная квалификация.

Схоластика споров, нужны или нет бакалавры ушла в историю и сегодня бакалавриат - реальность. На ступени бакалавриата преподается вся база знаний и навыков, которыми должен обладать современный человек с высшим образованием по социально-гуманитарному и фундаментальному блокам. Узкоспециальные знания приобретаются на конкретном рабочем месте в соответствии с потребностями, оборудованием или технологическими особенностями производства.

Уровневая система подготовки позволяет быть более мобильными в возможности быстро сменить профессию и каждому выбирать собственную образовательную траекторию, исходя из своих интересов и возможностей.

Программа бакалавриата сформирована так, что через базовый уровень направления



можно получить широкий спектр совместимых профессий.

Возможно, в этом скрывается противоречие двух разных подходов, классификатор из советской, скажем условно - инженерной эпохи, а система подготовки - современная трехуровневая – бакалавриат, магистратура, докторантура.

Если предположить обучение бакалавра по специальностям направления «Техника и технологии», а их в нашем классификаторе десятки, то с учетом компонента по выбору, который составляет, без общеобразовательного блока 74 %, признаком специальности остаются лишь 26 % дисциплин. Поступил на любую техническую специальность, где база - физика и математика, но спектр дисциплин и траекторий компонента по выбору может увести достаточно далеко от специальности, на которую поступал по классификатору, возникает вопрос, кем он будет на выходе? Именно поэтому зарубежный подход классификации с крупными направлениями и специализациями, вернее не специализациями, а индивидуальными траекториями, определяющимися потребностью рынка в конкретный момент, в конкретном регионе, более правильный. Отсюда и функция и роль эдвайзера.

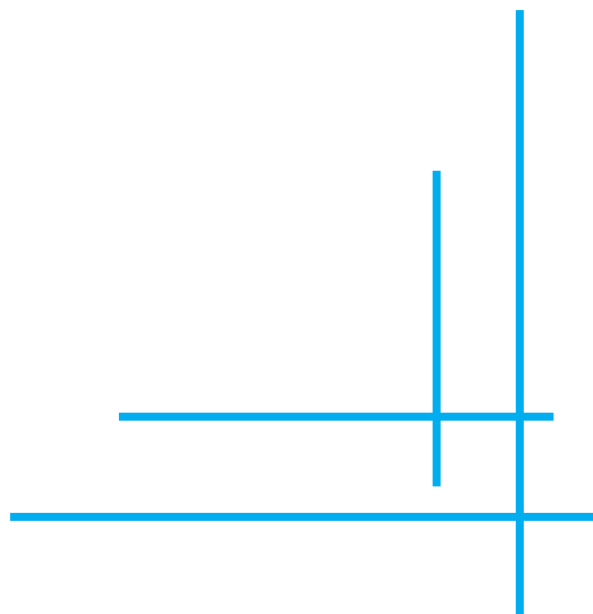
Несоответствия специальностей классификатора с перечнем специальностей зарубежных вузов является препятствием и академической мобильности. На сегодняшний момент мобильности придается стратегическое значение как инструменту реализации Болонского процесса и одному из условий качества подготовки. В современных условиях академическая мобильность становится необходима и с точки зрения интеграции международного образовательного пространства.

Академический обмен студентами стал частью деятельности все вузов Казахстана и более того показатель мобильности становится одним из индикаторов результативности деятельности вуза. Существуют проблемы академической мобильности – языковая неготовность значительной части студентов участвовать в мобильности, несоответствие образовательных программ не позволяет набрать необходимый объем дисциплин для изучения.

Нужно констатировать, что академическая мобильность в действующем формате в 15 недель с необходимым объемом освоения кредитов отвечает больше классическим университетам, нежели вузам с подготовкой

производственных профессий. Студентам, обучающимся скажем в Академии гражданской авиации, более актуально выехать за рубеж для обучения в летной школе с получением международного свидетельства пилота. Это наиболее важная часть профессиональной подготовки. Не исключено, что к подготовке специалистов, где требуется обязательная сертификация по требованиям международных организаций или конвенций, необходимо оговаривать несколько иные условия академической мобильности. Если говорить о программе академической мобильности по приглашению зарубежных ученых вновь для специализированных вузов то, в этом случае, это условие выполнить сложнее, а пригласить высококлассного специалиста - инструктора мы не можем, ввиду отсутствия у него ученой степени, которая в его профессиональной деятельности не нужна.

Конечно, проблемы существовали всегда и решение не одномоментная акция. На наш взгляд, мы достигли главного - большего пространства для свободы действий участников образовательного процесса. Мы меньше регламентированы государством и постепенно приходим к формам общественного контроля, где основные роли отводятся рейтингу, аккредитации, оценке потребителем услуг, общественным и попечительским советам и организациям, координирующим взаимодействие вузов по обмену опытом. Пример такой площадки демонстрирует центр Болонского процесса и академической мобильности.







## Темпус как механизм обновления программ последипломного обучения в Казахстане в контексте современных требований рынка труда и международных стандартов образования

### Tempus as a gear for updating the postdiploma study programmes in Kazakhstan up to the current requirements of the labour market and international education standards

*Айдарова С.Б., Шарипова А.А.  
Салыбекова В., Темирханова С.У.*

*Aidarova S.B., Sharipova A.A.  
Salybekova V., Temirkhanova S.U.*

Нынешние темпы развития производства, увеличение скорости внедрения инноваций, а также их разнообразие требуют от системы образования, во-первых, гораздо более высоких показателей включения новых идей и технологий, а во-вторых, диверсификации образовательного процесса как объективной основы для создания совместных образовательных программ.

Проект «TEMPUS IV SWAN» «На пути к устойчивому управлению водными ресурсами в Центральной Азии», который был реализован в КазНТУ с 2009 до 2012 года Международным институтом последипломного образования «Excellence PolyTech» и Кафедрой гидрогеологии и инженерной геологии Института геологических исследований, кроме всего прочего, направлен на разработку и реализацию международной программы магистра в области управления водными ресурсами Центральной Азии с целью подготовки нового поколения экспертов в соответствии с Болонскими критериями.

The current pace of production development and the increasing speed of innovations implementation, as well as their diversity require from the education system, first of all, a much higher rate of inclusion of new ideas and technology in education, and secondly, the diversification of the educational process, which is an objective basis for the creation of joint educational programs.

**Tempus IV SWAN project “Towards sustainable water resources management in Central Asia”** which was implemented in KazNTU from 2009 till 2012 by the International Postgraduate Institute “Excellence PolyTech” and the Chair of Hydrogeology and Engineering Geology of the Geological Exploration Institute, apart from other things, aimed at developing and implementing an international Master Program in water resources management for Central Asian universities in line with Bologna criteria for training a new generation of multidisciplinary water resources experts for sustainable water resources management in Central Asia.

During this project, the consortium members

- Alicante university (Spain), Genoa University (Italy), Slovak University of Technology in Bratislava (Slovakia), Warsaw University of Life Sciences (Poland), Kazakh National Technical University, Kazakh National Agrarian University (Kazakhstan), Institute of Mountain Affairs and Mountain Technologies of the Kyrgyz Technical University, Kyrgyz National University (Kyrgyzstan), Karshi Engineering-Economics Institute, Tashkent Institute of Irrigation and Melioration (Uzbekistan) and Ministries





Согласно данному проекту, члены консорциума – Университет Аликанте (Испания), Университет Генуя (Италия), Словацкий технологический университет в Братиславе (Словакия), Варшавский университет естественных наук (Польша), Казахский национальный технический университет имени К.И.Сатпаева (Казахстан), Казахский национальный аграрный университет (Казахстан), Институт проблем гор и горных технологий Кыргызского технического университета им. Раззакова (Кыргызстан), Инженерно-экономический институт г. Карши (Узбекистан), Ташкентский институт ирригации и мелиорации (Узбекистан)



и Министерства Образования и Науки Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана – организовали поездки по странам Европейского Союза (с целью развивать знания, умения и навыки, необходимые для разработки ключевых материалов программы магистра в области управления водными ресурсами), мобильность студентов, подготовку учителей (с целью обмена опытом в области современных методов обучения (проблемно-ориентированный, на основе проектов, веб-образования и т.д.). Так, в июле-августе 2011 года, преподаватели и разработчики курсов из центрально-азиатских университетов КазНТУ и КазНАУ посетили европейские университеты-партнеры в рамках проекта академической мобильности. Еженедельные интенсивные курсы лекций и семинаров проводились преподавательским составом европейских университетов, вовлеченных в программу подготовки магистров в области управления водными ресурсами в рамках проекта Темпус. В ходе данного повышения квалификации, 8 учителей и преподавателей из университетов Центральной Азии и Казахстана обучались дисциплинам по программе магистра, приняли участие в семинарах вместе с представителями водохозяйственных организаций и компаний, а также посетили университетские лаборатории и муниципальные объекты водного хозяйства. Стоит отметить два фактора, которые влияли на аспект качества подготовки педагогических кадров: ограниченный интервал времени (одна неделя) и низкий уровень знания английского языка. В связи с этим, учителя выразили желание изучить английский язык в рамках проекта, так как это поможет использовать передовые знания и опыт, накопленный в ходе тренингов

of Education and Science of Kazakhstan, Kyrgystan and Uzbekistan – organised study visits of Central Asian to the Partners in EuroUnion (to develop knowledge, insight and skills required to design key materials of the Master curriculum in Water Resources Management), student mobility, teachers retraining (in order to exchange experiences in modern teaching methods (problem-oriented, project-based, web-education etc). Thus, In July-August 2011, lecturers and course developers from the Central Asian partner universities, KazNTU and KazNAU went to the European partner universities within the Project academic mobility flow. The weekly intensive courses of lectures and seminars were conducted by the teaching staff of the European partner universities involved in the Master Water Resources Management programme within the Tempus project. In the course of this qualification improvement, 8 teachers and lecturers from the universities of Central Asia and Kazakhstan had classes on different topics in Water Resources Management Master programme, took part in the seminars together with representatives of water economy organisations and companies and visited the university laboratories and municipal water economy facilities.

It is worth noting two factors that affected the qualitative aspect of the teaching staff training: a limited time interval (one week) and a low level of the English language competence. In this connection, the teachers expressed their desire and motivation to learn English as part of the project, as it would help to use the advanced knowledge and experience gained during the training sessions and lectures, to improve the educational and methodical work, increase





и лекций, улучшить учебно-методическую работу, повысить привлекательность курсов для студентов и т.д.

Программы бакалавра и магистра в области водных ресурсов и водопользования существуют на Кафедре гидрогеологии и инженерной геологии, начиная с 2001 г. У истоков создания этой специальности стояли такие известные педагоги и исследователи КазНТУ им. К.И. Сатпаева, как профессор Калитов Д.К. (экс директор Геологоразведочного института), профессор Гаврилов М.Б., академик Мухамеджанов С.М., профессор Завалей В.А., профессор Антоненко В.Н. и многие другие.

До сих пор эта специальность была одной из самых привлекательных для большого количества абитуриентов, так как водные ресурсы имеют жизненно важное значение для нашей республики, однако, обеспечение эффективности водопользования является недостаточным и сложным процессом по причине плохого управления. Известно, что Казахстан имеет ограниченные запасы водных ресурсов и по объему речного стока является одной из стран мира с наименьшим водоснабжением. Это ограничивает дальнейшее освоение природных ресурсов и устойчивое развитие экономики Республики Казахстан в целом. В связи с этим «водная проблема» является одной из приоритетных тем, подчеркнутых Президентом Н.А. Назарбаевым в Стратегии развития Республики Казахстан до 2050 года.

Возвращаясь к запуску проекта Tempus SWAN, текущая ситуация в области: а) подготовки кадров по специальности «Водные ресурсы и водопользование», б) изучения потребностей рынка труда для специалистов водного профиля была изучена и проанализирована. С этой целью были разработаны вопросники,

the attractiveness of courses for students, etc.

The Water Resources and Water Use curriculum for Bachelors and Masters have been under the auspice of the Chair of Hydrogeology and Engineering Geology since 2001. The program was initiated by such renowned educators and researchers of KazNTU after K.I. Satpayev as Professor D. Kalitov (the former Director of Geological Exploration Institute), Professor M. Gavrillov, Academician S. Muhamedzhanov, Professor V. Zavalei, Professor V. Antonenko and many others.

So far, this specialty has been among the most desirable choices for a great number of the university applicants, as water resources are vital for our republic, however, water use effectiveness is insufficient and complicated due to poor management. It is known that Kazakhstan has a limited stock of water resources and by volume of river drain is among the countries of the world with the least water supply. This constrains further natural resources development and sustainable development of Kazakhstan economy as a whole. This is why, water issues are among the priorities emphasized by President N.A. Nazarbayev in the Strategy of Kazakhstan development up to 2050.

Going back to the Tempus SWAN start up, the current situation in the field of: a) training in the specialty «Water resources and water use» and KazNTU infrastructure, b) studying the needs of the labor market for the water profile specialists was studied and analysed. For this purpose, questionnaires were developed and disseminated among the university water profile students, teachers and employers. Results of the survey confirmed the lack of well-trained professionals with a good command of foreign language and deep knowledge of the latest scientific, technological and managerial skills, and the related need to train specialists in the multidisciplinary field of water management.





которые распространили среди студентов, преподавателей и работодателей, имеющих отношение к данной области знаний. Результаты исследования подтвердили отсутствие хорошо подготовленных специалистов с уверенным знанием иностранного языка и глубоким знанием последних научных, технологических и управленческих навыков, а также связанную с этим необходимость подготовки специалистов в междисциплинарной области управления водными ресурсами. Участники проекта отвечает за разработку учебных программ в КазНТУ и Казахском национальном аграрном университете, проект учебного плана, созданный в декабре 2010 г. Программа специальности «Управление водными ресурсами» была подготовлена на основе программы специальности «Водные ресурсы и водопользование». Окончательное согласование программы «Управление водными ресурсами» членами консорциума из центрально-азиатских и европейских вузов-партнеров состоялось в рамках Международной координационной встречи в Алматы, которая была организована КазНУ и КазНАУ 18-22 апреля 2011г.

Помимо вузов-партнеров, в качестве ассоциированных участников проекта выступали представители Министерств сельского хозяйства, Министерств образования и науки Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана. Участники проекта поделились своим видением новой магистерской программы, после дискуссий предложения были приняты, а программа утверждена. Все 83 участника получили сертификаты. В соответствии с современными требованиями к компетенциям и навыкам будущего специалиста были представлены следующие курсы: Моделирование экологических и гидроэкономических процессов, Повышение качества воды и очистка сточных вод, Международные и внутригосударственные отношения в сфере управления водными ресурсами, Интегрированное управление водными ресурсами, Экспертного совета и работодателей: РФБ «Таразводхоз», Балхаш-Алаколь ВВА, ТОО «ГИСС», Институт гидрогеологии и геоэкологии, ООО «Алматыгидрогеология» и др. После их утверждения, новая учебная программа была введена в учебный процесс магистратуры в экспериментальном режиме. Было принято решение обеспечить новые курсы соответствующим учебно-методическим комплексом, а именно, учебниками. Каждая страна вы-



The project participants responsible for curriculum development in KazNTU and Kazakh National Agrarian University worked a draft curriculum in December 2010. The «Water Resources Management» course Curriculum was developed and harmonised on the basis of a working curriculum for the specialty «Water resources and water use». Final approval of the WRM curriculum with the project consortium members in Central Asian and the EU partner universities was done at the International Coordination Meeting in Almaty hosted jointly by KazNTU and KazNAU on 18-22 April 2011.

Among the participants there were representatives of partner universities from Europe and Central Asia, as well as associated partners of the project – representatives of Ministry of Agriculture, and Ministry of Education and Science of Kazakhstan, Uzbekistan, Kyrgyzstan and Tajikistan. The partner universities representatives shared their vision of the new Master program, after heated discussions the suggestions were accepted and the program was finalized. All the 83 participants were awarded with the certificates. In line with the current requirements to the competence and skills to the would-be water profile specialists, the following courses were introduced: Modelling of Environmental and Hydroeconomical Processes, Water Quality Improvement and Wastewater Treatment, International and Governmental Relations in Sphere of Water Management, Integrated water resources management, Environmental Impact Assessment and Expertise in Water Economy. The curriculum was submitted to the Expert Council members and employers: RSE «Tarazvodhoz», Balkhash-Alakol BVA, LLP «GISS», Institute of Hydrogeology and Environmental Geoscience, «Almatygidrogeologiya» Ltd etc. for their





брала учебники, отвечающие их интересам и потребностям. Таким образом, учебник «Природные улучшения качества воды и сточных вод» был разработан в соавторстве с партнерами по проекту в Казахстане и Центральной Азии.

Сегодня, магистерская программа проекта TEMPUS SWAN отвечает Болонским принципам, а также является примером разработки и реализации совместных образовательных программ, как для Казахстана, так и для консорциума проекта из ближнего и дальнего зарубежья.

Помимо этого, важна роль студентов, участвующих в разработке и внедрении магистерской программы.

Во-первых, следует отметить, что на этапе разработки программы, студенты имеют право на личное участие в создании курса, отборе и реализации дисциплин рабочего учебного плана. Смещение акцентов в этой ситуации происходит от потребностей общества до удовлетворения потребностей личности в образовании, именно этот аспект позволил студентам принять участие в формировании своей собственной программы образования, или, точнее, в строительстве индивидуальных траекторий обучения. Возможность участия во внедрении образовательных программ и дополнительных курсов по выбору увеличивает объем знаний в смежных областях науки.

Во-вторых, студенты и аспиранты участвовали в развитии «Национального центра по управлению водными ресурсами в Централь-

assessment. After their approval, the new curriculum has been introduced in the educational process of the Master School in the experimental mode. A decision was made to provide the new courses with a relative teaching and methodological complex, namely, textbooks. Each country chose the course textbook title up to their interests and needs. In this way, textbook «Natural Water Quality Improvement and Wastewater Treatment» was developed in co-authorship with the project partners in Kazakhstan and Central Asia.

Today, the TEMPUS SWAN Master program both meets the Bologna principles and also is an example of the development and implementation of joint educational programs, both for Kazakhstan and the project consortium members from near and far abroad.

Nonetheless important is the role of students involved in the design and introduction of the Master program.

First, it should be noted that at the stage of development of the program, students have the right to personal participation in the construction of the course, selection and implementation of a discipline in the working curriculum. The shift in focus in this situation of society's needs for personnel to meet the needs of the individual in education, has allowed developers to provide an opportunity for the students to participate in shaping their own education program, or more precisely, in the construction of individual learning paths. These opportunities appear before the students by the introduction of educational programs and optional elective courses that enhance the amount of knowledge in related scientific fields.

Secondly, undergraduates and graduates participated in the development of the «National Center for Water Resources Management in Central Asia», created on the basis of the Chair of Hydrogeology and Engineering Geology of the former Institute of Geology and Petroleum Engineering after K. Turysov. Former Bachelor and later Master students, as key participants in the







ной Азии», созданного на базе Кафедры гидрогеологии и инженерной геологии бывшего Института геологии и нефтегазового машиностроения имени К. Турысова. Выпускники бакалавриата и магистратуры, как ключевые участники проекта, принимают активное участие в продвижении алгоритмов и механизмов улучшения управления водными ресурсами за счет круглых столов, семинаров и научных конференций. Среди вопросов повестки дня заседаний Центра проблема повышения информированности общества, укрепления политических обязательств и запуска действий по решению насущных водных вопросов на всех уровнях для эффективного управления и использования воды во всех ее измерениях на экологически устойчивой основе.

В-третьих, студенты имеют возможность участвовать в программах академической мобильности. Это содействует повышению их уровня образования, а также вносит свой вклад в формирование человеческих ресурсов для исследований, производства и администрирования в области управления водными ресурсами, способствует развитию учебно-познавательной и исследовательской сфер образования. Мобильность студентов в Университете Генуя (Италия) внесла свой вклад в создание профессиональных контактов и связей магистрантов по специальности управление водными ресурсами из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, а также подчеркнула значение инженерной специальности в области управления водными ресурсами.

В общем, эта совместная магистерская программа позволяет выпускникам улучшать профессиональные и языковые навыки, повышать возможности для карьерного роста, получать новый опыт в развитии и укреплении сотрудничества между магистрантами нескольких стран. Следующим шагом в интеграции новых образовательных программ в образовательные системы университетов-партнеров является выпуск и последующее трудоустройство менеджеров данной специализации. В этой связи приветствуется активное вовлечение представителей Министерства образования и науки, а также внесение специальности «Менеджер водных ресурсов» в Государственный классификатор. Очевидно, что последний шаг к достижению этой цели может быть пройден при поддержке Министерства.

Первые выпускники программы выразили намерение продолжить свое обучение в обла-

project, are active in the promotion of algorithms and mechanisms to improve the management of water resources, through i round table discussions, seminars and scientific conferences. Among the issues on the agenda discussed by the participants in the meetings at the Centre are raising community awareness, building political commitment and triggering action on critical water issues at all levels for effective management and use of water in all its dimensions on an environmentally sustainable basis.

Thirdly, the students had the opportunity to take part in the mobility flows to other universities.

This was done in order to improve their educational level, to contribute to the formation of human resources for research, production and administration in the field of water management, promotion of learning and cognitive and educational research, curriculum enhancement and extracurricular activities. Students mobility to the University of Genoa (Italy ) contributed to the establishment of professional contacts and relationships of Master students majoring in water management from Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan, to reinforce the important role of engineers in the field of water management.

In general, this joint Master program allows the graduates to improve the professional and language skills, increase their career opportunities, gain new experience in the development and strengthening cooperation between the Master students of one calling in several countries. The next step in the integration of new educational programs in the educational system of the partner universities is to produce and employ the water managers, trained in the new program. To this end, active involvement of the Ministry of Education and Science representatives is highly welcomed, as the speciality of Water Resources Manager should enter the State Classifier of specialties. Obviously, the final step towards this aim could be possibly made given the kindest support of the Ministry of Education and Science.

So far, the first graduates of the programme have expressed their intention to continue their studies in the field of Water Resources Management on a PhD doctoral level. However, this desire can come true via a new PhD doctoral program, but this requires, in fact, elaboration of another project within Tempus.

It should be emphasized that the International Postgraduate Institute «Excellence PolyTech» has an experience in developing and implementing



сти управления водными ресурсами на уровне докторантуры PhD. Это намерение может реализоваться с помощью нового докторской программе PhD, но это требует, по сути, разработки другого проекта Темпус.

Следует подчеркнуть, что Международный институт последипломного образования «Excellence PolyTech» имеет опыт в разработке и реализации программ степени магистра на международном уровне. Существуют общие намерения ввести совместные дудипломные программы магистратуры в рамках Темпус IV SWAN, что существенно расширит рабочий план проекта.

Международный институт последипломного образования «Excellence PolyTech» разработал различные подходы и механизмы реализации дудипломного образования:

- “1 +1” – первый год (два семестра) в вузе РК, второй год (3-4 семестр) - в вузе-партнере проекта Темпус;

- 1 семестр в вузе РК, который закрепит основной компонент ГОСО, 1,5 года (2,3,4 семестр) в вузе-партнере проекта Темпус;

- 2 года (4 семестра) в вузе-партнере проекта Темпус с летним семестром в вузе РК;

- 1,5 года (1 семестр) в вузе РК, 1 семестр (3 или 4) в вузе-партнере проекта Темпус;

Пункты 1-3 позволят вузам осуществлять программу дудипломного образования на основе согласованных программ и взаимного признания кредитов в рамках двусторонних соглашений между университетами.

Таким образом, проект «TEMPUS IV SWAN» «На пути к устойчивому управлению водными ресурсами в Центральной Азии» был сложным и многосторонним, и эта сложность позволила объединить разные университеты Центральной Азии и Европы под одной крышей, в целях достижения общих целей.

Результаты проекта оказали огромное влияние на образовательные системы каждого члена консорциума, открыли новые возможности для сотрудничества, способствовали повышению интереса к специальности менеджера водных ресурсов и выявили необходимость в разработке учебной программы для докторантов PhD, готовых продолжать обучение для более глубокого понимания вопросов в сфере управления водными ресурсами. В целом, он подчеркнул существующую потребность в целостном подходе к успешному решению проблем трансграничных водных ресурсов на региональном уровне.

programs to award master's degrees at the international level. The overall intentions are to introduce the joint master's program under the «Double diploma programs» in the Tempus IV SWAN partner universities, which exceeds the project workplan.

So far, the IPI «Excellence PolyTech» has developed different approaches to double diploma education and different mechanisms of implementation:

- “1 +1” - the first year (two semesters) in RK university, and the second year (3&4 semesters)

- in a partner institution of the Tempus project;

- 1 semester in the university of RK, which allows the master to pursue the major component according to the SES (GOSO), and 1.5 years (2,3,4 semesters) in a partner institution of the Tempus project;

- 2 years (4 semesters) in the Tempus project partner institution, with a summer semester at the university of RK;

- 1,5 year (one semester) in RK university, and one semester (3 or 4) in the Tempus project partner institution;

Options 1 - 3 will allow universities to implement the “Double diploma program» on the basis of harmonised programs and mutual recognition of ECTS credits within the bilateral agreements between universities.

To sum it up, the Tempus IV SWAN project “Towards sustainable water resources management in Central Asia” was a complicated and multisided one, and this complexity made it possible to unite different universities of Central Asia and Europe under one umbrella in order to achieve overall aims. The project outcomes made a great impact on the educational systems of each consortium member, opened new cooperation opportunities, contributed to the boost of interest to the specialty of Water Resources Manager and revealed the need in developing a curriculum for the PhD doctoral students willing to continue their postgraduate study for the in-depth knowledge and mastery in the sphere of Water Resources Management. All in all, it emphasized the existing need in holistic approach to the successful solution of transboundary water issues on a regional level.







## ИЗ ЖИЗНИ ВУЗОВ

# Т.Қ.ЖҮРГЕНОВ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ӨНЕР АКАДЕМИЯСЫ ЖАҢА БЕЛЕСТЕРДЕ

*Нүрпейіс Б.К.*

Т.Қ.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы көп сатылы мамандандырылған оқу орны ретінде, түлектері әлемдік және ұлттық мәдениет пен өнер саласында алтын қорды құрайтын шығармашылық интеллигенцияны дайындау орталығы ретінде белгілі.

Т.Қ.Жүргенов атындағы ҚазҰӨА-ның тарихы Құрманғазы атындағы өнер институтында (қазіргі Консерватория) театр факультеті ашылған кезден, 1955 жылдан басталады.

1977 жылы Алматы мемлекеттік театр көркемсурет институтының (АМТКИ) ашылуы туралы ҚазССР Үкіметінің Қаулысы шықты, соған сәйкес, 1978 жылы арнайы жоғары оқу орны театр және бейнелеу өнері бойынша жетекші бағытта өзінің тәуелсіз өмірін бастады. Бұл айрықша мәнді оқиға жоғары оқу орны жұмысының жемісті дамуының бастамасы болды. Институт дамуының және институттың профессорлық-ұстаздық құрамының қалыптасуына АМТКИ ректоры, ҚазКСР-не еңбегі сіңген қайраткер

Г.Жанысбаеваның (1978-1985ж.ж.) қосқан үлесі зор. Өзінің ұйымдастырушылық қабілетімен ректор уақытысында ұстаздық қызметке А.Тоқпанов, Р.Қаныбаева, Г.Рутковская, Т.Наурызбаева, Д.Тұранқұлова, А.Құлбаев, М.Омарбаева, Е.Сегізбаев, Д.Сүлеев, Ж.Қапесов, Д.Арынғазиева, Г.Жұмағалиева және т.б. отандық ғылым, мәдениет және өнер қайраткерлерін, профессорларды тарта білді.

Академия тарихындағы елеулі кезең 1979 жылы алғаш студенттерді қабылдаған көркемсурет факультетінің ашылуы болып табылады. Аталмыш факультеттің бастауында белгілі суретшілер мен бейнелеу өнерінің қайраткерлері Қ.Телжанов, М.Кенбаев, К.Шаяхметов, Е.Мергенов, Т.Досмағанбетов, Е.Сергебаев, Т.Кәрібжанов, М.Жақыбалиев, Қ.Тыныбеков, М.Калимов, Б.Өмірбеков, Д.Сүлеев, Қ.Оспанов тұрды.

Бұл кезең арнайы пәндерді жүргізуде жоғары теориялық деңгейді талап еткен институт ректоры, тарих ғылымдарының докторы,





профессор С.Дорженовтың (1985-1987 ж.ж.) басшылығымен іске асырылды

1989 жылдың 28 қаңтарында Қазақ ССР Министрлер кеңесі Алматы Мемлекеттік театр-көркемсурет институтына ірі қоғам қайраткері Темірбек Қараұлы Жүргеновтың атын берді.

Есімі тек қазаққа ғана емес иісі түркі жұртына мәлім, Орта Азия мен Қазақстанға ортақ тұлға, аса үлкен қоғам және мәдениет қайраткері көзі тірісінде-ақ «Шығыстың Луначарскийі» атанған Т.Қ.Жүргенов (1898-1938) Қазақ АССР-нің Халық комиссары болып тағайындалған күннен бастап, соңғы демі таусылғанша еліне адал қызмет еткен аяулы перзенттеріміздің бірі. Бұғанға дейін Тәжік АССР-нің Қаржы наркомы (1929), Өзбек АССР-нің Халық Ағарту комиссары (1930-33) қызметтерін абыроймен атқарған Т.Жүргенов өзінің мол тәжірбиесіне сүйене отырып, күрделі де, қиын істерді атқаруға бар күшін жұмсағаны тарихтан мәлім. Оның ұлтымыздың әдебиеті мен мәдениетін, ғылымы мен білімін, өнері мен тілін дамытуға қосқан орасан зор еңбегі бүгінгі таңда біртіндеп зерттеліп ел игілігіне айналып жатыр. Қайраткердің есімін қайта жаңғырту мақсатында зайыбы Дәмеш Ермекованың көмектесуімен алғашында, белгілі фольклоршы Мардан Байділдаев, кейін тарихшы-ғалым Рамазан Сүлейменов, журналист, өлкетанушы Тынышбек Дайрабаев бастаған зерттеу жұмыстары жаңа толқын зерттеушілермен толыға түсті. Т.Жүргеновтың оқу-ағарту саласындағы еңбектері бойынша педагогикадан, тарихтан, қазақ әдебиетінен қорғалған диссертациялардың саны артып келеді. Осындай ел ардақтысының есімін иеленген өнер академиясы еліміздің маңдай алды оқу орындарының қатарынан көрініп жүр.

Академия АМТКИ болып тұрған кезінде театр және бейнелеу өнері саласындағы кәсіптік білім негізі қаланды, жаңа факультеттер ашылып, мамандар даярлап шығаратын кафедралар ашылды. Қазақстан шығармашыл интеллигенциясын тәрбиелеуде тамаша дәстүрлер қалыптасты. Бұған ректор А.Құлбаевтың (1987-1989 ж.ж.) қосқан үлесі мол болды.

Институт дамуының келесі кезеңі ректор, Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген қайраткері, ҚР Мемлекеттік сыйлығының лауреаты, профессор Ә.Сығай (1989-1991ж.ж.) есімімен байланысты. Энциклопедиялық білім, этномәдениет мәселелері бойынша біліктілік, ұйымдастырушылық қабілет және әдеби талант Ә.Сығайдың беделін көтеріп, профессорлық-оқытушылық қауым мен студенттердің құрметіне бөледі.

1991 жылы АМТКИ негізінде екі арнайы жоғары оқу орны қалыптасты: Т.Жүргенов атындағы Қазақ мемлекеттік театр және кино институты (ректор, ҚР Халық артисі профессор Е.Обаев, кейінірек Халық артисі, профессор Т.Теменов және Қазақ мемлекеттік көркемсурет академиясы (ректор, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор Ш.Ибрагимов).

Т.Жүргенов атындағы театр және кино институты Қазақстанның өзіндік кино мектебімен қалыптасқан дәстүрі бар кәсіби дайындалған актерлер мен режиссерлер шығарып жатқан танымал ұлттық театр мектебінің білім концепциясының табиғи бірлестігі болды.

2000 жылдың 14 ақпанындағы Қазақстан Республикасының № 236 Үкімет қаулысына сәйкес, бұрынғы Қазақ мемлекеттік театр және кино институты және Қазақ Мемлекеттік көркемсурет академиясының орнына Т.Жүргенов атындағы Қазақ Мемлекеттік өнеракадемиясы болып қайта құрылды және 2001 жылдың 5 шілдесіндегі «Жеке мемлекеттік жоғары оқу орындарына ерекше статус беру туралы» Қазақстан Республикасы Президенті Жарлығына сәйкес, академияға «Т.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы» статусы берілді.

Осы уақыттан бастап 2008 жылға дейін академия ректоры педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Халықаралық педагогикалық білім ғылымдары академиясының академигі Т.Қышқашбаев болды. Ол Т.Жүргенов атындағы ҚазҰӨА қабырғасында көпсатылы, көпсалалы курстардың құрылуы оқу орнының мәртебесін





көтеріп, мәдениет жаңашылдығы мен дәстүрлі синтезін қамтамасыз етті. 2002 жылдың қаңтарында академия құрамына Республикалық көркемсурет колледжі қосылды, осы уақыттан өнер саласында мамандықты сатылы дайындау негізге алынды (бастапқы көркемсурет дайындығы) мектеп-интернат – 7-9 сынып, колледж (орта арнайы білім) және ЖОО (бакалавриат, магистратура, докторантура).

Қазіргі уақытта Т.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясын өнертану докторы, ҚР Еңбек сіңірген қайраткері Арыстанбек Мұхамедиұлы басқарып отыр. Ректордың жетекшілігімен академияда теория мен тәжірибені интеграциялау, оқу жүйесін жетілдіру арқылы қазақстандық білім мен ғылымның, өнердің сапасын әлемдік деңгейге көтеру жолында үлкен істер жасалып жатыр.

Академияда 6 факультет жұмыс жасайды: Театр өнері, Кино және телевизия, Хореография, Кескіндеме, мүсін және дизайн, Өнертану, Музыка өнері.

Бүгінгі таңда академияда 400-ге жуық профессорлық-оқытушылық құрам қызмет етеді. Олардың ішінде ҚР ҰҒА-ның бір академигі, 16 ҚР халық артисі мен халық суретшілері, 13 ҚР мемлекеттік сыйлығының лауреаттары, 8 тәуелсіз «Тарлан» сыйлығының лауреаттары, 26 өнер және мәдениетке еңбек сіңірген қайраткерлер, 28 халықаралық және республикалық байқаулар мен фестивальдердің лауреаттары, 40-тан аса ғылым докторлары мен профессорлар (ЖАК), 39 академиялық профессорлар, 50-ден аса ғылым кандидаттары мен доценттері бар.

Профессорлық-оқытушылық құрам, магистранттар мен докторанттар ғылыми-зерттеу жұмыстарының дамуы өнертану







және кәсіптік білім әдістемесі бағыттары бойынша көрініс табуда. Жоғарғы оқу орны ғылымының және жоғарғы дәрежелі ғылым мамандарын дайындау мақсатында академияда өнер бойынша магистратура және докторантура ашылған. Өнер және ғылыми-педагогикалық мамандар дайындығын жетілдіру мақсатында Т.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясының докторлық кеңесі белсенді жұмыс жасап келеді.

Академия ұжымы жаңашылдық талаптар аясында шеберліктерін шыңдай отырып, шығармашылық қызметпен белсене айналысуда. Оған профессорлық-оқытушылық құрамның ерекше шығармашылық жетістіктері куә бола алады. Соңғы жылдары 70-тен аса көркем, деректі және анимациялық фильмдер түсірілді. 300-ден аса фильмдер мемлекеттік тілге аударылды. 35 театр қойылымдары көрсетілді. 90-нан аса концерт пен бенефистер өткізілді. 48 хореографиялық композиция дайындалды.

Т.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясының басты мақсаты: өнер салалары бойынша инновациялық білім беружүйесін одан әрі жетілдіріп, мамандар даярлауды күшейту болып отыр.

Киелі өнер ордасынан түлеп ұшқан есімдері әлемге танымал актерлер мен режиссерлеріміздің шығармашылықтары көптеген шетелдік және отандық көрермендердің жүрегінен орын алғанын мақтанышпен айта аламыз. Есімдері мен шығармашылығы Қазақтандық театр өнері шежіресімен тығыз байланысты өнер институтының танымал түлектері А.Әшімов, Ф.Шәріпова, С.Сейтметов, Н.Мышпаева, М.Жақсымбетова, С.Оразбаев, М.Байсеркеұлы, В.Пұсырманов, Ә.Сығай, Г.Әспетова, Т.Жаманқұлов, Д.Жолжақсынов, Т.Мейрамов, Р.Рымбаева, Б.Атабаев, Қ.Сұлтанбаев, Қ.Тастанбеков, Т.Теменов, М.Өтекешева, Г.Қазақбаева және тағы басқалар. Олардың ізін басып қазақ театр өнерін алға сүйреп келе жатқан жас буын өкілдері жаңаша жобаларды жүзеге асыруда көзге түсіп келеді. Атап айтқанда: Академия студенттері Лондонның Гринвуд театрында қазақ, ағылшын тілдерінде Шекспирдің «Макбет» трагедиясын көрсетіп, табыспен оралды. Сол сияқты Л.Бернстайнның «Вестсайлық оқиға» мюзиклі ашық алаңда роликті конькимен инновациялық технологияны (лазерлі шоу) пайдалана отырып ойналды, спектакль

мындаған көрермендердің көңілінен шықты. Жерар Пресжурвиктің «Ромео мен Джульетта» мюзиклі алғаш рет қазақ тілінде қойылып, Корея Республикасының Дего қаласында өткен VI Халықаралық мюзикл фестивалінде Гран-При сыйлығына ие болды.

Академияның 70-тен аса оқытушылары Мемлекеттік сыйлық лауреаттары, халықаралық, республикалық фестивальдер мен сайыстардың дипломанттары атанды («Қарым-қатынас: өзара әсер тәжірибесі»), («Өзара байланыстық қарым-қатынас тәжірибесі») атты халықаралық қазіргі өнер көрмесі; «Орта Азияның жас киносы», «Жаңаша қара», «Бастау» халықаралық фестивальдер, ВГИК, Мәскеу; Қуыршақ театрының халықаралық фестивалі; Санкт-Петербург, Ресей; Түркия, Германиядағы театр фестивалі; Қазандағы түркі тілдес елдердің театр фестивалі; Германиядағы Еуразиялық өнер фестивалі; Қытай, Ресей, Швейцариядағы халықаралық көрмелер; «Қызғылт жал» қазіргі бифестивалі, Британдық кеңес; Швейцариядағы халықаралық сәндік-қолданбалы өнер көрмесі.

Репертуарлық қоры қазақ халық әндерімен, күйлерімен, дәстүрлі және қазіргі джаздық аранжировкамен, эстрада әндерімен бай түрлі концерттерге, соның ішінде, үкіметтік деңгейдегі концерттерге шығып жүрген эстрада-джаздық оркестрі өзін танытып келеді.

Академия өзінің ең жақсы түлектерін мақтан тұтады, олардың ішінде екі адам КСРО Халық артисі атағының иегері, Қазақстан Республикасының Халық артисі 28, Қазақстан Республикасына еңбек сіңірген артистер 56, Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген қайраткерлері 14, Қазақстан Республикасы Мемлекеттік сыйлығының лауреаттары 8 адам. Академия өнер мен мәдениет саласы ұйымдарының басшы мамандарын дайындаудың көзі болып табылады.

Т.Жүргенов атындағы ҚазҰОА өнер мен мәдениет саласындағы көркемдік білім берудің жоғарғы көрсеткіші, жоғары мамандандырылған және ғылыми мамандарды дайындайтын ірі білім-ғылым орталығы болып отыр.

ҚР Президенті Н.Назарбаевтың Қазақстан халқына Үндеуін басшылыққа ала отырып, оқу орнының ұжымы өзінің барлық күшін ХХІ ғасыр талаптарына сай мамандар дайындауға жұмсайды. Бұл ұлттық өнердің дәуірлеуіне қызмет ететін өнер элитасы болмақ.



# ИНЖЕНЕР КАДРЛАРЫНЫҢ ОРДАСЫ

**Темірбеков Н.**

Үстіміздегі жылдың қыркүйегінде Д.Серікбаев атындағы ШҚМТУ 55-жылдығын атап өтуде. 1958 жылы Өскеменде құрылыс-жол институты ашылып, оның бірінші ректоры Д.М.Серікбаев болды. Қалыптасу кезеңінде ол институттың алдында тұрған міндеттерді білгірлікпен шешті, сондықтан да бүгін ШҚМТУ Д.Серікбаевтың атымен аталады. 1962 жылы ЖОО-ның ректорлығына сәулет докторы А.К.Сидоров тағайындалды. Оның басқарған уақытында институтта көп шаруа тындырылды, оқу орны одақтағы озаттардың қатарына қосылды.

Қайта құру кезеңінде, 1986 жылы, Өскемен құрылыс-жол институтының басшылығына экономика ғылымдарының докторы, профессор Ю.В.Баталов келді. Бұл бір қиын уақытта оқу орны 23 мамандық бойынша кадрлар дайындаған санаулы институттардың бірі еді. 1996 жылы Өскемен құрылыс-жол институты Шығыс Қазақстан техникалық университеті болып қайта құрылды, ал 1997 жылы оған Д.Серікбаев есімі берілді. Сол жылы университетте Қазақстанның экономикасына ауадай қажет жаңа мамандықтар даярлау басталды. 1999 жылы ЖОО-да үш бөлімшесі бар колледж, сондай-ақ еліміздің шығысындағы бірден-бір әскери кафедра ашылды.

2000-2003жылдары университетті экономика ғылымдарының докторы профессор Г.Н.Гамарник басқарды. Бұл кезеңде ЖОО үшін бірқатар маңызды оқиғалар болды. ШҚТУ Серікбаев атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік техникалық университеті болып өзгертілді, ЖОО-на жоғары кәсіби білімнің 36, жоғары базалық білімнің сегіз мамандығы бойынша лицензия берілді. Ол сондай-ақ Қазақстанның аккредитацияланған жоғары оқу орындарының тізіміне енді.

2003 жылы ректорлыққа техника ғылымдарының докторы, ҚР ғылымы мен техникасына еңбек сіңірген қайраткері Ғ.М.Мұтанов тағайындалды. Оның тұсында республикада тұңғыш рет «университет-технопарк» типі бойынша инновациялық жоғары оқу орнын дамыту моделі іске аса бастады, Қазақстанда тұңғыш аймақтық ғылыми-технологиялық «Алтай» технопаркі, «Іргетас» зертханасы, «Бастау» бизнес-инкубаторы құрылып, Ph-докторантурасы ашылды.

Осы мерзімде университет қабырғасында маңызды халықаралық деңгейдегі шаралар өтті – ел Президенті Н.Назарбаевтың басшылығымен «Қазақстан – бейбітшілік пен қауіпсіздік жолындағы халықаралық ынтымақтастықты нығайту» халықаралық симпозиумы, мемлекет басшысының қатысуымен шетелдік инвесторлар кеңесінің XVII пленарлық мәжілісі өтті. ҚР мен Ресей Федерациясының аймақаралық ынтымақтастығының VII форумы болды. Оның жұмысына екі мемлекеттің президенттері қатысты.

2010 жылдың қарашасынан ШҚМТУ-ды физика-математика ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі Н.М.Темірбеков басқарады. Д.Серікбаев атындағы ШҚМТУ - еліміздің шығысындағы іргелі оқу орындарының бірі. ШҚМТУ-дың 2011-2015 жылдарға арналған даму бағдарламасы жасалып, оның орындалуына тиісті бақылау орнатылған. Мұнда сұранысқа ие мамандар даярланып, жоғары білімнің талапқа сай сапасы қамтамасыз етіледі. Университет құрамына бес факультет кіреді: сәулет-құрылыс, кен-металлургия, ақпараттық технологиялар және энергетика, машина жасау және көлік, экономика және менеджмент. Олардың құрамында







28 кафедра бар. Университетте барлығы 84 білім беру бағдарламасы, оның ішінде бакалавриаттың 41, магистратураның 36 және PhD –ның 7 мамандығы бар.

Өртүрлі рейтингтердің қорытындысы бойынша университет жыл сайын республикадағы алдыңғы қатардағылардың құрамына кіріп келеді. Мысалы, 2013 жылы ҚР Білім және ғылым министрлігінің БП және академиялық ұтқырлық орталығы еліміздің таңдаулы жоғары оқу орындарының рейтингін шығарды. Осыған сәйкес, Д.Серікбаев атындағы ШҚМТУ «Техникалық ғылымдар және технологиялар» бағыты бойынша Қазақстанда тоғызыншы орын алып, он білім беру бағдарламалары бойынша алғашқы үштікке енді. Олардың арасында «Биология және пайдалы кен қазбалары көздерін барлау», «Тау-кен ісі», «Металлургия», «Машина жасау», «Технологиялық машиналар және жабдықтар», «Жеңіл өнеркәсіп бұйымдарын конструкциялау және технологиялау» және т.б. бар.

Бұдан басқа бакалавриаттың екі мамандығы («Ақпараттық жүйелер», «Транспорттехникасы және технологиясы») халықаралық аккредитациядан өтіп, оларға еуропалық сапа белгісі берілді. Қазір университет бакалавриат пен магистратураның он үш бағдарламасы бойынша ASIIN агенттігінде (Германия) халықаралық аккредитациядан өтуде.

Екі жыл бұрын университет Назарбаев Университетінің тәжірибесін тарататын Қазақстанның жетекші он сегіз жоғары орны қатарына енгізілді. Сондай-ақ, ол еліміздегі 32 ЖОО-ның бірі ретінде бакалавриат, магистратура, Ph докторантура мамандықтары бойынша арнайы көптілді топтар құрылған университет болды.

Өндіріспен байланысты университет заманауи технологиялар мен жабдықтар шоғырланған кәсіпорындардағы кафедра-лар филиалдары арқылы жүргізеді. Бүгін бізде 90-нан астам филиал бар. Олар қала мен аймақтың жетекші кәсіпорындарында: «Қазцинк», «Өскемен титан-магний комбинаты», «Үлбі металлургиялық зауыты», «Востокмашзавод», «ВНИИЦветмет» және басқаларда ашылған. Кәсіпорындармен тығыз ынтымақтастық дәрістер оқуға, зертханалық және практикалық сабақтар, қорытынды аттестация өткізуге, курстық және дипломдық жобалардың нәтижелерін өндіріске енгізуге жол ашады.

Университет жеделдетілген инновациялық-индустриалдық дамудың мемлекеттік бағдарламасына қатысатын он үшкәсіпорынмен келісім-шарт жасады. Осының нәтижесінде 515 студент диплом қорғау алдындағы іс-тәжірибені осыларда өтіп, аталмыш кәсіпорындарға жұмысқа қабылданды. Сол сияқты облыстан



тыс жерлердегі ынтымақ та артып келеді. Былтыр «Қазақ Алтын комбинатымен», «Тараз металлургия зауытымен», Екібастұздағы У«Вагон жасау компаниясымен», Алматыдағы кәсіпорындармен келісімдер жасалды.

Соңғы жылдары университеттің халықаралық ынтымақтастығы белсенді дамып келеді. Бүгінгі таңда ШҚМТУ шетелдік жоғары оқу орындары және ұйымдарымен әріптестік қатынас орнатып сексеннен астам келісімге келді. Олардың аясында студенттермен, магистранттармен, докторанттармен, оқытушылармен академиялық алмасу, бірлескен білім беру және ғылыми-инновациялық қызмет жасау көзделген.

2012жылы ЖОО-на тұңғыш рет студенттерді академиялық ұтқырлық бағдарламасы бойынша оқыту үшін шетелге жіберу мүмкіндігі берілді. Соның арқасында Польша жоғары оқу орындарында 7 студент, АҚШ-та – 3 студент оқыды, ал биыл Германияның, Польшаның, Жапонияның университеттеріне 13 студент жіберу жоспарланып отыр. Серікбаев атындағы ШҚМТУ-ды жоғары білімнің Еуропалық аймағына қосудың тиімді механизмдерінің бірі «Қазақстанның жетекші оқу орындарына шетелдік ғалымдар мен консультанттарды тарту» бағдарламасы болып табылады. Соңғы үш жылда әлемнің он алты елінің 120-дан астам ірі ғалымдары университетте дәрістер оқыды, магистранттар мен докторанттарға консультация жүргізді, докторанттардың диссертацияларына

жетекшілік етіп, инженерлік зертханалардың ғылыми зерттеулеріне қатысты.

ШҚМТУ-да ғылыми-инновациялық жұмыстың осы заманғы инфрақұрылымы жасалып, ол табысты дамытылуда. Мұнда үш ғылыми-зерттеу институты, 30 ғылыми-зерттеу орталығы мен зертханасы жұмыс істейді. Олардың техникалық жарақтануы ұдайы назарда. Әсіресе, техниканың ең соңғы жетістіктерімен жабдықталған «Іргетас» инженерлік зертханасын ерекше атауға болады.

ЖОО кадрлық әлеуетті өсіріп, ғылымды жедел дамытуға, инновациялық университетке айналуға бағыт ұстаған. Университет ұжымының инновациялық жоғары оқу орны моделін жасау жолындағы қажыр-қайратына «Алтай» технопаркінде болғанында мемлекет басшысы Н.Ә.Назарбаев жоғары баға берді. Университет тарихында Елбасы мұнда бес рет болды. Университеттің инновациялық ЖОО моделін қалыптастырудағы, білім беруді ақпараттандырудағы және шеберлігі жоғары мамандар даярлаудағы қызметі көптеген халықаралық марапаттармен атап өтілді.

ЖОО-ның бұл бағыттағы белсенді жұмысы жалғаса түсуде. Шетелдің рейтингі жоғары журналдарында жарияланған ғылыми еңбектері үшін ғалымдар жап-жақсы ынталандырылады. Қаржыландырудың едәуір өсуіне байланысты соңғы үш жылда гранттық қаржыландыру бойынша атқарылатын ғылыми зерттеулердің саны үш есе артты.







2012 жылы Білім және ғылым министрлігі технопарктің өтінімін қолдап, ғылыми инфрақұрылым субъектісі ретіндегі аккредитация жөнінде куәлік берді.

Қазіргі заманда энергетика, шикізат пен өнімді түбегейлі өңдеу, ақпараттық және телекоммуникациялық технологиялар, өмір және еліміздің зияткерлік әлеуеті туралы ғылым саласындағы зерттеулердің маңызы өте зор. Аталған бес басымды бағыттардың төртеуі бойынша ШҚМТУ-да жан-жақты ғылыми-зерттеу жұмыстары жүргізілуде.

Университетте студенттердің ғылыми-зерттеу жұмыстары да жақсы жолға қойылған. Қазір шаруашылық -келісім бойынша зерттеу жүргізетін 190-нан астам шығармашылық ұжымның ширегін студенттер құрайды.

Білім беру және ғылыми-зерттеу бағытындағы жұмыспен қатар жастарды тәрбиелеуге зор маңыз беріледі. Университетте клубтық жұмыс түрінің жүйесі қалыптасқан. Оның құрамында «Абай» - «Абай XXI ғасыр» халықаралық клубының бөлімшесі, «Сократ» философиялық клубы, «Пушкин» клубы, пікірталас клубы, жас математиктердің «Интеграл» клубы және баспасөз клубы мен көңілділер мен тапқырлар қозғалысы бар.

Салауатты өмір салтын қалыптастыруға тиісті көңіл бөлінеді. Университеттің спорт базасында 2000-нан астам студент тұрақты түрде дене шынықтырумен айналысады. Спортшыларымыздың көрсеткіштері де жаман

емес. Олар қысқы және жазғы универсиадаларда республиканың жоғары оқу орындары арасында алдыңғы қатардан көрініп келеді.

Университетте студенттік баспананың дамыған әлеуметтік инфрақұрылымы бар. Қазір мұнда екі студенттік жатақханада 540 студент тұрып жатыр. Үстіміздегі жылы магистранттарға, докторанттар мен жас ғалымдарға арналған 500 орындық жатақхана құрылысы басталды.

ЖОО-да студенттерді кеңінен тарта отырып, ақпараттық кеңістікті дамытуға мән берілген. Мұнда «Арна» студенттік теле-студиясы жұмыс істейді. «За знание» газеті шығарылады. «Студент өмірі» сайты ашылған. Университеттің ақпараттық сайттар мен порталдар жүйесі жұмыс істейді.

Өткен жылдарда институт біртіндеп кеңейіп, инженерлік және ғылыми кадрлар даярлайтын еліміздегі ірі университетке айналды. Осы мерзімде ЖОО-ның қабырғасынан ондаған мың мамандар шықты, олардың арасында көрнекті ғалымдар, кәсіпорындар басшылары, кәсіпкерлер бар.

Университеттің 55 жылда қол жеткен табыстары жоғары оқу орны басшылығының, профессорлары мен оқытушыларының білім беру процесінің сапасын жақсарту, оқу және зертханалық базаны дамыту, заман талабына сай білім алу үшін жастарға барлық жағдайды жасауының нәтижесі.





## ПОЛВЕКА – ТОЛЬКО НАЧАЛО ПУТИ

**Святов С.А.**

**Казахский экономический университет  
имени Турара Рыскулова отметил свой 50-летний юбилей**

# СТАНОВЛЕНИЕ НАРХОЗА

История создания и развития университета неразрывно связана с развитием экономики нашей страны. В 60-е годы прошлого века в Казахстане активно строились новые крупные объекты в различных отраслях, была принята программа массового строительства малогабаритного жилья и объектов социально-культурного назначения. Народное хозяйство страны остро нуждалось в квалифицированных экономистах с сильными профессиональными знаниями в области планирования, экономики, организации материально-технического снабжения, труда, бухучета и т.д. Нужны были специалисты и для нового перспективного направления - механизированной обработки экономической информации.

Все эти факторы и легли в основу принятия Правительством СССР и Правительством

Казахской ССР решения о необходимости создания в стране первого самостоятельного специализированного экономического вуза - Алма-Атинского института народного хозяйства, который был открыт в 1963 году.

За довольно короткое время в АИНХ сформировался слаженный коллектив единомышленников, способный решать задачи любого уровня сложности. Акцент на индустриализацию страны требовал от вузов не только выпуска экономистов, но и широкой помощи в развитии экономики Казахстана. В эту работу активно включился и коллектив нового вуза.

Успех ряда крупных промышленных предприятий страны и сельскохозяйственных регионов связан с именами ученых АИНХ: докторов экономических наук и профессоров Т.Ш. Шаукенбаева, Ашимбаева, Т.Т. Тулеба-





ева, С.Б.Баишева, К.Н. Нармбаева, К.А. Сагадиева, Я.А. Аубакирова, Ж.О. Даирбекова, Н.К.Мамырова, Д.К. Кабдиева, К. О. Окаева, а также Ф.А. Жеребятьева, Т.Э. Баянскогo, К.К. Ильясова, К.Б. Бердалиева, Н.Г. Тимофеева, и многих других.

Упорным трудом, талантом и энергией этих людей закладывались основы вуза. Институт стал центром подготовки высококвалифицированных кадров, способных успешно работать в различных отраслях народного хозяйства. Активная научная деятельность, тесная связь с производством, постоянный творческий поиск позволили коллективу АИНХ быстро реагировать на вызовы времени. НАРХОЗ стал успешным брендом, известным не только в Казахстане, но и за его пределами.

#### **Время испытаний и развития**

Серьезным испытанием для национальной экономики и системы высшего образования стали 90-е годы. С обретением Казахстаном независимости, отказом от монополии государственной собственности, принципов плановой административно-командной экономики произошли радикальные, поистине революционные изменения, которые не могли не отразиться на сфере высшего образования.

Перед университетом встали непростые задачи по освоению преподавания новых предметов и курсов, внедрению в образовательный процесс современных методик и казахстанских кейсов, приближению содержания и образовательных траекторий к реальным нуждам работодателей. Это требовало коренной перестройки менталитета преподавателей, повышения уровня их подготовки, иногда и профессиональной переквалификации.

Алма-Атинский институт народного хозяйства можно смело отнести к числу вузов, быстрее других приспособившихся к новым реалиям и добившихся общественно значимых результатов в бизнес-образовании. Во всех этих условиях коллектив университета находил верные пути решения проблем благодаря высокому профессионализму работников, опираясь на заложенные традиции взвешенного и ответственного отношения к делу, преемственности ценностей.

В 1991 году решением Правительства Республики Казахстан Алма-Атинский институт народного хозяйства был преобразован в Казахский государственный экономический университет, а затем 25 февраля 1993 г. - в





Казахскую государственную академию управления (КазГАУ). Позже Постановлением Правительства Республики Казахстан Казахская академия управления была преобразована в ОАО «Казахский экономический университет им. Т. Рыскулова».

Несмотря на череду преобразований, коллективу вуза удалось сохранить добрые традиции, ценностные ориентиры подлинной высшей школы, роль фундаментальных наук в учебном процессе и научный характер образования.

Учеными КазЭУ за годы независимости реализовано более 60 научных проектов. Научно-исследовательская работа вуза в условиях перехода на рыночную экономику имела исключительное значение для укрепления экономики суверенного Казахстана. Ученые принимали активное участие в осуществлении крупных государственных программ, таких, как формирование новой бюджетной системы, создание налоговой системы Республики Казахстан, системы национальных счетов в соответствии с международными стандартами и др.

Важные преобразования в вузе связаны с именем известного деятеля высшей школы, доктора экономических наук, профессора, ака-

демика НАН РК, вице-президента Международной академии наук высшей школы Казахстана Н.К. Мамырова. По его инициативе были созданы Управление стратегического развития КазГЭУ, региональные центры университета в ряде городов Казахстана, Центр довузовской подготовки, военная кафедра, лицей-колледж, а также издательство «Экономика».

КазЭУ за период независимости продемонстрировал не только свою состоятельность, но и подтвердил свой статус ведущего экономического университета Казахстана. Он обрел в годы Независимости новое дыхание, став активным участником процессов преобразования и задавая новые направления в развитии экономического и высшего образования в стране в целом.

Нынешний ректор Казахского экономического университета им. Т. Рыскулова, доктор экономических наук, профессор С.А. Святлов, справедливо считает, что преобразования, происходящие сегодня в вузе, были бы невозможны без величайшей ценности - Независимости нашей страны, постоянной заботы и поддержки Главы государства.

- Годы Независимости показали, что основной движущей силой кардинальных преоб-



разований является человеческий потенциал. Ведь успех любого дела, в конечном счете, упирается в инициативу и профессионализм конкретных людей, - говорит Святлов. - И новое государственное строительство, и становление рыночной экономики в Казахстане стали возможными, в том числе, и благодаря труду наших выпускников. Людей образованных, природный кругозор и профессиональная хватка которых дали хороший импульс развитию. Для них родной альма-матер всегда был и остается Казахский экономический университет имени Турар Рыскулова. Сегодня мы по праву гордимся своими выпускниками, среди которых такие известные люди как Государственный секретарь М.М. Тажин, советник Президента, известный бизнесмен Б.Д. Утемуратов, руководитель Канцелярии Президента М.Б. Касымбеков, председатель Счетного комитета А.Е. Мусин, Министр образования и науки А.Б. Саринжипов, ответственный секретарь Министерства финансов Н.А. Коржова, акимы Восточно-Казахстанской и Жамбылской областей Б.М. Сапарбаев и К.А. Бозумбаев и многие другие.

Сегодняшние и будущие выпускники КазЭУ также способны продолжить эту традицию, поднимая престиж страны и, конечно же, родного университета и будут и впредь вносить свой достойный вклад в дальнейшее экономическое развитие нашей страны, - убежден ректор.

### Курс – на лидерство

Сегодня КазЭУ достойно встречает свой юбилей, занимая лидирующие позиции в сфере образования. За полувековую историю вуз прошел огромный, во многом, новаторский путь и превратился в один из крупнейших и авторитетных вузов Казахстана.

Университет имеет стабильное общественное и государственное признание, что подтверждается его высоким рейтингом: КазЭУ постоянно занимает ведущие позиции в комплексных рейтингах гуманитарно-экономических вузов, финансово-экономические специальности бакалавриата являются лучшими в стране. Так, в 2013 году КазЭУ занял третье место в Национальном (генеральном) рейтинге лучших гуманитарно-экономических вузов Казахстана 2013 г. (Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании НКАОКО-IQAA). А в Национальном рейтинге -2013 образовательных программ бакалавриата ЦБПиАМ МОН РК среди 69 вузов Казахстана восемь специальностей КазЭУ им. Т. Рыскулова заняли лидирующие места.

Сегодня КазЭУ – это крупный образовательный холдинг, в составе которого входят Международная Бизнес-Школа (IBS), дочерний вуз в Астане, экономические колледжи в Алматы и Талгаре, издательство «Экономика», сеть региональных центров дистанционного обучения в Атырау, Кызылорде, Павлодаре





и Шымкенте. Он предоставляет услуги подготовки экономистов различных профилей по многоуровневой системе: бакалавриат – магистратура - докторантура по программе PhD. Университет осуществляет академические, исследовательские, бизнес-программы, в том числе, MBA, EMBA, DBA, по переподготовке и повышению квалификации. Совместно с Национальным банком РК открыта магистратура по программе MBA.

Ежегодно в Университете обучаются более 13 тысяч студентов, магистрантов и докторантов. Обучение студентов и магистрантов ведется на кафедрах и в Бизнес-школе, расположенных в современных учебных корпусах, оснащенных всем необходимым оборудованием и высокоскоростным интернетом.

В 2013 г. первым из негосударственных вузов Казахский экономический университет им. Т. Рыскулова успешно прошел институциональную аккредитацию Независимого агентства аккредитации и рейтинга (НААР). Также университет прошел специализированную международную аккредитацию в Европейском совете бизнес-образования (EFMD) по специальностям «Экономика» и «Финансы» бакалавриата и научно-педагогической магистратуры.

Сегодня в КазЭУ работает более 600 преподавателей, в том числе, 70 докторов, 240 кандидатов наук и 9 докторов PhD. Среди них

31 обладателей гранта Республиканского конкурса «Лучший преподаватель вуза». Более 60 сотрудников удостоены государственных и ведомственных наград за высокие достижения в сфере ВО и науки.

За последние годы вузу удалось создать новые научные школы, разработать приоритетные направления научных исследований в экономике, внедрить в практику новые современные формы и методы организации учебного процесса. Были открыты научно-исследовательский центр, лаборатории фундаментальных и прикладных, а также бизнес-исследований, научно-практическая школа «Аналитик», центр студенческих инициатив. Среди ученых нового формата, которые много сделали для развития современной экономической науки и занимаются исследованиями, востребованными и необходимыми реальному сектору экономики, профессора и доктора наук: А.А. Адамбекова, С.С. Арыстанбаева, Е. Амирбекулы, Р.У. Рахметова, Т.С. Саткалиева, А.М. Сейтказиева, Ш.А. Смагулова, С.С. Таменова, У.А. Текенов, С.Ы. Умирзаков, С.Ж. Ынтыкбаева и др.

Стало традицией проведение Международного научного Форума «Рыскуловские Чтения» - «Ryskulov Readings», Международного молодежного научного форума «Наука для бизнеса», Республиканской учебно-методиче-







ской конференции «Непрерывное экономическое образование: модернизация обучения и методического обеспечения». II Международный молодежный научный форум «Наука для бизнеса» запомнился его гостям и участникам интересной лекцией лауреата Нобелевской премии сэра Джеймса Александра Миррлиса на тему: «Social policy and Recovering».

Университет имеет широкие академические связи с зарубежными университетами - он является членом Евразийской ассоциации университетов, Российской ассоциации бизнес-образования, Ассоциации учреждений образования «Education Network», Ассоциации развития менеджмента в странах Центральной и Восточной Азии (CEEMAN), Европейского Совета Бизнес-образования (ECBE), Совета по аккредитации бизнес-школ и программ ACBSP, ассоциации университетов ШОС, а также активным участником программ Европейского союза по модернизации системы высшего образования в направлении практической реализации Болонского процесса. В настоящее время в КазЭУ успешно реализуются программы двойного диплома, международные проекты академической мобильности ERASMUS MUNDUS, TEMPUS, академического, научного

и культурного обмена, образовательные программы Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Российского университета дружбы народов. Установлены партнерские отношения с крупными университетами и научно-образовательными центрами СНГ, Европы, Азии, Америки. При университете создан Казахстанско-Японский центр развития человеческих ресурсов.

За годы деятельности в статусе негосударственного учебного заведения с 2005 года университет продемонстрировал устойчивую работу, рост активов и капитала. Вся полученная прибыль вкладывается в развитие материально-технической базы.

КазЭУ располагает четырьмя комфортабельными студенческими общежитиями, в которых проживает около тысячи студентов. Спорткомплекс университета является одним из самых больших спортивных объектов в Алматы, в него входит стадион с соответствующим стандартам УЕФА и ФИФА футбольным полем, беговыми дорожками, фитнес-залами и плавательным бассейном. Студенты имеют возможность заниматься в секциях, кружках, КВН, студенческом театре. Все это обеспечивает студентам достаточно высокую социаль-





ную защищенность, благоприятные условия для эффективной учебы, проживания, отдыха и развития.

#### **Отмечая юбилей**

Нынешний 2013 год в КазЭУ им. Т. Рыскулова проходит под знаком 50-летия университета. В течение года в вузе проводились различные научные конференции, круглые столы и олимпиады, культурные мероприятия и социальные акции, посвященные юбилею.

4 октября в КазЭУ прошла международная научно-практическая конференция «Глобальные вызовы и современные тренды развития высшего образования». В ней приняли участие представители вузов Казахстана, России, Малайзии, Великобритании, США и других стран, государственных органов, общественных и международных организаций. Свои приветственные поздравления прислали Национальная академия наук РК, вузы и организации-партнеры.

Интересными были выступления бывших ректоров вуза - доктора экономических наук, профессора В.Д. Руднева и академика НАН, доктора экономических наук, профессора, ректора Университета международного бизнеса РК К.А. Сагадиева, которые поделились своими воспоминаниями о годах становления вуза.

Приятной частью мероприятия стало награждение сотрудников КазЭУ им. Т. Рыскулова серебряными и бронзовыми медалями имени А. Байтурсынова и почетными грамотами, которые вручил им Р.А. Алшанов, доктор экономических наук, профессор, президент Ассоциации вузов РК.

«Нархоз снискал заслуженную славу еще в советские годы, когда РК была третьей по темпам развития республикой после России и Украины, - отметил Р.А. Алшанов. - И сейчас он готовит экономистов, предпринимателей, обладающих рыночными знаниями и нужных стране. Сегодня, несмотря на то, что требования к выпускникам вузов растут, КазЭУ всегда остается на высоте. Профессорско-преподавательский состав университета всегда работает над собой, в учебный процесс постоянно внедряются инновации. Вся республика в плане экономического образования ориентируется на КазЭУ, так как он является учебно-методическим центром по многим экономическим дисциплинам».

Университет также не оставил гостей без подарков. Звание почетного профессора КазЭУ им. Т. Рыскулова с вручением диплома и

памятного подарка получил Робертус Теодорус Мария Риетброк, член совета по аккредитации Европейского совета бизнес образования. При поддержке и участии профессора Риетброка, университет начал реформы по развитию академической свободы, прозрачности и доступности ПО.

Ректор КазЭУ С.А. Святков рассказал о ключевых факторах конкурентоспособности казахстанского высшего образования на примере своего вуза. Он отметил, что в настоящее время наукоемкое производство и инновации являются главными движущими силами устойчивого экономического роста и указал на важность государственно-частного партнерства и выстраивания обратных связей с работодателями. Например, в КазЭУ действуют академические советы по каждой из специальностей, где эксперты совместно с работодателями определяют содержание образовательных программ для того, чтобы выпускники вузов обладали наиболее нужными для рынка знаниями.

С.А. Святков отметил главные тренды в системе высшего образования страны, в частности снижение спроса на экономические и юридические специальности, увеличение количества студентов в Астане и доли тех, кто получает высшее образование на государственном языке.

Также на конференции выступили исполнительный директор Совета по аккредитации Бизнес Школ и программ (ACBSP) Дуглас Виланд, проректор по учебно-организационной и административной работе Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики Юрий Колесников и другие участники.

5 октября в КазЭУ прошла церемония награждения профессорско-преподавательского состава и сотрудников вуза. Золотые медали КазЭУ и почетные грамоты были вручены профессорам, проработавшим в университете ровно 50 лет - К.О. Окаеву, К.К. Ильясову, К.Б. Бердалиеву, этой же награды удостоен К.А. Тультаев.

Также медалью и грамотой был награжден бывший ректор АИНХ В.Д. Руднев, который возглавлял институт в период с 1975 по 1982 годы. В эти годы институт быстро развивался, реформировал структуру вечернего и заочного обучения, были созданы новые факультеты и кафедры. Ректор вложил много сил в активизацию научной и общественной работы и укрепление материальной базы.





За полвека работы Университет подготовил более 140 тысяч специалистов в области народного хозяйства, экономики и управления. И выпускники не забывают родной вуз. В адрес КазЭУ поступили приветствия и поздравления от Госсекретаря РК М.М. Тажина, Начальника Канцелярии Президента РК М.Б. Касымбекова, депутата Мажилиса Парламента РК Н.С. Сабильянова, ответственного секретаря Министерства финансов РК Н.А. Коржовой и других выпускников. Также КазЭУ поздравили Национальный банк РК, другие коммерческие организации, университеты-партнеры.

Университет поздравил своих сотрудников, которые многие годы проработали в вузе – юбилейными медалями и почетными грамотами были награждены те, кто стоял у истоков становления и развития первого экономического университета страны, ветераны, заслуженные работники вуза.

Были вручены сертификаты на безвозмездное обучение одаренным студентам первого курса. Среди них - победители международных олимпиад и конкурсов, обладатели знака «Алтын белгі», призеры международных научных конференций и соревнований.

Поздравить университет с юбилеем прибыли представители министерств и ведомств,

городского и районного акиматов, общественных организаций.

Отличившиеся сотрудники КазЭУ получили нагрудные знаки имени Ыбырай Алтынсарина и «Ғылымды дамытуға сіңірген еңбегі үшін» от Министерства образования и науки РК. Также представитель министерства вручил благодарственные письма МОН РК бывшим руководителям университета и нескольким нынешним сотрудникам. Ректор КазЭУ С.А.Святов был награжден знаком «Білім және ғылым қызметкерлерің кәсіподағына сіңірген еңбегі үшін» от Республиканского профсоюза работников образования и науки.

Также нагрудные знаки, почетные грамоты и благодарности сотрудникам вуза вручили акиматы города Алматы и Ауэзовского, района, Республиканский и Алматинский профсоюзы работников образования и науки РК городской Департамент статистики, Казахстанская туристская ассоциация, Управление физической культуры и спорта города Алматы. 5 октября выпускники вуза разных лет собрались в здании Международной Бизнес Школы КазЭУ им. Т. Рыскулова на торжественное собрание Ассоциации выпускников, посвященное 50-летию университета.



Открывая торжественное собрание, ректор КазЭУ им. Т. Рыскулова С.А. Святков отметил: «Полувековой юбилей - это большой праздник, и мы хотим разделить его с вами. Собравшиеся в этом зале выпускники - политические и государственные деятели, банкиры, руководители, предприниматели - работают в разных сферах и регионах и составляют уникальный коллективный портрет нашего вуза. И мы испытываем гордость, что вы обладаете сильными знаниями и навыками, которые позволяют вам занимать ведущие позиции в разных сферах деятельности и приносить пользу стране».

С.А. Святков поблагодарил депутата Мажилысы Парламента РК Н.С. Сабильянова за постоянную поддержку студентов вуза и других выпускников, оказывающих помощь и поддержку своей альма-матер. Он рассказал о планах развития Ассоциации, которая со временем станет центром связи выпускников и выразил надежду, что благодарная память об университетских годах, помноженная на чувство гражданской ответственности, сделает сообщество выпускников КазЭУ мощной силой, способной внести весомый вклад в дело служения казахстанскому образованию и науке.

Кульминацией праздника стали торжественное заседание, посвященное 50-летию КазЭУ им.Т.Рыскулова и гала-концерт мастеров искусств, которые прошли 5 октября во Дворце Республики.

Акиму города Алматы А.С. Есимов зачитал поздравление вузу от премьер-министра Республики Казахстан С.Н. Ахметова и поздравил профессорско-преподавательский состав и студентов вуза от своего имени. Глава города отметил, что Алматы является финансовым центром республики.

«Предприятиям города всегда нужны профессиональные специалисты. Где, как ни в Алматы, можно реализовать себя в качестве экономиста и финансиста. Хочу отметить, что только на основе высокого образовательного уровня можно осуществить структурную перестройку экономики, модернизировать производство, создать условия

для динамичного развития нашей страны», - сказал Ахметжан Есимов.

Акиму подчеркнул, что КазЭУ ежегодно выпускает более трех тысяч молодых специалистов в области экономики и финансов. Большинство из них успешно внедряют свои знания на предприятиях города и всей республики.

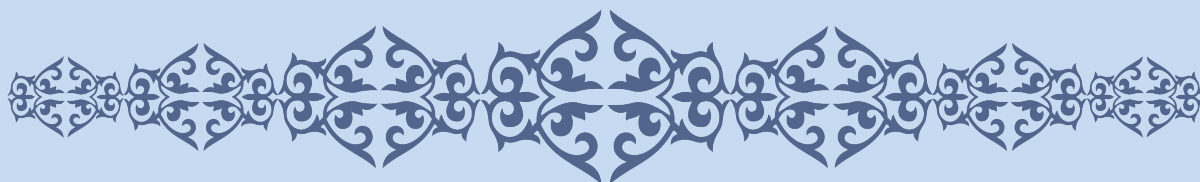
Также с поздравлением выступил вице-министр образования и науки Республики Казахстан М.К. Орунханов, поздравивший вуз от имени министра образования и науки РК А.Б. Саринжипова, тоже выпускника КазЭУ.

Президент Ассоциации независимых вузов Республики Казахстан Р.А. Алшанов вручил КазЭУ им. Т. Рыскулова Орден имени Ахмета Байтурсынова. КазЭУ стал третьим вузом в Казахстане, получившим эту награду.

Ярким завершением юбилейного вечера стал гала-концерт мастеров искусств Республики Казахстан и праздничный салют.

... Основные юбилейные мероприятия завершены, и в КазЭУ имени Т. Рыскулова снова начались рабочие будни. Вуз продолжает шаг за шагом идти к своим новым целям – не менее амбициозным и смелым, чем предыдущие.

В Послании народу «Стратегия «Казахстан-2050» - политический курс состоявшегося государства» Президент Н.А. Назарбаев особо отметил: «...Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией...». На подготовку высокообразованного конкурентоспособного специалиста с фундаментальной научной базой, умеющего работать в условиях меняющейся реальности, успешно реализующего себя во всех сферах экономики и общественной жизни, и направлена деятельность Казахского экономического университета им.Т.Рыскулова, отмечающего в эти дни славный полувековой юбилей. Вуз встречает эту дату с полной уверенностью в том, что и дальше будет наращивать свой потенциал в качестве ведущего экономического вуза, центра научно-исследовательских, прикладных и учебно-методических разработок Казахстана и всего Центрально-Азиатского региона.

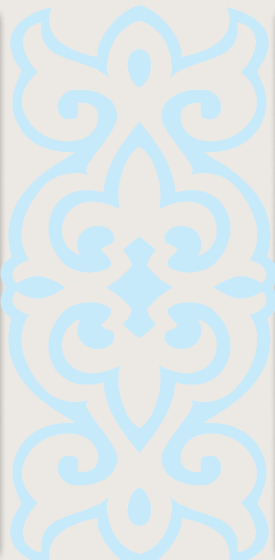






## ПРИЗНАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКИХ СТЕПЕНЕЙ И КВАЛИФИКАЦИЙ

# Ұлттық білім беру жүйесіндегі ақпараттандыру жұмыстары жетілдірілуде



**Сагиева А.Х., Кадырбекова У.А.**

Еліміздің егеменділікке ие болғалы біраз рухани құндылықтарға қол жеткізудің жемісті жылдары болды. Әсіресе, келешегін ойлаған ел ең бірінші ғылым мен білімге көңіл бөлетіні белгілі. Алаш жұртының рухани көсемі болған Ахмет Байтұрсынов : «Балам» дейтін ұлты болмаса, «Ұлтым» дейтін ұл қайдан болсын» дегеніндей, ұлттық жоба «Болашақ» бағдарламасының басты міндеті де мемлекет қаржысына қазақ жастарын шет елдердегі халықаралық озық университеттерге жіберіп, оқыту, инновациялы жас кадрларды даярлау. Алайда әлі де болса ұлттық білім беру сала-

сында ақпараттандыру жұмыстары жетіспей жатыр. Қазіргі жаңа ғасырдың өзгешелігі жоғары сапалы мамандар даярлау десек, жаңа мектеп бітірген жас түлектердің көпшілігі әлемдік ақпаратты жетік меңгермегендіктен, ең бастысы олар туралы кәсіби мамандардың сауатты әрі жан-жақты ақпаратына зәрулігінен, дұрыс адам факторына келіп жатқан шығын. Сондықтан ҚР Білім және ғылым министрлігінің Академиялық дәрежелерді және біліктіліктерді тану басқармасы бөлімі қызметкерлері әлемдік Enic/Naric атты ақпараттық жүйесінің қызметін пайдалана отырып, мамандық таңдар жас





түлектерге еліміз бен шет елдердегі рейтингісі жоғары оқу орындарын таңдауға дұрыс бағыт, сауатты кеңес бере алады. Ол үшін бұл жүйенің қызметімен терең танысып алуымыз тиіс.

1994 жылы ЮНЕСКО мен Европа Кеңесінің шешімімен барлық европалық елдің саясаты мен тәжірибесіне сай мойындалатын дипломды мамандар даярлау мақсатында академиялық тану және ұтқырлық (Enic Network) бойынша ұлттық ақпараттық орталық құрылған болатын.

Аталған орталық Европалық Одақта мойындалған ұлттық ақпараттық Жүйемен тікелей әрі тығыз байланыста жұмыс жүргізеді. бағыт-бағдардың берілмеуінен көбіне адасып, рейтингісі төмен және ертең өз елімізге келгенде жарамсыз болып қалатын мамандықтарды таңдап, алтын уақыттары мен қаржылары далаға кетіп жатады. Бұл өте өкінішті және біздің мемлекетімізге, оның басты құндылығы Бұл орталық барлық шет елдік Орталықтармен және шет елдегі қазақстандық студенттердің білім алғандары жөніндегі құжаттарының мойындалуын да қамтамасыз етеді. Бұл ұлттық жүйе құрамына білім беру жүйесі әлемдік деңгейде деп есептелетін 55 елдің ұлттық орталықтары кіреді, оның ішінде Америка Құрама Штаттары, Канада Австралия, Израиль және Закавказья, т.б бар. . Тану және ұтқырлық Агенттігі әлемнің тағы да 50 шақты мемлекетінде құрылған және ENIC/NARIC Желісі қатысушылары олармен әріптестік қатынас орнатқан. Бұл деген сөз осы елдердің әлемдік білім беру жүйесін меңгергісі келген әрбір азаматының сапалы білім алуына, әлемдік деңгейде мойындалып, дүниежүзінің қай түкпірінде жүрсе де дипломдары мойындалып, еркін еңбек етулеріне, мамандықтарының қажеттілігіне сенімді жастардың көбеюіне көмегін бере алады деген сөз.

Бұл орталықтың негізгі қызметі:

- білім туралы құжаттарды тануды қамтамасыз ету бойынша ақпараттық жұмыстарды қамтамасыз ету, сонымен қатар құжаттарды бағалауды жүргізу;

- білім беру жүйесінің әртүрлі аспектілері бойынша ақпараттар ұсыну, оның ішінде: оқу орындарының аккредиттеу мәртебесі туралы, олардың қазіргі атауы және атауларының өзгеруі туралы, білім беру бағдарламалары туралы, біліктіліктер мен дәрежелер туралы және т.б.;

- академиялық тану және ұтқырлық бойынша ұлттық ақпараттық орталықтардың Европалық желісі (ENIC Network) жұмысына қатысу;

- өзара тану туралы екіжақты және көпжақты келісімдер жобаларын дайындауға қатысу;

- шет мемлекеттер азаматтарын қазақстандық ЖОО-дарына оқуға қабылдау бойынша Комиссия жұмысына қатысу;

- Болон процесі аспектілерін зерттеу бойынша Жұмыс тобына қатысу.

Міне осындай әлемдік деңгейде жұмыс жүргізетін ұлттық ақпараттандыру орталығының жұмысымен танысу біздің ұлттық білім беру жүйесінің де кеңістігін кеңейтіп, жастарымыздың алған білімдері дүниежүзінің қай елінде болмасын қажеттілігін тудырып жатса қалай қуанбассыз.

Қазіргі үш тілді жетік меңгерген, Тәуелсіз Қазақстанның жас интеллектуалды элитасы, білім алған жастар экономиканы жеделдете модернизациялауға белсене атсалысып, бүгінгі бәсеке заманының талабына сай ізденіс танытып, көштен қалмауы әрбір ата-анадан бастап, ұлтымыздың да ұланғайыр қуанышы әрі рухани байлығы екендігі сөзсіз. Бұл біз үшін үлкен мәртебе әрі мақтаныш.

Академиялық ұтқырлық - оқу ордаларының интеграциялық білім берудегі ең маңызды үлгісі. Өйткені, ол білім берудің халықаралық кеңістігіне жол ашады.

Әлемдік деңгейде жоғары бағаланатын Enic ұлттық орталығының жұмыстары мен міндеттерімен біздің білім алушыларды ақпараттандыру, олардың арасында түрлі деңгейде түсіндіру, насихаттау, ақпараттандыру жұмыстарын жүргізу біздің тікелей міндетіміз. Сонда ғана біздің шет ел асып, білім іздеген жастарымыздың адаспай мамандық таңдауына, өз уақыттарын мен қаржыларын дұрыс пайдаланып, бағыттауға үйрене алады. Сонда ғана біздің ұлттық жүйеміздің білім кеңістігі кеңейіп, ертеңгі мамандарымыздың дипломдары мен алған білім, кәсіби мамандары әлемнің кез-келген елінде мойындалып, қажетке жарайды. Бұл біздің мемлекетіміздің, ұлттық білім беру жүйесінің әлемдік деңгейге жеткендігінің зор көрсеткіші бола алар еді.

Біз сондықтан да жастар, мектеп, ЖОО-ның түлектерін осындай жаңа ақпараттармен таныстырып, отыру арқылы ертең сапалы білім мен кәсіби біліктіліктері жоғары мамандарға ие бола аламыз.

Мұндай әлемдік деңгейдегі ақпараттармен жастарды құлақтандырып, олардың сауатты білім алып, әлемде мойындалатын кәсіби маман болуларына қажетті арнаулы мамандардың кеңесі мен сауатты жауабы арқылы жұмыс жүргізу-ұлттық білім беру жүйесіндегі жетістіктердің нәтижелі жемісі болмақ.



## **КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ**

### **ИТОГИ ВТОРОГО ЗАСЕДАНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКОГО АККРЕДИТАЦИОННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

28 июня 2013 года в г. Астана на базе ЕНУ им. Л.Гумилева состоялось второе заседание Республиканского аккредитационного совета под председательством Министра образования и науки Республики Казахстан Жумагулова Б.Т.

Казахстан открыл новую страницу в обеспечении качества высшего образования в соответствии с Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 гг. Сформирован институт аккредитации как система независимой оценки качества образования. Аккредитацию вузов проводят независимые аккредитационные агентства, внесенные в Реестр уполномоченного органа. Это свидетельствует о сокращении контрольных функций государственных органов, развитии государственно-частного партнерства в образовании.

В работе заседания Совета приняли участие депутаты Парламента Республики Казахстан, представители неправительственных организаций, казахстанских и зарубежных аккредитационных агентств, а также ректора вузов.

#### **По итогам заседания Совета:**

- сформированы Национальные реестры аккредитованных организаций образования (перечень составляет 15 казахстанских вузов) и образовательных программ (перечень составляет 84 образовательные программы высшего и послевузовского образования, прошедшие национальную и международную специализированную аккредитацию);

- рассмотрены заявки 4-х зарубежных аккредитационных агентств (IMarEST, FIBAA, ACBSP, MSA-CESS) для включения в Национальный реестр 1;

- одобрены стандарты Независимого агентства аккредитации и рейтинга, Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании по институциональной аккредитации организаций среднего образования.

### **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АККРЕДИТТЕУ КЕҢЕСІНІҢ ЕКІНШІ МӘЖІЛІСІНІҢ ҚОРЫТЫНДЫСЫ**

2013 жылдың 28 маусымында Астана қ. Л.Гумилев атындағы ЕҰУ Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрі Б.Т. Жұмағұловтың төрағалық етуімен Республикалық аккредиттеу кеңесінің екінші мәжілісі болып өтті.

Біздің еліміз 2011-2020 жж. арналған Қазақстан Республикасындағы білім беруді дамыту мемлекеттік бағдарламасына сәйкес жоғары білім сапасын қамтамасыз ету бойынша жаңа кезеңге өтті. Аккредиттеу институты білім сапасын тәуелсіз бағалау жүйесі ретінде қалыптасты. ЖОО-дарын аккредиттеуді күзиретті орган Тізіміне кірген тәуелсіз аккредиттеу агенттіктері жүргізеді. Бұл мемлекеттік органдардың бақылау қызметтерінің қысқарғанын, білім берудегі мемлекеттік-жеке меншік әріптестіктің дамуын көрсетеді.

Кеңес мәжілісі жұмысына Қазақстан Республикасы Парламенті депутаттары, үкіметтік емес ұйымдар, қазақстандық және шет елдік аккредиттеу агенттіктері өкілдері, сонымен қатар ЖОО-дары ректорлары қатысты.

Кеңес мәжілісі жұмысына Қазақстан Республикасы Парламенті депутаттары, үкіметтік емес ұйымдар, қазақстандық және шет елдік аккредиттеу агенттіктері өкілдері, сонымен қатар ЖОО-дары ректорлары қатысты.

#### **Кеңес мәжілісі қорытындысы бойынша:**

- аккредиттелген білім беру ұйымдарының (тізім 15 қазақстандық ЖОО-нан тұрады) және білім беру бағдарламаларының Ұлттық тізімі (тізім Ұлттық және халықаралық мамандандырылған аккредиттеуден өткен 84 жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру бағдарламаларынан тұрады) жасалды;

- Ұлттық 1-ші тізімге қосу үшін берген 4 шет елдік аккредиттеу агенттіктері өтініштері қарастырылды (IMarEST, FIBAA, ACBSP, MSA-CESS);

- Білім беру сапасын қамсыздандыру тәуелсіз Қазақстандық агенттігінің, Тәуелсіз аккредиттеу және рейтинг агенттігінің орта білім ұйымдарын институционалды аккредиттеу стандарттары мақұлданды.



## О ВТОРОМ ЗАСЕДАНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ РАБОЧИХ ГРУПП

20 августа 2013 года Центром Болонского процесса и академической мобильности было проведено второе заседание Национальных Рабочих групп по структурным реформам высшего образования и НРГ по отчетности и академической мобильности. В заседании принимали участие две Рабочие группы в составе 26 человек. Встреча проводилась в соответствии с утвержденными Положениями о национальных Рабочих группах и Планом мероприятий Национальных Рабочих групп по реализации принципов Болонской декларации в Республике Казахстан на 2013 год.

Согласно Плану мероприятий Национальных Рабочих групп во второй встрече рассматривались вопросы методологического сопровождения реализации параметров БП в вузах Казахстана, приоритетные направления Болонского процесса в свете Бухарестского Коммюнике, а также вопросы мобильности для лучшего обучения.

В первой половине дня обсуждались общие вопросы, во второй – состоялось тематическое заседание по каждой группе.

На повестке дня обсуждались такие вопросы, как:

- Обзор выполнения заданий членами Рабочей группы по отчетности и академической мобильности на период с июня по август 2013 года;

- Презентация проекта регламента «Казахстанская система измерения качества (целевых индикаторов) академической мобильности»

- Демонстрация проекта модели информационной карты академической мобильности и т.д.

По завершению второго заседания был представлен перечень заданий с установленными сроками выполнения.

## ҰЛТТЫҚ ЖҰМЫС ТОПТАРЫНЫҢ ЕКІНШІ МӘЖІЛІСІ

2013 жылдың 20 тамызында Болон процесі және академиялық ұтқырлық Орталығы академиялық ұтқырлық және есептілік бойынша Ұлттық Жұмыс тобының және жоғары білімнің құрылымдық реформалары бойынша Ұлттық Жұмыс топтарының екінші мәжілісін өткізді. Мәжіліске 26 адамнан тұратын екі Жұмыс тобы қатысты. Кездесу Ұлттық Жұмыс топтары туралы бекітілген Ережелермен және 2013 жылға арналған Қазақстан Республикасындағы Болон декларациясы принциптерін жүзеге асыру бойынша Ұлттық Жұмыс топтарының шаралары Жоспарына сәйкес өткізілді.

Ұлттық Жұмыс топтарының шаралары Жоспарына сәйкес екінші кездесуде Болон процесі параметрлерін Қазақстандық ЖОО-дарында жүзеге асыруды әдіснамалық қолдау мәселелері, Болон процесінің Бухарест Коммюникесі тұрғысындағы басым бағыттары, сонымен қатар оқытуды жақсартуға арналған ұтқырлық сұрақтары қарастырылды.

Күннің бірінші жартысында жалпы сұрақтар талқыланса, ал екінші жартысында – әрбір топ бойынша тақырыптық мәжілістер орын алды.

Күн тақырыбында төмендегі сұрақтар талқыланды:

- 2013 жылдың маусымы мен тамызы аралығындағы кезеңде академиялық ұтқырлық және есептілік бойынша Ұлттық Жұмыс тобының мүшелерінің берілген тапсырмаларды орындауына шолу;

- «Академиялық ұтқырлық сапасын өлшеудің Қазақстандық жүйесі (мақсатты индикаторлар) жұмыс тәртібі жобасын ұсыну»

- Академиялық ұтқырлықтың ақпараттық картасы үлгісі жобасын көрсету және т.б.

Екінші мәжіліс қорытындысы бойынша орындалу мерзімдері белгіленген тапсырмалар тізімдері ұсынылды.







## О ЗАСЕДАНИИ НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО БОЛОНСКОМУ ПРОЦЕССУ (BFUG)

17 сентября 2013 года в г. Тбилиси состоялось заседание Наблюдательной группы по Болонскому процессу (BFUG).

В работе заседания принимали участие представители стран-участниц Болонского процесса - эксперты по вопросам образования, представители Министерства образования и науки, образовательных учреждений, Европейского Союза Студентов, председатели и члены Рабочей группы по отчетности и реализации принципов Болонского процесса, РГ по структурным реформам, РГ по социальному измерению и непрерывному обучению, РГ по мобильности и интернационализации.

По повестке дня были рассмотрены отчеты уходящих председателей BFUG - Ирландии и Хорватии (1 января – 30 июня 2013 года), а также новых председателей - Литвы и Грузии (1 июля – 31 декабря 2013 года).

Кроме того, были презентованы отчеты четырех Рабочих групп согласно плану на 2012-2015 годы и утверждены положения по функционированию Рабочих групп, специальных Рабочих групп и сетей.

Центр Болонского процесса и академической мобильности МОН РК презентовал приоритеты сопредседательства Республики Казахстан в Болонском процессе и план мероприятий в рамках греческого и казахстанского сопредседательства с 1 января по 30 июня 2014 года.

## БОЛОН ПРОЦЕСІ БОЙЫНША ҚАДАҒАЛАУ ТОБЫНЫҢ МӘЖІЛІСІ ТУРАЛЫ (BFUG)

2013 жылдың 17 қыркүйегінде Тбилиси қ. Болон процесі бойынша Қадағалау тобының Мәжіліс болып өтті (BFUG).


Мәжіліс жұмысына Болон процесіне қатысушы елдер өкілдері, білім беру сұрақтары бойынша сарапшылар, Білім және ғылым министрлігі, білім беру мекемелері, Еуропалық Студенттер Одағы өкілдері, Болон процесі принциптерін жүзеге асыру және есептілік бойынша Жұмыс тобы, құрылымдық реформалар бойынша Жұмыс тобы, үздіксіз оқу және әлеуметтік өлшем бойынша Жұмыс тобы, ұтқырлық және интернационалдандыру бойынша Жұмыс тобы төрағалары мен мүшелері қатысты.

Күн тәртібінде BFUG төрағалығын өткізгенелдер Ирландия мен Хорватияның (2013 жылдың 1 қаңтары – 30 маусымы), сонымен қатар жаңа төрағалардың – Литва мен Грузияның (2013 жылдың 1 шілдесі – 31 желтоқсаны) есептері қарастырылды.

Бұдан бөлек, 2012-2015 жылдарға арналған жоспарға сәйкес төрт Жұмыс тобының есептері ұсынылды және Жұмыс топтарының, арнайы Жұмыс топтарының және желілерінің қызметтері бойынша ережелер бекітілді.

ҚР Болон процесі және академиялық ұтқырлық Орталығы Болон процесіндегі Қазақстан Республикасының тең төрағалығының басым бағыттарын және 2014 жылдың 1 қаңтары мен 30 маусымы аралығындағы Грекия және Қазақстанның тең төрағалығы шеңберінде атқарылатын шаралар жоспарын ұсынды.



  
**О МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
 «САМОСЕРТИФИКАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
 РАМКИ КВАЛИФИКАЦИЙ КАЗАХСТАНА  
 В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ  
 МОДЕРНИЗАЦИИ»**

19 сентября 2013 года Департаментом высшего и послевузовского образования Министерства образования и науки Республики Казахстан совместно с Центром Болонского процесса и академической мобильности МОН РК на базе Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева была проведена международная конференция «Самосертификация Национальной рамки квалификаций Казахстана в контексте социальной модернизации».

Конференция проходила в режиме пленарного и панельных заседаний, в рамках которых были обсуждены процедуры и критерий самосертификации Национальной рамки квалификаций в Казахстане, были определены приоритеты развития Национальной системы квалификаций РК в рамках Болонского процесса.



**«ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҰЛТТЫҚ БІЛІКТІЛІКТЕР  
 ШЕҢБЕРІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒАРТУ  
 АЯСЫНДА ӨЗІН-ӨЗІ СЕРТИФИКАТТАУЫ»  
 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫ  
 ТУРАЛЫ**

2013 жылдың 19 қыркүйегінде Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім департаменті Болон процесі және академиялық ұтқырлық Орталығымен бірге Л.Н.Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті негізінде «Қазақстанның ұлттық біліктіліктер шеңберінің әлеуметтік жаңарту аясында өзін-өзі сертификаттауы» Халықаралық конференциясын өткізді.

Конференция пленарлық және панельдік мәжілістер тәртібінде өткізілді, олардың шеңберінде Қазақстандағы ұлттық біліктіліктер шеңберінің өзін-өзі сертификаттауы өлшемдері мен рәсімдері талқыланды, Болон процесі шеңберінде ҚР Ұлттық біліктіліктер жүйесін дамытудың басым бағыттары анықталды.

Конференция жұмысына қазақстандық ЖОО-дары ректорлары, салалық мемлекеттік





В работе конференции приняли участие ректора казахстанских вузов, представители отраслевых госорганов, национальных компаний, международные эксперты, а также заинтересованные стороны.

С приветственным словом выступил вице-министр образования и науки Республики Казахстан Орунханов М.К. С докладами выступили директор Департамента высшего и послевузовского образования МОН РК Жакыпова Ф.Н. «Самосертификация НРК: критерии и процедуры», директор Департамента труда и социального партнерства Министерства труда и социальной защиты населения РК Санабаев К.У. «Итоги выполнения Плана поэтапной разработки национальной системы квалификации», эксперт Совета Европы Стивен Адам «Развитие национальных рамок: вопросы и процессы», эксперт Совета Европы Клауд Бай-Юн «Квалификации и рынок труда», ректор Каспийского государственного университета технологии и инжиниринга им. Ш. Есенова Ботабеков А.К. «Квалификации и механизмы реализации результатов обучения в контексте Болонского процесса», директор Центра HR-проектов Республиканской ассоциации горно-обрабатывающих горно-металлургических предприятий) Сихаев М.А. «Создание независимого Центра подтверждения квалификаций на базе АГМП», директор Центра научных исследований Национальной академии образования им. Ы.Алтынсарина) Сырымбетова Л.С. «Национальная система квалификаций и интересы стейкхолдеров в развитии высшего образования» итд.

органдар, ұлттық компаниялар өкілдері, халықаралық сарапшылар, сонымен қатар мүдделі тараптар қатысты.

Конференцияны құттықтау сөзімен Қазақстан Республикасы Білім және ғылым вице-министрі М.Қ.Орынханов ашты, одан кейін Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі, Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім департаменті директоры Ф.Н.Жақыпова «ҰБШ-ның өзін-өзі сертификаттауы: өлшемдер мен рәсімдер», Қазақстан Республикасы Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі, Еңбек және әлеуметтік әріптестік департаменті директоры К.Ө.Санабаев «Ұлттық біліктіліктер жүйесін кезеңдермен әзірлеу Жоспарының орындалуы қорытындысы», Еуропалық Кеңес сарапшысы Стивен Адам «Ұлттық шеңберлерді дамыту: сұрақтар мен үдерістер», Еуропалық Кеңес сарапшысы Клауд Бай-Юн «Біліктіліктер және еңбек нарығы», Ш.Есенов атындағы Каспий мемлекеттік технологиялар және инжиниринг университеті ректоры Ә.Қ.Ботабеков «Біліктіліктер және Болон процесі аясында оқыту нәтижелерін жүзеге асыру механизмдері», Тау-кен өндіруші және тау-кен металлургиялық кәсіпорындардың республикалық қауымдастығы HR-жобалары Орталығы директоры) М.А.Сихаев «ТМҚК негізінде біліктіліктерді растау тәуелсіз Орталығын құру», Ы. Алтынсарин атындағы ұлттық білім беру академиясының ғылыми зерттеулер Орталығы директоры Л.С. Сырымбетова «Ұлттық біліктіліктер жүйелері және жоғары білімді дамытудағы стейкхолдерлердің мүдделері» және т.б. баяндамалар жасады.





**О МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ  
КАЗАХСТАНСКОГО ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР  
СБАЛАНСИРОВАННОЙ МОБИЛЬНОСТИ  
В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

3 октября 2013 года состоялась Международная Конференция «Интернационализация казахстанского высшего образования как фактор сбалансированной мобильности в Европейском пространстве высшего образования».

С приветственным словом выступила заместитель директора Департамента высшего и послевузовского образования МОН РК Исмагулова С.С. В качестве модераторов и экспертов выступили сотрудники Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК, руководители структурных подразделений вузов по интернационализации и академической мобильности, представители British Council, АОО «Назарбаев Университет», Информационного центра DAAD, Национального офиса

**«ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЖОҒАРЫ БІЛІМДІ  
ЖОҒАРЫ БІЛІМНІҢ ЕУРОПАЛЫҚ  
КЕҢІСТІГІНДЕГІ ҮЙЛЕСТІРІЛГЕН  
ҰТҚЫРЛЫҚ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ  
ИНТЕРНАЦИОНАЛДАНДЫРУ»  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯСЫ  
ТУРАЛЫ**

2013 жылдың 3 қазанында «Қазақстандық жоғары білімді жоғары білімнің еуропалық кеңістігіндегі үйлестірілген ұтқырлық факторы ретінде интернационалдандыру» Халықаралық Конференциясы өткізілді.

Конференцияны құттықтау сөзін ҚР БҒМ Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім департаменті директорының орынбасары С.С.Исмагулова ашты. Модераторлар және сарапшылар ретінде ҚР БҒМ Болон процесі және академиялық ұтқырлық Орталығы қызметкерлері, ЖОО-дарының интернационалдандыру және академиялық ұтқырлық бойынша құрылымдық бөлімшелері жетекшілері, British Council, «Назарбаев Университеті» ДБҰ, DAAD Ақпараттық орталығы, ТЕМПУС бағдарламасының Қазақстандағы Ұлттық





программы Темпус в РК, Брунельского университета в Лондоне, Института международного образования в США и программы «Фулбрайт».

В ходе конференции рассматривались такие вопросы, как обеспечение сбалансированной академической мобильности, перспективы развития политики в области интернационализации высшего образования в Казахстане, механизмы реализации Стратегии академической мобильности в Республике Казахстан и стратегии интернационализации высшего образования на примере США, Великобритании, Германии.

По итогам конференции были приняты соответствующие рекомендации.

кеңсесі, Лондондағы Брунель университеті, «Фулбрайт» бағдарламасы және АҚШ халықаралық білім институты өкілдері қатысты.

Конференция барысында үйлестірілген академиялық ұтқырлықты қамтамасыз ету, Қазақстандағы жоғары білімді интернационалдандыру саласындағы саясатты дамытудың болашағы, академиялық ұтқырлық Стратегиясын Қазақстан Республикасында жүзеге асыру механизмдері және жоғары білімді АҚШ, Ұлыбритания, Германия елдеріндегідей үлгіде интернационалдандыру стратегиясы сияқты сұрақтар қарастырылды.

Конференция қорытындысы бойынша тиісті ұсынымдар қабылданды.





## Мировое рейтинговое агентство «QS Quacquarelli Symonds» впервые в своей истории открыла представительство в Казахстане в лице Образовательной компании «StudyInn»



Со своей стороны, с целью оказания максимальной поддержки международная рейтинговая компания – QS впервые в своей истории открыла свое представительство в Казахстане в лице Образовательной компании “StudyInn”, что поможет университетам получать информацию быстро и объективно, а также облегчит работу ВУЗов в развитие своей позиции в числе лучших мировых университетов. В данном сотрудничестве Образовательная компания StudyInn выступит связывающей нитью между компанией QS и Казахстанскими университетами.

Целью рейтинга QS является признание университетов Республики Казахстан как многогранных организаций, предоставление глобального сравнения их успехов в достижении международного уровня. Рейтинг основан на четырех основных пунктах: исследования, уровень обучение, возможность дальнейшего трудоустройства и интернационализация. QS оценивает ВУЗы именно по тем критериям, которые являются ключевыми критериями для развития качества высших учебных заведений Республики Казахстан.

Согласно Мировому Рейтингу Университетов QS за 2013 год, опубликованный 10 сентября текущего года на сайте [TopUniversities.com/Rankings2013](http://TopUniversities.com/Rankings2013), Казахский Национальный Университет имени Аль-Фараби является ведущим институтом Казахстана, так как он вошел в число 300 лучших ВУЗов мира и занимает 299 позицию, но также следом Евразийский Национальный Университет имени Гумилева занимает 303 позицию. Оба университета показали стабильный рост после первоначального включения в рейтинг в 2009 году. В 2013 году мы можем видеть, что репутация обоих университетов среди Академиков и Работодателей улучшилась.

Семь других Казахстанских университетов заняли свое место в числе 800 лучших ВУЗов мира в этом году:

- Казахско-Британский Технический Университет (651-700),
- Южно-Казахстанский Государственный Университет (651-700).
- И четыре университета, которые заняли позиции после 701:
  - o Карагандинский Государственный Университет имени Е.А. Букетова
  - o Казахстанский Национальный Педаго-

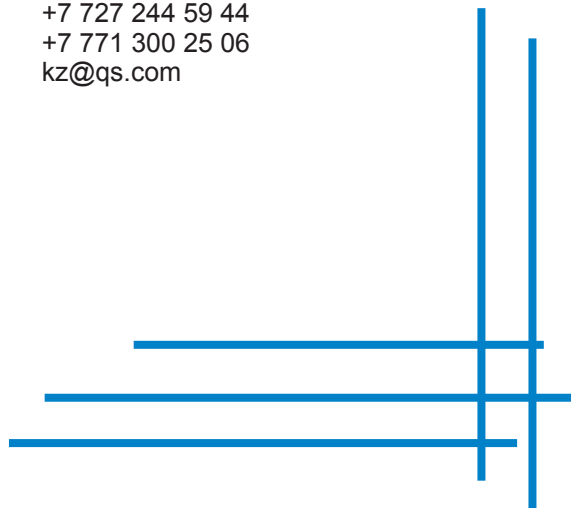
гический Университет

- o Казахстанский Национальный Технический Университет
- o Казахстанский Аграрно-Технический Университет имени С. Сейфулина
- Казахстанский Университет Международных Отношений и Мировых Языков имени Абылай Хана впервые вошел в Рейтинг QS, заняв место в топ 800.

Тем не менее, если мы посмотрим на другие Казахские университеты, мы увидим, что, за исключением двух ведущих Казахских университетов, большинство значительно ухудшило свои позиции, в сравнении с предыдущими. Рейтинги всегда предполагают высокий уровень конкурентоспособности, не всегда достаточно быть хорошим в чем-то одном, например в соотношении студентов/преподавателей – мы оцениваем университет в целом. К сожалению для многих Казахских Университетов, сфера международно признанных исследований требует развития. В стране существует большое количество программ, поддерживаемых Министерством Образования и соответствующим задачам Президента Назарбаева – увидеть два университета в лидерах мирового рейтинга к 2020 году. Мы надеемся, что новый Министр продолжит данные начинания.

Наши контакты:

Образовательная компания “StudyInn”  
Контактное лицо: Айжан Кульжабаева  
Представитель QS в Казахстане  
+7 727 244 59 44  
+7 771 300 25 06  
kz@qs.com







## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

### Сведения об авторах

**Орунханов М.К.** - доктор физико-математических наук, профессор, академик Инженерной академии Республики Казахстан, вице-министр образования и науки Республики Казахстан

**Жакыпова Ф.Н.** – кандидат экономических наук, доцент, директор Департамента высшего и послевузовского образования МОН РК

**Сейдахметова Р.Г.** – доктор филологических наук, доцент, директор Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК

**Сырымбетова Л.С.** – кандидат педагогических наук, директор Центра научных исследований Национальной академии образования им. Ы.Алтынсарина

**Хайнц Ульрих Шмидт** - управляющий директор Фонда по аккредитации программ делового администрирования Германии

**Тайбасарова Ж. Ж.** – магистр делового администрирования, главный эксперт Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК

**Арупов А.А.** – доктор экономических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе университета «Туран», академик Международной академии информатизации

**Алаева Г.Т.** – кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела учебно-методической работы университета «Туран»

**Скиба М.А.** - кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления стратегии развития и контроля качества Казахского экономического университета им.Т.Рыскулова, председатель Экспертного Совета НААР, член рабочей группы Центра Болонского процесса и академической мобильности по вопросам структурных реформ и академической мобильности

**Канапьянов Т.** - магистр политологии, руководитель международных проектов НААР

**Диулина Ю.М.** - магистр международных отношений, старший эксперт управления методологического обеспечения ЦБПиАМ МОН РК

**Джон Диксон** – профессор, декан факультета бизнеса им.Бэнга университета КИМЭП

**Садвакасова Э. М.** – Председатель Правления НАО «Холдинг «Кәсіпқор»

**Аслялиев Т. Ж.** – магистр экономических наук, директор Департамента стратегического развития НАО «Холдинг «Кәсіпқор»

**Ахметова А.Т.** – магистр государственного управления, директор Департамента управления проектами НАО «Холдинг «Кәсіпқор»

**Тулешова Ш.П.** – доктор PhD демографии, главный менеджер Департамента академического управления НАО «Холдинг «Кәсіпқор»

**Кузенбаев Е. Б.** - главный менеджер Департамента управления проектами НАО «Холдинг «Кәсіпқор»

**Наурызбаева К.А.** – менеджер Департамента социального партнерства НАО «Холдинг «Кәсіпқор»

**Мукашева М.У.** – кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления информационно-аналитического обеспечения ЦБПиАМ МОН РК

**Таиров А.Т.** - руководитель учебного управления Академии гражданской авиации

**Айдарова С.Б.** - академик, профессор, директор Международного института последипломного образования «Excellence PolyTech», координатор проекта Tempus SWAN в Казахстане

**Шарипова А.А.** - докторант PhD

**Салыбекова В.** - докторант PhD

**Темирханова С.У.** - заместитель заведующего кафедрой USCO МИПО «Excellence PolyTech»

**Нұрпейіс Б.К.** - өнертану докторы, профессор, Т.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясының «Өнертану» факультетінің деканы

**Темирбеков Н.** - физика-математика ғылымдарының докторы, профессор, Д.Серікбаев атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік техникалық университетінің ректоры, Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі, Қазақстан Республикасы Ұлттық инженерлік академиясының академигі

**Святов С.А.** - доктор экономических наук, профессор, ректор Казахского экономического университета им.Т.Рыскулова

**Сагиева А.Х.** - Начальник управления признания академических степеней и квалификаций ЦБПиАМ МОН РК

**Кадырбекова У.А.** - главный эксперт управления признания академических степеней и квалификаций ЦБПиАМ МОН РК, член корреспондент Международной академии информатизации





## РЕДАКТОР БАҒАНЫ

*Құрметті оқырмандар!*

Біздің журналымыздың үшінші нөмірінде қарастырылған тақырыптар Сіздер үшін аса маңызды және пайдалы болды деген үміттеміз. Өздеріңіз байқағандарыңыздай, кей тақырыптар өзекті мазмұнымен терең ойландыратындай пікірталастарды туындатты. Дегенмен, біздің журналымыздың оқырман қауымы өзіне қажетті ақпаратты, қызықты саналатын мәліметтерді ала алды деген ойдамыз.

Біз қазіргі білім саласының әлемдік жаһандану үрдістеріне жауап беру, қазақстандық жоғарғы кәсіби білім беру жүйесін жетілдіру мен студенттік мәселелеріне немқұрайлы қарамайтын ЖОО-ның басшыларын, әкімшілік-басқарма қызметкерлерін, профессорлық-оқытушылар құрамы мен жұмыс беруші өкілдерін ынтымақтастыққа шақырамыз.

Келесі нөмірді жоғары білім сапасын қамтамасыз ету сұрақтарына арнауды жоспарлаудамыз.

**Адрес редакции:**

**010000, Астана, ул Бейбітшілік, 14**

**Тел./факс: (7172) 278298**

**e-mail: [cbpiam@mail.ru](mailto:cbpiam@mail.ru)**

**сайт: <http://naric-kazakhstan.kz>**