ҚҰРМЕТТІ ОҚЫРМАНДАР!

Сіздердің қолдарыңызда «Қазақстанның жоғарғы мектебі. Высшая школа Казахстана» ақпаратты-сараптама журналының кезекті шығарылымы.

Қазақстан Республикасының Болон процесіне қосылуы қазақстандық білімнің жаһандық біліммен өзара қарым-қатынасының жаңа кезеңінің белгісі болып табылады.

Қазақстан – 2010 жылы Болон декларациясына қол қойған және Жоғары білімнің еуропалық кеңістігінің толыққанды мүшесі ретінде танылған Орталық Азиядағы алғашқы мемлекет.

Осы жылдың бірінші жарты жылдығында Қазақстан Болон процесінде тең төрағалық ету құқығына ие болды. Қазақстанға тең төраға ретінде, Болон декларациясына қатысушы-елдердің білім министрлері алға қойған мақсаттар мен міндеттерді жүзеге асыру жауапкершілігі артылған.

Осы жылдың басынан бастап Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі, ҚР БҒМ Болон процесі және академиялық ұтқырлық Орталығы Жоғары білімнің еуропалық кеңістігін қалыптастырудағы ілгерілеудерді дамытуға бағытталған Болон процесінің бірқатар шараларын өткізді.

Мұндай еліміз үшін елеулі оқиғаға арналған барлық шаралар бұқаралық ақпарат құралдарында жеткілікті түрде толық және жан-жақты аталып өтілді. Сонымен қатар, журналдың аталмыш шығарылымының тақырыбы осы маңызды оқиғаға арналады және барлық шаралар журналдың беттерінде көрініс табады.

Мен, бірінші кезекте ағымдағы жылдың 13-14 ақпанында Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің қатысуымен «Назарбаев Университеті» ДББҰ базасында өткен «Болон құрылымдық реформалары: тәжірибесі, мәселелері, келешегі» халықаралық конференциясының табысты өтуімен сіздерді құттықтаймын. Барлық конференция қатысушыларына, оның ішінде ЖОО-дары өкілдеріне, белсенді қатысқандары және халықаралық конференцияның бірлескен жұмысына қосқан үлестері үшін алғысымды білдіргім келеді.

Болон құрылымдық реформалары Қазақстанның жоғары білім саласының басым бағыттарымен сәйкес келеді. Аталмыш басым бағыттар конференцияның өзекті мәселелерінде көрініс тапқан. Конференцияның өзекті тақырыптары біліктілік шеңберлерімен, оқыту нәтижелерімен және жоғары білімнің сапасы кепілдігі жүйесімен байланысты болды. Конференция жұмысына біздің елімізден және әлемнің 20 елінен 130 адам қатысты, Еуропалық Одақ елдерінің саны 14-ке жетті. Халықаралық конференция жаһанданушы әлемдегі Болон процесі саясатын алға жылжыту бойынша тәжірибе алмасуға және келешекті анықтауға арналды.

Қорытындысында біздің оқырмандарға, мақалалар авторларына және редакцияға алғыс білдіре отырып, шығармашылық табыстар және қызықты жарияланымдар тілегім келеді!

Құрметпен, Римма Сейдахметова Бас редактор

СОДЕРЖАНИЕ

	СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ: «БОЛОНСКИЕ СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»
	Саринжипов А.Б. – выступление Министра образования и науки Республики Казахстан на конференции «Болонские структурные реформы: опыт, проблемы, преспективы»
	Жакыпова Ф.Н. Казахстанский опыт реализации принципов Болонского процесса6
	Даирова К. Н. Назарбаев Университет - новый импульс роста системы высшего образования Казахстана9
	Аканов А.А. Развитие медицинского образования в Казахстане в свете Болонского процесса: опыт Казахского Национального медицинского университета имени С.Д.Асфендиярова13
	Sjur Bergan. Structural Reforms in the European Higher Education Area: Status and Prospects20
	Ныгыметов Г.С. Роль международной стипендии «Болашак» в обеспечении качества образования в Казахстане
РЕЛАКШИОННЫЙ	Dimitrios V. Skiadas. Bologna Process: The future perspectives of an ambitious scheme27
РЕДАКЦИОННЫЙ COBET	Омирбаев С.М. Ключевые тренды Болонского процесса в казахстанских вузах: адаптация и развитие29
Саринжипов А.Б. – министр образования и науки РК	Бейсекина К.У. О сопредседательстве Республики Казахстан в Болонском процессе
Галимова А.К. – ответственный секретарь	КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАМКИ КАК ФОРМАТ ИНТЕГРАЦИИ РЫНКА ОБРАЗОВАНИЯ И РЫНКА ТРУДА
MOH PK	Сейдахметова Р.Г. Оценка качества образования в контексте развития Национальной системы квалификаций
Балыкбаев Т.О. – вице-министр образования и науки РК	Stefan Handke. National Qualification Frameworks – Institutions in a Sleeping Beauty slumber?49
Оразалиева З.Ж. –	
председатель Комитета по контролю в сфере	РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА
образования и науки МОН РК	Кулсариева А.Т. От компетенций – к образовательным программам
Жолдасбаев С.И. – председатель Комитета	Фаизова Э.Р. Практические аспекты формулировки результатов обучения
науки МОН РК	Диулина Ю.М. Студенческое самоуправление и демократическое участие в Казахстане
Исмагулова С.С и.о. директора департамента высшего и послевузовского образования МОН РК	Успанова Д.К. Студенческое бюро по Болонскому процессу как интегратор образования и рынка труда в студенческой среде
	ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ	Сагинтаева А.К., Аширбеков А.К. Вовлеченность вузов в процессы интернационализации
Сейдахметова Р.Г. –	
главный редактор, директор Центра Болонского	СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ К ЕПВО
процесса и академической мобильности МОН РК	Colin Tück. European Tools for Trust and Recognition in Quality Assurance
НАД НОМЕРОМ	Жакупова А.Д., Искендирова С.К. Роль стейкхолдеров в обеспечении качества образовательных услуг73
РАБОТАЛИ:	Фартунова М., Радонова И. Обеспечение качества высшего образования в Республике Болгарии78
Бейсекина К.У. – выпускающий редактор,	Дуйсенгулова Н.С. Аккредитация вузов: инструмент обеспечения качества образования82
начальник управления Центра	Закирова Г.Д. Обеспечение качества образования и интернационализация: процессы и результаты85
Дизайн и верстка: TOO «Халык-Медиа» 626295@mail.ru	ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РК НА 2014-2016 ГОДЫ
	Билялов Д.Н. Роль институциональных исследований в автономных вузах90
	Черных Е.Г. Европейский опыт предоставления финансовой автономии вузам93
	ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
	Алимкулов Р.С. Государственная образовательная накопительная система: «Вклад в образование – инвестиции в будущее!»97

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

О заседании Рабочей группы по структурным реформам Болонского процесса, 10-11 марта 2014 года...99



Выступление Министра образования и науки РК Саринжипова А.Б. на международной конференции «Болонские структурные реформы: опыт, проблемы и перспективы» 13 февраля 2014 г. в Астане

САРИНЖИПОВ А.Б - Министр образования и науки Республики Казахстан

Идее создания Европейского пространства высшего образования почти 15 лет. За этот период Министры образования стран-участниц Болонского процесса провели ряд Министерских конференций.

а конференции в Левене в 2009 году оценивая результаты 10 лет реформ, министры отмечая достижения Болонского процесса, также определили приоритеты до 2020 года и признали, что Европейское пространство высшего образования еще не сформировалось.

В то же время было принято решение о том, что в будущем Болонский процесс будет совместно возглавляться страной, председательствующей в Евросоюзе, и страной, не входящей в ЕС.

Важными вехами в развитии Болонского процесса стали и встречи министров в Будапеште и Вене в 2010 году и в Бухаресте в 2012 году. По итогам этих встреч было принято решение о построении конкурентоспособного на международном уровне и привлекательного Европейского пространства высшего образования. Также министры подтвердили важность расширения доступа к образованию и повышение конкуренции и привлечения студентов и ППС в управление на всех уровнях.

Хочу также кратко остановиться на казахстанском опыте реализации принципов Болонского процесса. Мы признаем, что мы молодая страна, вступившая в Болонский процесс.

Казахстаном перед тем как подписать декларацию была проведена определенная работа. За три года была проведена работа по внедрение основных параметров Болонского процесса. Казахстанские вузы вовлечены в этот процесс.

Витоговых коммюнике были заложены основные идеи дальнейшего развития Болонского процесса. Среди них:

- введение сравнимых квалификаций и их признание;
- введение трехуровневой системы высшего образования;
- создание Европейского исследовательского пространства;
- приоритеты развития системы обеспечения качества.

Министерством образования и науки определены стратегические приоритеты на последующие три года. В сфере высшего образования они во многом синхронизированы с параметрами Болонского процесса.

Вместе с тем, вчера состоялось встреча с членами Рабочей группы по реализации Болонского процесса (BFUG). В ходе этой встречи обсуждались ряд конкретных вопросов, направленных на дальнейшее развитие Болонского процесса.

Полагаю, что конференция послужит дискуссионной площадкой для переосмысления опыта и определения перспектив продвижения Болонских принципов. Позвольте пожелать всем плодотворной работы и творческих успехов.



Казахстанский опыт реализации принципов Болонского процесса

ЖАКЫПОВА Ф.Н. – кандидат экономических наук, доцент, директор департамента высшего и послевузовского образования МОН РК

Вашему вниманию будет представлен казахстанский опыт реализации Болонского процесса. Полагаю важным представить анализ степени имплементации и продвижения параметров Болонского процесса в системе высшего образования.

ТРЕХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

В Казахстане образовательные программы бакалавриата реализуются с 1994 года, магистратуры – с 1996 года. С 2005 года в режиме эксперимента начали внедряться образовательные программы по подготовке докторов PhD первоначально в двух вузах.

Продолжительность обучения обучения в бакалавриате осуществляется в течение 4-х лет, в магистратуре – 1-2-х лет, в докторантуре - не менее 3 лет.

Переход на трехуровневую образовательную модель в Казахстане требовало разработки принципиально новых образовательных программ, обеспечения преемственности всех уровней обучения, устранения излишнего дублирования содержания и усиления научной составляющей учебного процесса.

Образовательные программы трех уровней строятся с учетом Дублинских дескрипторов. В качестве результатов обучения определены базовые компетенции.

Однако, несмотря на то, что в Казахстане трехуровневая модель высшего образования законодательно закреплена в 2007 году, мы продолжим работу по обеспечению преемственности образовательных программ бакалавриата-магистратуры и докторантуры.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАМКИ.

Казахстан разработал совместимую с Европейской рамкой квалификаций Национальную рамку квалификаций.

С принятием данного документа в Казахстане формируется система подтверждения и присвоения квалификации специалистов.

На основании Национальной рамки квалификаций разработаны Отраслевые рамки квалификаций в сферах образования и науки, труда, сельского хозяйства.

Начата разработка профессиональных стандартов. Однако, констатировать завершенность процесса формирования рамок квалификаций было бы крайне неосмотрительно, так как основным признаком рамок квалификаций является их динамичность. Другими словами, рамки не могут быть статичными, поскольку они устанавливают связи между такими меняющимися объектами, как результаты обучения; требования работодателей; квалификации и дипломы.

Связывая вышеуказанные элементы, рамка, с одной стороны, объединяет и систематизирует существующие дипломы/сертификаты, с другой – стимулирует разработку новых квалификаций при возникновении такой необходимости на рынке труда. Это, во-первых. Во-вторых, Казахстан находится в самом начале пути

применения Болонских инструментов. Поэтому дальнейшее развитие НРК необходимо поддержать другими реформами, определить стратегию ее исполнения на национальном и институциональном уровнях.

Вместе с тем, нам предстоит продолжить процедуру самосертификации Казахстанской рамки квалификаций.

ВНЕДРЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКИХ КРЕДИТОВ ПО ТИПУ ESTC.

Переход к кредитной системе в Казахстане осуществляется в течение 10 лет. На основе американской модели кредитов была сформирована казахстанская кредитная технология обучения. Сначала была принята американская модель кредитов.

После подписания в 2010 году Болонской декларации мы начали разрабатывать систему перезачета по типу ESTC. На сегодня есть правила, разработана система переводных коэффициентов.

Вместе с тем, требуется дальнейшая работа по интеграции казахстанской кредитной технологии обучения и системы кредитов по типу ESTC.

АКАДЕМИЧЕСКАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПЕРСОНАЛА.

После принятия Бухаресткого коммюнике в Казахстане была разработана и утверждена Стратегия академической мобильности.

Министерством разработана и реализуется за счет государственного бюджета программа академической мобильности обучающихся и привлечения зарубежных ученых и профессоров.

Вместе с тем, развитие академической мобильности требуетповышения уровня сопоставимости образовательных программ казахстанских вузов и вузов-партнеров.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Казахстан делает первые шаги по созданию системы независимой аккредитации. В Госпрограмме развития образования до 2020 года мы провозгласили о переходе от государственного контроля к независимой аккредитации.

В соответствии с изменениями в Законе «Об образовании» от 2007 года в стране предусмотрена реализация новой модели независимой оценки качества образования.

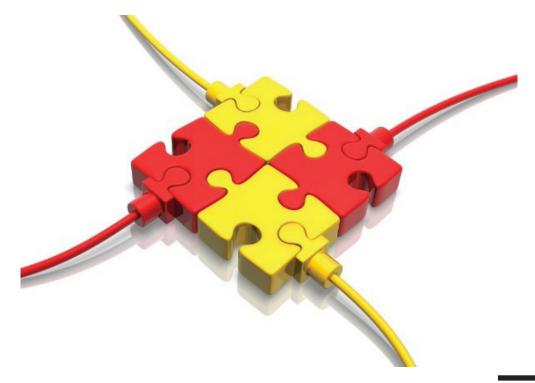
Национальная модель аккредитации базируется Европейских стандартах. Институциональную и специализированную аккредитацию осуществляют независимые аккредитационные агентства, которые внесены в Национальный реестр Республики Казахстан. Всего в Национальный реестр входят 2 казахстанских и 4 зарубежных агентства из США, Германии и Австрии.

В 2012 году Казахстан стал правительственным членом Европейского реестра обеспечения качества.

Вместе с тем, дальнейшее продвижение в Казахстане принципов независимой аккредитации потребует значительных усилий и времени. И в этот процесс должны быть вовлечены все заинтересованные стороны, все стейкхолдеры.

Показатели студенческого участия пока невысокие. К примеру, в 2012 году доля обучающихся, выступивших в качестве полноправных членов групп внешнего контроля, составила 3,67%. В то же время в 2011 году этот показатель составил 4,12%. Доля обучающихся, принявших участие в подготовке доклада самооценки вуза в 2012 году составила 12,4%. Отмечается снижение по сравнению с 2011 годом на 3%. Доля обучающихся, выступивших в качестве наблюдателей групп внешнего контроля, в 2012 году составила 5,55%. При этом данный показатель вырос незначительно по сравнению с 2011 годом.

Полагаем, что следует активизировать вовлечения студентов в процесс обеспечения качества.



ИНТЕГРАЦИЯ В ЕДИНОЕ ЕВРОПЕЙСКОЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПРОСТРАНСТВО.

С момента подписания Болонской декларации в Казахстане существенно увеличилось количество реализуемых научно-технических программ и проектов вузов. Увеличивается объем финансирования вузовской науки: в 2011 году - 1 млрд. тенге, в 2013 году - 7,3 млрд. тенге. Возросла публикационная активность ученых в международных рейтинговых журналах.

Ежегодно в страну приезжают более одной тысячи зарубежных ученых и исследователей. Реализуются совместные научные проекты.

В 16 университетах функционируют национальные и инженерные лаборатории коллективного пользования.

Вместе с тем, мы находимся на начальном этапе вхождения в европейское исследовательское пространство. Полагаю, что казахстанские университеты приложат усилия в данном направлении.

Полагаем, что наши усилия будут направлены на построение открытой образовательной сферы, конкурентоспособной на мировой арене.

Таковы основные меры по совершенствованию высшего образования в Казахстане. И они в целом соответствуют принципам Болонского процесса.





С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ПАРАМЕТРОВ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАЗАХСТАНСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ, МИНИСТЕРСТВОМ ОПРЕДЕЛЕНЫ ПРИОРИТЕТЫ НА ПРЕДСТОЯЩИЕ ТРИ ГОДА.

ПЕРВОЕ:

Повышение доступа молодежи к высшему образованию посредством следующих мер:

- введение системы приема в вузы, ориентированной на выявление способностей к будущей профессиональной деятельности.
- разработка модели присуждения студенческих грантов с учетом знаний и доходов.

BTOPOE:

Повышение конкурентоспособности вузов. Работу по повышению конкурентоспособности вузов мы предполагаем вести в трех ключевых направлениях.

- реализация целевых программ финансирования вузов для развития материально-технической базы, информатизации и исследовательского компонента, вхождения в мировые рейтинги;
- -совершенствование системы управления вузами, предоставление автономии вузам, развитие корпоративного управления;
- повышение качества профессорско-преподавательского состава и повышение роли студенчества в определении содержания образования, оценке качества и управлении вузами.

Развитие коллегиального управления и предоставление автономии вузам позволит усилить конкуренцию среди вузов за ресурсы, профессорско-преподавательский состав и студентов.

Примером автономного управления является Назарбаев Университет, опыт которого транслируется вузами.

TPETbE:

Подготовка кадров в соответствии с потребностями рынка труда и индустриально-инновационного развития страны.

В рамках формирования Национальной системы квалификации будут разработаны профстандарты, которые станут основой образовательных программ вузов. Это позволит гармонизировать содержание вузовского образования и требования рынка труда.

ЧЕТВЕРТОЕ:

Повышение уровня и качества менеджмента вузов. Начиная с этого года будут внедряться программы обучения и повышения квалификации менеджмента вузов.

ПЯТОЕ:

Совершенствование системы финансирования, обеспечивающей эффективное функционирование вузов. Будут внедряться новые подходы финансирования на развитие материально-технической базы, инфраструктуры, лабораторной и исследовательской базы, повышение потенциала ППС.

Будет развиваться многоканальное финансирование вузов за счет внедрения инструментов ГЧП.



НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТ - новый импульс роста системы высшего образования Казахстана

ДАИРОВА К. Н. - кандидат филологических наук, вице-президент по студенческим делам и международному сотрудничеству

14 декабря 2012 года Глава Государства Н.А.Назарбаев провозгласил в своем Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» - «чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией» и, в свою очередь, «высшие учебные заведения не должны ограничиваться образовательными функциями. Им необходимо создавать и развивать прикладные и научно-исследовательские подразделения».

В целом, за последние годы в Казахстане созданы все предпосылки институциональной перестройки в сфере высшего образования и науки. Модернизирована структура и содержание высшего образования, совершенствуется качество и эффективность управления образовательной системой, внедряются новые форматы обучения, увеличивается объем финансирования в образование и науку. И создание университета с эффективной структурой управления также не ново для нас на этом пути.

Повышению доступности для молодежи качественного высшего образования уделяется внимание в Казахстане, начиная с первых лет независимости.

В 1992 году был создан Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования (КИМЭП). Позже создавались и другие университеты, в которых функционировали базовые принципы университетов мирового уровня - академическая свобода, автономность, инновационность и гибкость. Это были первые шаги внедрения западной модели высшего образования в

Казахстане.

В сентябре 2012 года, выступая перед студентами Назарбаев Университета, Президент страны подчеркнул «Успешные университеты, это, в первую очередь, те ВУЗы, которые имеют статус автономности, академической свободы и ориентированы на научно-исследовательскую деятельность».

Назарбаев Университет осуществляет свою деятельность в соответствии с этими принципами.

Созданный по инициативе Президента страны, Университет ставит перед собой задачу стать первым исследовательским университетом Казахстана международного уровня.

18 апреля 2013 года была принята Стратегия Назарбаев Университета на 2013-2020 годы, которая определила основные стратегические цели и направления, обеспечивающие эффективное и динамичное развитие Университета как передовой модели высшего образования, эталона для всех вузов страны.

Видение Университета: подготовка высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов мирового уровня, ученых и предпринимателей, необходимых для дальнейшего развития и процветания Казахстана. Миссия: проведение реформ в системе высшего образования и науки Казахстана и внесение вклада в становление Астаны как международного центра инноваций и знаний.

Университет, исходя из миссии и видения, организует свою деятельность по пяти стратегическим целям:

ервая стратегическая цель – «Лидерство в реформировании системы образования в Казахстане», предусматривающая обеспечение передачи опыта Назарбаев Университета казахстанским высшим учебным заведениям и исследовательским центрам.

Назарбаев Университет был основан в рамках повышения конкурентоспособности казахстанского образования и науки. В Послании народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» от 27.01.2012 года Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев озвучил поручение распространять опыт Назарбаев Университета на систему высшего образования Казахстана. Данное поручение было закреплено в Плане мероприятий по выполнению Общенационального плана по реализации Послания Главы государства народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана» от 27.01.2012 года» № 22- 15/001-396, 01-59 от 08.02.2013 года в пп.20, 21 и 26.

В рамках трансляции опыта Университета проводятся семинары, конференции, мастер-классы, обучающие семинары, планируется прохождение стажировок сотрудниками других вузов в некоторых структурных подразделениях Университета. Университет подписал ряд меморандумов о сотрудничестве с казахстанскими вузами, в рамках которых предусмотрены совместные научно-исследовательские проекты, обмен преподавателями, проведение совместных семинаров, конференций и другое.

Система управления академической деятельностью Назарбаев Университета построена на основе принципов автономности и академической свободы, права самостоятельно разрабатывать академические программы, а также четко выстроенной системе подотчетности.

Правильно выстроенная стратегия международного партнерства служит основой успешного претворения в жизнь основных принципов развития Университета. Партнеры Назарбаев Университета – ведущие университеты мира, такие как University College London (UK); University of Wisconsin-Madison (USA); Duke University (USA); National University of Singapore (Singapore); University of Pennsylvania (USA) и Cambridge University (UK); University of Pittsburgh (USA); Colorado School of Mines (USA); Lawrence Berkeley National Laboratory (USA) и Argonne National Laboratory (USA); University of Pittsburgh Medical Center (USA).

Опыт своих партнеров Назарбаев Университет использует в разработке учебных программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры, в управлении научными и образовательными процессами, в привлечении зарубежных

научных экспертов, в развитии научных исследований. Принятие решений и ключевые моменты взаимодействия не диктуются университетами-партнерами, а определяются Университетом.

ледующая стратегическая цель - «Академическое лидерство», посредством которой Университет стремится реализовывать признанные высококачественные программы по широкому спектру дисциплин бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

Программа предуниверситетской подготовки в Назарбаев Университете впервые была запущена в 2010 году. В 2013-2014 учебном году в Подготовительный центр зачислено 536 студентов из 3290 абитуриентов.

Продолжается третий академический год в трех Школах бакалавриата: Школе инженерии; Школе наук и технологий; Школе гуманитарных и социальных наук.

Школа инженерии представлена следующими специальностями: Химическая инженерия, Инженерная механика, Строительная инженерия, Электронная и электротехническая инженерия. Здесь обучается уже 453 студента. В 2014 году предполагается запуск магистерских и PhD программ.

В Школе наук и технологий обучается 578 студентов по таким специальностям, как «Биологическая наука и технология», «Химия», «Вычислительные науки», «Математика», «Физика», «Робототехника и мехатроника», «Биомедицина». В дальнейшем здесь также будут магистерские и PhD программы.

В Школе гуманитарных и социальных наук по специальностям «Политология», «Экономика», «Антропология», «Социология», «История и философия», «Мировые языки», «Литература и культура» обучается 425 студентов. На текущий год также запланировано расширение на магистерские и PhD программы.

В рамках дальнейшего развития Университета запланировано открытие двух новых школ – Школы медицины и Школы горнорудного дела – планируется осуществить к 2015 году.

С 2012 года в Университете функционируют программы послевузовского образования. Это 3 Школы: Высшая школа бизнеса, представленная сегодня 18 магистрантами; Высшая школа государственной политики - 22 магистранта и Высшая школа образования - 74 магистранта и 12 PhD студентов.

Общее количество студентов, учитывая студентов Подготовительного центра, составляет - 2123. Профессорскопреподавательский состав (ППС), обучающий этих студентов, представлен около 250 преподавателями высшей категории.

ИЗ основных направлений Одним Университета воспитательная является работа студентами. Реализация идей воспитательной работы направлена на создание Университета как «Территории Интеллекта» для притока талантливой молодежи. Основой данной работы со студентами является взаимосвязанная система формирования и развития личностных: социальноэмоциональных, академических, практических, гражданскопатриотических, поликультурных, духовно-нравственных и физических качеств, необходимых для становления

личности нового типа, ориентированной на прогресс общества и приоритет универсальных ценностей.

Университет также уделяет особое внимание укреплению казахстанского патриотизма через разработанные специальные обучающие курсы: «Казахский язык», «История Казахстана», «Казахская литература», «История казахской музыки», «Казахский фольклор», «Казахская драма».

Способствуют формированию чувства патриотизма у студентов тематические студенческие журналы, встречи студентов с современными деятелями науки и культуры Казахстана, конкурсы на знание государственного языка, литературные состязания на трех языках и другие тематические мероприятия.

Отдельно хотелось бы рассказать об уникальности Библиотеки Университета. Очевидно, что современная, доступная, инновационная библиотека является основополагающим требованием для качества и развития университета.

Библиотека Назарбаев Университета открыла свои двери еще в октябре 2010 и сразу стала одним из самых посещаемых мест. С первых дней перед Библиотекой была поставлена задача не просто удовлетворять разнообразные академические и исследовательские информационные потребности студентов, профессорскопреподавательского состава, исследователей, но также стать модельной университетской библиотекой в Казахстане, созданной в соответствии с международными стандартами академических библиотек.

Сегодня Библиотека развивается по опыту западных библиотек и является уникальным примером внедрения инноваций и новых технологий, что отражает образовательный стиль Университета. В Библиотеке применяются RFID технологии – беспроводной метод отслеживания отдельных книг и других материалов. Она размещается в отдельно стоящем здании в одном комплексе с другими учреждениями и организациями Университета. Ее общая квадратура составляет более 6000 кв.м.

Сегодня все наши студенты обеспечены учебниками. Студенты и ППС также имеют доступ к книгам и электронным базам данных в Библиотеке, в которой представлено: около 60 тыс. книг, более 80 тыс. электронных книг, более 100 печатных периодических изданий на английском языке и доступ к более 50 коллекциям баз данных.

ретья стратегическая цель Университета, «Научное лидерство», заключается в формировании системы научных исследований мирового класса в партнерстве с лучшими учеными и исследовательскими центрами мира.

Сегодня в Университете формируется современная система организации и управления научной деятельностью, соответствующая стандартам мировых исследовательских университетов, которая позволяет вовлечь в научно-исследовательскую работупрофессорско-преподавательский состав (ППС), научных работников и студентов.

Ядром системы поддержки и финансирования науки в Университете являются совместные проекты профессоров и ученых, которые проходят международную экспертную оценку, после чего получают одобрение Научного совета Университета и направляются на финансирование.

Члены ППС имеют право на конкурсной основе получить стартовые гранты от Университета для проведения научных исследований, в том числе для подготовки/доработки проектов научной заявки для подачи на более значительное по объемам внешнее финансирование.

Все научные заявки, кроме стартовых грантовых проектов, проходят независимую международную экспертизу. Международная экспертиза научных заявок проводится консорциумом Oaks Ridge Associated Universities (ORAU), объединяющим более 100 исследовательских университетов США с базой более 3500 экспертов-рецензентов, с которой Университет заключил соглашение о сотрудничестве.

Основная цель проведения внутренней экспертизы проектов с помощью внешнего независимого агентства – это обеспечение внутреннего качества научных проектов и формирование высокой научной репутации Университета за его пределами.

В 2012 году началась реализация стартовых грантовых исследовательских проектов ППС Школ Университета. В настоящее время реализуются более 60 научных проектов. Обладателями грантов являются штатные профессоры Школ Университета. К участию в проектах, в качестве ассистентов научных руководителей и стажеров, активно привлекаются студенты Университета, местные и зарубежные специалисты.

Основными направлениями исследовательских проектов являются: возобновляемая энергетика, ветровая энергия; компьютерные науки, информационные технологии; мехатроника и робототехника; охрана окружающей среды; физическая химия, электрохимия; коммуникации и организационное поведение; клиническая медицина, биохимия, биомедицина; история, история Казахстана, археология, антропология; экономика, социология, юриспруденция и др.

В целом научно-исследовательская деятельность осуществляется в научных центрах и школах Университета, в которых реализуются в общей сложности 144 научных проекта. 45 современных лабораторий Университета создают необходимую лабораторную базу.

ледующая стратегическая цель Университета «Создание модели оказания услуг в здравоохранении», т.е. создание системы здравоохранения Университета, которая станет моделью оказания услуг в здравоохранении Казахстана.

Интеграция образования, исследований и клинической практики – один из главных приоритетов Назарбаев Университета, направленных на развитие и укрепление медицинского кластера, представленного медицинской и другими Школами по подготовке кадров здравоохранения, а также научными центрами Университета и клиниками Национального медицинского холдинга.

Данное направление включает в себя образование, исследования и клиническую практику. Будущая Школа медицины, Центр наук о жизни и клиники Национального медицинского холдинга (НМХ) будут основой данной системы.

Медицинский центр Университета Питтсбурга (UPMC) – наш стратегический партнер в развитии данного направления.

Сегодняшние яркие достижения клиник НМХ - это две клиники НМХ, которые в 2012 и 2013 года получили аккредитацию JCI (Американской совместной комиссии по международной аккредитации), - Национальный научный центр материнства и детства и Республиканский научный центр нейрохирургии. Университет к тому же стремится, чтобы остальные клиники НМХ получили аккредитацию JCI уже в 2015 году.

Значимым событием в развитии медицинского кластера станет создание в составе НМХ мощного Национального научного онкологического центра, отвечающего международным стандартам. Сегодня также проводятся масштабные работы по данному направлению.

, наконец, пятая глобальная цель Университета - «Инновации и внедрение науки в производство». Посредством достижения данной цели Университет стремится стать основным двигателем инноваций в Казахстане и создать основу для становления Астаны региональным центром инноваций.

В январе текущего года Президентом страны в его Послании народу Казахстана была особо отмечена важность повышения эффективности национальной инновационной системы, её базовых институтов, а также значимость первого Интеллектуально-инновационного кластера. Данный Кластер осуществляет свое становление на базе Назарбаев Университета.

Создание интеллектуально-инновационного является основным этапом в процессе интеграции образования, науки и инноваций, который способствовать становлению Университета в качестве исследовательского университета мирового Миссией Кластера также является достижение синергетического эффекта: введение инновационной деятельности, повышение уровня конкурентоспособности и диверсификации экономики страны.

Основная цель - размещение и развитие прикладных R&D центров и высокотехнологичных МСП, ориентированных на рост отрасли в Казахстане.

Здесь создаются пояс наукоемких и высокотехнологичных компаний, индустриальная хай-тек площадка, где компаниям будет дано право размещать собственную инфраструктуру производства. Выбор и размещение компаний на хай-тек площадке будет основан на синергии с исследовательскими центрами и Школами Университета и приоритетами национального развития.

Уже сегодня в рамках Университета созданы и развиваются Офис коммерциализации, Бизнес-инкубатор и Опытно-экспериментальный цех (пилотный Технопарк). Достигнуты соглашения об открытии корпоративных R&D лабораторий с такими компаниями как: Hewlett Packard, Microsoft, Samsung, Intel, Logycom.

Как известно, Болонскую декларацию Казахстан ратифицировал в 2010 году, взаимное признание дипломов

и квалификаций, развитие академической мобильности студентов и преподавателей вузов.

Вместе с тем, одной из признанных ее основ является развитие автономии университетов и повышение их роли в обществе. Парадигма Болонского процесса — это автономия университетов, смягчение бюрократического элементавертикального администрирования, развитие внутренней демократии, мобильности обучаемого контингента, преподавательского состава, возможность параллельных образовательных траекторий, корпоративность в управлении, ориентация на тесное сотрудничество с предприятиями, компаниями и др.

В Казахстане прикладываются немалые усилия для распространения данной парадигмы. Ярким примером этого является объявление Президента страны в январе текущего года о необходимости планомерного внедрения принципов академической и управленческой автономии в ведущих университетах Казахстана (Послание Президента народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»).

Первым важным шагом на этом пути, как отметил министр образования и науки РК А. Саринжипов, будет реорганизация вузов в новую организационно-правовую форму. Каждый вуз должен разработать индивидуальную программу развития, внедрить коллегиальную форму управления через Попечительские советы, принимать антикоррупционные меры.

И, Назарбаев Университет, имеющий систему обучения, интегрированную с научно-исследовательской деятельностью, обладающий академической свободой и автономией, станет моделью для других казахстанских университетов.

Особенность правового режима деятельности, а также правового статуса Назарбаев Университета - первой автономной образовательной организации в действующей законодательной системе, регламентирует принятый 19 января 2011 года Закон РК «О статусе «Назарбаев Университет», «Назарбаев Интеллектуальные школы» и «Назарбаев Фонд».

Данный закон впервые ввел понятие «автономная организация образования» и такие фундаментальные принципы автономии в образовании как академическая свобода, коллегиальность в принятиях решений, социальная ответственность. Структура управления автономной организации образования, представленная в законе, также в согласовании с историческим и международным опытом определяет Попечительский совет в качестве высшего органа управления.

Принятие закона об автономности Назарбаев Университета стало существенным прорывом в стремлении Казахстана развивать автономность высших учебных заведений. А создание Назарбаев Университета - первого исследовательского университета международного уровня - стало новым импульсом роста системы высшего образования Казахстана.



Развитие медицинского образования в Казахстане в свете Болонского процесса: опыт Казахского Национального медицинского университета имени С.Д.Асфендиярова

АКАНОВ А.А. - доктор медицинских наук, профессор, ректор Казахского национального медицинского университета имени С.Д.Асфендиярова

В Послании Главы государства Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 17 января 2014 «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» отмечено, что наш путь в будущее связан с созданием новых возможностей для раскрытия потенциала казахстанцев. Развитая страна в XXI веке – это активные, образованные и здоровые граждане. В этом же документе обозначена одна из глобальных для образовательной среды страны целей, а именно необходимость «планомерно приступать к постепенному переходу ведущих университетов к академической и управленческой автономии¹».

Высшее образование является центральной частью участия в глобальной экономике знаний. Для гражданина, высшее образование – это ключ к знанию и мобильности. Для общества, университеты – это богатые источники по проведению научных исследований, анализа и комментария². Студенты стремятся поступить в самые лучшие из экономически доступных для них учебных заведений, а правительства заинтересованы в получении максимальной прибыли от своих инвестиций в университеты³.

На сегодняшний день перед системой медицинского образования Казахстана стоят такие важные задачи, как повышение качества подготовки медицинских кадров, выпуск врачей нового поколения, востребованных на международном уровне.

Будущее, к которому мы стремимся – это вхождение в единое европейское образовательное пространство и международное признание образовательных программ по ведущим специальностям медицины и фармации. В связи с этим на ближайшие годы университетом определены следующие задачи и механизмы достижения успеха:

- Соблюдение принципов Великой Хартии Университетов и реализация основных принципов Болонского процесса
- Реализация мероприятий Государственных программ в сфере образования и здравоохранения
- Взаимодействие с Центром Болонского процесса и академической мобильности Министерства образования и науки Республики Казахстан (МОН РК)
- Планомерный переход на кредитную систему обучения по всем специальностям и уровням обучения
- Совершенствование Модели медицинского образования КазНМУ на основе современных тенденций развития образовательного процесса в мире
- Развитие кадрового обеспечения образовательного процесса
- Непрерывное развитие и совершенствование компетенций преподавателей КазНМУ
- Региональное сотрудничество с сектором здравоохранения и профессиональными ассоциациями/ организациями
- Интеграция образования, науки и практического здравоохранения
- Развитие и реализация социальных проектов
- Интеграция в мировое образовательное пространство.
- Эффективное партнерство и сотрудничество с Международными организациями и ассоциациями
- Внедрение наилучшей международной практики обучения
- Вхождение в мировые рейтинги университетов
- Аккредитация образовательных программ в аккредитационных агентствах, входящих в Национальный реестр №1 МОН РК.



Современная система подготовки выпускника медицинского вуза

оследнее десятилетие содержание национальных систем высшего образования стремится к так называемым «мировым стандартам», вырабатываемым мировой наукой и практикой. Казахский национальный медицинский университет (КазНМУ) за свою 83-х летнюю историю подготовил более 60 000 специалистов всех отраслей медицины и фармации, доказал свою состоятельность и профессионализм. После подписания 14 мая 2010 года Великой Хартии университетов КазНМУ разработал стратегию, предусматривающую развитие образовательного процесса с выполнением параметров Болонского процесса и успешно осуществляет её реализацию.

С 2006 г. в КазНМУ проводится трехуровневая подготовка специалистов в соответствии с международными стандартами качества образования (бакалавр, магистр, PhD докторантура) по специальностям «Общественное здравоохранение», «Менеджмент в медицине и фармации», «Фармация», «Технология фармацевтического производства», «Медицина». По программе подготовки бакалавров и магистров по специальности «Медикопрофилактическое дело», «Сестринское дело», а так же по уровням обучения - бакалавр, интерн, резидент по программе подготовки «Медицина», бакалавр, интерн по специальности «Стоматология».

Сохраняя лучшие традиции отечественного образования, КазНМУ осуществил адаптацию своей системы подготовки кадров к европейской. В течение трех лет коллектив КазНМУ работал над стратегией создания и реализации новых подходов к организации учебного процесса, разработке и внедрению инновационных образовательных программ. Знание-ориентированный подход сменился компетентностно-ориентированным и студент-ориентированным подходом в обучении. Модель профессиональной компетентности выпускника КазНМУ явилась качественно-новым уровнем медицинского образования КазНМУ, включающая следующие компоненты: когнитивный (знания), операциональный аксиологический (коммуникативные (навыки); навыки); правовой; непрерывное обучение (самосовершенствование)4.

Одним из главных принципов Болонского процесса является кредитная система обучения, позволяющая нашим образовательным программам получить международное признание и обеспечить преемственность на всех уровнях обучения. С 2011 г. университет стал постепенно переходить на кредитную систему обучения. Пионерами стали факультеты фармации и стоматологии. В настоящее время кредитная система обучения внедрена на всех специальностях бакалавриата (Сестринское дело, Менеджмент, Фармация, Общественное здравоохранение, Медико-профилактическое дело, Общая медицина, Стоматология).

Кредитная система обучения формирует иную среду взаимоотношений между обучающимся и педагогом. Теперь они совместно отвечают за конечный результат. Студент ответственен за освоение знаний и навыков, а преподаватель за качество образовательного результата. Есть все основания считать, что ЕСТЅ это ключевое звено единой европейской системы образования, поскольку она всерьез зарекомендовала себя как инструмент, обеспечивающий прозрачность, сравнимость объема изученного студентами материала, а также возможность академического признания квалификаций и компетенций. На сегодня произведен перерасчет объема учебных дисциплин в академических часах и казахстанских кредитах в ЕСТЅ. С этого года университет приступил к работе по разработке Европейского приложения к диплому.

Профессорско-преподавательским составом проводится работа университета ПО пересмотру образовательных программ с целью гармонизации содержания образования по направлениям подготовки. Создана возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории при помощи выбора элективных дисциплин. Ежегодно с учетом потребности рынка труда, сложившихся научных школ разрабатывается элективных дисциплин для направлений каталог подготовки.

Модульная система обучения реализуется на 3 курсе специальности «Общая медицина» при изучении систем органов, при изучении клинических дисциплин на старших курсах бакалавриата и в интернатуре. Информатизация образовательного процесса реализуется через развитие АИС-КазНМУ, которая позволяет обучающимся дистанционно получать доступ к учебно-методическим контрольно-измерительным материалам, расписанию занятий, производить выбор преподавателей и элективных дисциплин, регистрировать учебные достижения обучающихся в электронном журнале. В 2013-2014 учебном году организовано обучение студентов 1 курса специальности «Менеджмент» по дистанционноочной форме обучения.

Итогом 2013 года явилось подписание 2-х сторонних договоров о сотрудничестве КазНМУ с Управлениями здравоохранения областей РК – Алматинской, Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Мангыстауской, Атырауской, Северо-Казахстанской, Павлодарской областей, г. Астаны, г. Алматы по совместной подготовке медицинских кадров для практического здравоохранения и трудоустройству молодых специалистов.

Активно развивается академическая мобильность обучающихся и преподавателей. За два учебных года по программе гостевых лекций, поддержанных Министерством образования и науки РК, а так же за счет собственных средств в КазНМУ проводили занятия более

300 зарубежных преподавателей из 43 стран мира (Таблица 1). Ежегодно 100-120 сотрудников университета обучаются и повышают свою квалификацию за рубежом, участвуя в семинарах, тренингах, конференциях. В течение трех академических годов 603 студента приняли участие в программе академической мобильности (Таблица 2).

Таблица 1 - Финансирование программ академической мобильности

	Академическая мобильность обучающихся		Приглашение зарубежных ученых	
Год / млн.тг	MOH PK	КазНМУ	MOH PK	КазНМУ
2012	2012 20,7 млн.	22,2 млн.	200 млн.	106,4 млн.
2013 12 млн.		36,7 млн.	200 млн.	82,1 млн.
Итого 32,7 млн.		58,9 млн.	400 млн.	188,5 млн.

Таблица 2 - Динамика академической мобильности обучающихся

	2011-2012 уч.г	2012-2013 уч.г	2013-2014 уч.г	Итого
Исходящая внешняя	18	56	21	95
Исходящая внутренняя	57	170	46	273
Входящая внутренняя	18	182	35	235
Всего				603

Академический обмен внутри страны в 2012-2014 гг.

В КазНМУ по программам обмена приезжали обучаться студенты Южно-Казахстанской государственной фармацевтической академии, Карагандинского государственного медицинского университета,

Медицинского университета «Астана», Западно-Казахстанского государственного медицинского университета им.Марата Оспанова.

География визитинга преподавателей КазНМУ

В течение 2012-2014 г.г. 15 сотрудников университета выезжали в качестве приглашенных специалистов и преподавателей в вузы Великобритании, Чехии, Испании, США, Австрии, Израиля, России, Белоруссии, Украины, Уганды.

Реализуется стратегия привлечения преподавателей и обучающихся к науке. В течение 4-х лет проводится внутривузовский конкурс проектов на получение гранта с объемом финансирования в 2013 г. 150 млн.тенге. Каждый преподаватель, опубликовавший статью в журнале с высоким ІМРАСТ фактором, получает материальное вознаграждение в сумме от 100 тыс. до 250 тыс. тенге. Отделом фандрайзинга в НИИФПМ им.Б.Атчабарова осуществляется поиск источников финансирования проектной деятельности сотрудников КазНМУ. Библиотека университета имеет доступ к базам данных «Thomson Reuters», «Springerlink», «Polpred.com», Кокрановская библиотека, «Elsevier».

В университете реализуются рекомендательные и факультативные параметры, которые способствуют продвижению принципов Болонского процесса и имеют большую значимость в планировании и организации

учебного процесса с учетом работодателей и запросов общества.

Обучающиеся активно вовлекаются в процесс управления образовательным процессом. В университете создано и работает студенческое правительство, выбраны студенческие деканы, работает студенческий профсоюзный комитет, обучающиеся участвуют в разработке и обсуждении образовательных программ как члены Комитетов образовательных программ и Ученого Совета.

Осуществляется социальная поддержка малообеспеченных студентов. Общий объем фонда «бесплатное питание» для студентов сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся состоящих на диспансерном учете:

- за 2011-2012 уч.год: всего 145 студентов, сумма - 38 387 885,20 тенге;
- за 2012-2013 уч.год: всего 175 студентов, сумма - 39 068 721 тенге;
- за 2013-2014 уч.год (1-е полугодие):
 всего 178 студентов, сумма 52 297 300 тенге.

Контроль качества высшего медицинского образования

RaзHMV разработана и функционирует система обеспечения качества на различных уровнях организации образовательного процесса, которая обеспечивается следующими механизмами:

- Контроль соответствия образовательных программ по специальностям ГОСО и рабочих программ по дисциплинам, Типовым программам (Комитеты образовательных программ, учебные департаменты, Методический совет, Ученый совет);
- Реализация компетентностно-ориентированной модели медицинского образования КазНМУ (Комитеты образовательных программ, учебные департаменты, Методический совет, Ученый совет);
- Разработка внутренних нормативных документов, регламентирующих образовательный процесс в соответствие с нормативными документами МОН РК и МЗ РК;
- Функционирование системы менеджмента качества;
- Матричная структура управления образовательным процессом;
- Создание условий для формирования компетенций (Центр практических навыков, Центр коммуникативных навыков, Модуль «медицинское право»);
- Функционирование группы независимых экспертов, группы тестологов, группы по внедрению инновационных методов в учебный процесс, апелляционной комиссии, Центра педагогических измерений имени В.С.Аванесова);
- Постоянный мониторинг образовательного процесса (анкетирование потребителей образовательных услуг, анализ группы независимых экспертов);
- Практикоориентированность учебного процесса (проведение занятий по профильным дисциплинам и профессиональной практики непосредственно в медицинских организациях, привлечение к проведению занятий, чтению лекций представителей практического здравоохранения и фармации, участие работодателей в разработке образовательных программ путем их рецензирования и обсуждения на заседаниях КОП, членами которых они являются;
- Организация учебного процесса через исследование (проведение части практических занятий и профессиональной практики в лабораториях НИИФПМ им. Б. Атчабарова);
- Интернационализация образования (развитие академической мобильности обучающихся и преподавателей, программа привлечения визитинг-профессоров);
- Развитие информатизации через АИС-КазНМУ (выбор преподавателей и элективных дисциплин, ведение электронного журнала);
- Развитиекомпетенций преподавателей (Школа педагогическогомастерстваим. Х.С. Насыбуллиной);
- Внедрение рейтинга сотрудников и преподавателей университета через КРІ (Key Performance Indicators) ключевые показатели эффективности деятельности и модернизация системы дифференцированной оплаты труда.
- Развитие материально-технической базы: за период 2012-2014 г.г. выдано в личное пользование преподавателям 2516 нетбуков и ноутбуков, студентам 1000 нетбуков с подключением к INTERNET.



Глобальная цель: международное признание

Сцелью интеграции в международное образовательное пространство Каз НМУ стал полноправным институциональным членом таких авторитетных ассоциаций, как:

- Международной ассоциации медицинского образования в Европе (АМЕЕ);
- Европейской ассоциации Университетов (EUA);
- Международной Ассоциации Университетов (IUA);
- Европейской ассоциации стоматологического образования (ADEE);
- Ассоциации по дистанционному образованию «Сибирский открытый Университет»;
- Всемирной федерации фармацевтов;
- Международной ассоциации Университетов GSMB (International University Association Graduate School of Management in Barcelona).

Международное сотрудничество Университета основывается на договорах и меморандумах о сотрудничестве с 92 вузами и организациями ближнего и дальнего зарубежья, в том числе с 16, входящими в рейтинг ТОР университетов мира.

В течение 2-х лет проводится активная работа по вхождению КазНМУ в QS World University Rankings. Для этого планируется открытие новых специальностей, создана база данных академических экспертов, проводится тесная работа с работодателями, расширяются и укрепляются ресурсные возможности для повышения научного потенциала сотрудников университета. С 2010 г. созданы и успешно функционируют Научно-исследовательский центр фундаментальной и прикладной медицины им. Б.А.Атчабарова, Школа вакцинологии, Школа общественного здравоохранения им. Х.Досмухаметова, Центр педагогических измерений им.В.С.Аванесова, Центр мониторинга анализа качества образования и научного сопровождения реформы медицинского образования, Институты стоматологии, Центр доказательной медицины.



Перспективы развития медицинского образования в контексте Единого Европейского образовательного и научного пространства:

1) ДАЛЬНЕЙШЕЕ ВНЕДРЕНИЕ ТРЕХУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ:

- реализация образовательных программ по магистратуре, PhD докторантуре, докторантуре по профилю;
- определение конечных результатов обучения для каждого уровня (бакалавр -магистр- докторант);
- гармонизация образовательных программ;
- сопоставление содержания и реализация совместных программ с присвоением академической степени (JOINT DEGREES) с зарубежными университетами-партнерами включая университеты TOP-500.

2) ГАРМОНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ - МОДИФИКАЦИЯ МОДЕЛИ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЗНМУ ИМЕНИ С.АСФЕНДИЯРОВА (компетенции выпускников, интернов и резидентов по специальностям).

3) ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ:

- подготовка преподавателей всех уровней медицинского образования и внедрение программы развития компетенций преподавателей;
- Стратегия развития школы педагогического мастерства имени Х.С.Насыбулиной КазНМУ имени С.Асфендиярова;
- развитие международного сотрудничества и партнерства в медицинском и фармацевтическом образовании.

4) РАЗВИТИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ И ПЕРЕВОДА КРЕДИТНЫХ ЕЛИНИЦ:

- Стратегия интернационализации и академической мобильности;
- расширение академической мобильности внутри страны на основе изучения и анализа преимуществ в получении специальных знаний и опыта в медицинских университетах Республики Казахстан;

- расширение академической мобильности в рамках сотрудничества с зарубежными университетамипартнерами, входящих в ТОР 500 мировых рейтингов университетов;
- обеспечение качества отбора и привлечения визитинг-профессоров для реализации образовательных программ бакалавриата по соответствующим специальностям;
- укрепление потенцила и обеспечение эффективности взаимодействия академических и сервисных служб университета в рамках академической мобильности;
- Стратегия и обеспечение реализации принципов полиязычного образования.

5) УЧА<mark>С</mark>ТИЕ В МИРОВЫХ РЕЙТИНГАХ УНИВЕРСИТЕТОВ И АККРЕДИТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ:

- Стратегия вхождения в мировой рейтинг университетов ТОП-700;
- разработка стандартов аккредитации образовательных программ по медицинским специальностям на основе стандартов ВФМО;
- специализированная аккредитация.

6) УЛУЧШЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА:

- Определение внутренних механизмов обеспечения качества (институциональных);
- Определение критериев мониторинга основных и обеспечивающих процессов.

Коллектив КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова уверен, что реализация основных принципов Болонского процесса в КазНМУ позволит достичь таких показателей, как: социальная ответственность, институциональная автономия, инновационный менеджмент, лидерство во всех сферах деятельности, интеграция науки, образования и практики, гармонизация, мобильность, интернационализация, гарантия качества образования, трудоустроенность выпускников, обучение на протяжении всей жизни.

Литература:

- 1 Послание Главы государства Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 17 января 2014 «Казахстанский путь 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее», http://www.akorda.kz
 - 2 Эр-Риядское заявление по системе университетов мирового класса от 19-20 апреля 2011 года, http://ihe.nkaoko.kz/archive/118/1043
 - 3 Джамиль Салми. Создание университетов мирового класса, 2009 г., Изд-во: Весь мир, ISBN: 978-5-7777-0448-1, 9-785-7777-0396-5
 - 4 Свидетельство об авторском праве № 266 от 28.02.2012 г. Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции РК.



Structural Reforms in the European Higher Education Area: Status and Prospects

SJUR BERGAN – Head of the Council of Europe's Department of Higher Education and History Teaching and Secretary of its Steering Committee on Higher Education and Research (CDESR)

Introduction and background

tructural reforms have been at the very heart of the European Higher Education Area (EHEA) from its inception as the Bologna process in 1999. The introduction of the three tier degree system of bachelor's, master's and doctoral degrees is without a doubt the best known single measure of the Bologna Process. In the case of many people, if they know the EHEA at all, this is what they will know.

However, structural reforms are broader than the levels of the degree system. In the EHEA, four areas stand out:

- Quality assurance
- Qualifications frameworks
- Recognition of qualifications
- Transparency instruments.

In each area, the EHEA has important standards:

- For **quality assurance**, the European Standards and Guidelines¹ were adopted by Ministers in 2005, whereas the European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)² was established in 2008;
- For qualifications frameworks, the overarching framework of qualifications of the European Higher Education Area (QF-EHEA)³ was adopted by Ministers in 2005 and Ministers at the same time made a commitment to developing their respective national frameworks and to self-certify them against the QF-EHEA originally by 2010 and later by 2012. While not formally part of the EHEA, the European Qualifications Framework for lifelong learning (EQF)⁴, adopted by the European Union in 2008, is clearly highly relevant and excellent cooperation has been established between the QF-EHEA and the EQF.
- For **recognition**, the Council of Europe/UNESCO Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region (Lisbon Recognition Convention)⁵ was adopted in 1997, came into force in 1999 and is the only legally binding standard of the EHEA;
- For **transparency instruments**, the European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS; a European Commission instrument) and the Diploma Supplement⁶ (DS; developed jointly by the European Commission, the Council of Europe and UNESCO and a part of both the Lisbon Recognition Convention and Europass) were developed in other contexts but play key roles in the EHEA. The commitment made by Ministers in 2003 to deliver the DS automatically, free of charge and in a widely spoken European language sadly remains one of the unfulfilled commitments of the EHEA.

¹ http://www.ehea.info/Uploads/Documents/ESG_3rdedition.pdf

² http://www.eqar.eu/index.php?id=32

³ http://www.ehea.info/Uploads/qualification/QF-EHEA-May2005.pdf

⁴ http://www.ehea.info/Uploads/QF/EQF_EN.pdf

 $^{5 \ \}underline{\text{http://conventions.coe.int/Treaty/en/reports/Html/165.htm}} \ (\text{text of the Convention}) \ \text{and} \ \underline{\text{http://conventions.coe.int/Treaty/en/reports/Html/165.htm}} \ (\text{Explanatory Report}) \ \underline{\text{http://conventions.coe.int/Treaty/en/reports/Html/165.htm}} \ (\text{Explanatory Report}) \ \underline{\text{http://conventions.coe.int/Treaty/en/reports/Html/165.htm}} \ (\underline{\text{Explanatory Report}}) \ \underline{\text{http://conventions.coe.int/Treaty/en/reports/Html/165.htm}} \ \underline{\text{ht$

 $[\]label{eq:control_equation} 6~\underline{\text{http://www.enic-naric.net/index.aspx?s=n\&r=ena\&d=ds}}$

Seeing the cohesion of structural reforms

owever, so far each policy area has largely been treated separately, and there has been relatively little coordination between the different policy areas. This is why the Bologna Follow Up group decided not to appoint new groups for each area of the 2012 – 15 program, but rather to appoint a single Structural Reforms Working Group (SRWG). Incidentally, the BFUG felt a need to reduce the number of groups overall, so that there are now only four EHEA working groups. In addition to the SRWG, these are working groups for the implementation of the EHEA, for mobility and internationalization and for the social dimension and lifelong learning ⁷. Of the four groups, the SRWG is the one with the broadest mandate and also the largest membership, since some 40 countries (including Kazakhstan) and organizations participate. The group is chaired jointly by the Council of Europe (coordinator), Belgium (Flemish Community), the Holy See and Poland.

Structures are of course not important in themselves – they are important as far as they help people do things that make sense. In the case of higher education, this means that our structures should further the major purposes of higher education, which are often referred to as:

- Preparing for employment;
- Preparing for life as active citizens in democratic societies;
- Personal development;
- The development and maintenance of a broad, advanced knowledge base (Council of Europe 2007, Bergan 2005)

The mandate of the SRWG also specifies that it should be guided by further policy considerations:

- Students, employers and society at large want more objective, reliable and high quality information about higher education;
- There is an increasing societal expectation of Higher Education Institutions that they enhance the employability of graduates and provide students with skills relevant to the labor market;
- There is a need to adapt the Bologna goals and instruments for structural reforms to the ever changing context of higher education and of our societies and to the evolving needs within the EHEA;
- There is a need to build trust and confidence in higher education;
- The relationship between the structural reforms developed within the EHEA and their impact on other regions needs to be considered;
- There is a need for a more supportive environment for academic staff and students;
- Higher Education needs to contribute to Lifelong Learning 8.

Bringing structural reforms together

ducation structures interact in many ways. A good way to illustrate this is to think of qualifications. If you are an admission office and receive an application from someone with a foreign degree, you will probably ask five questions. The first question is whether the foreign degree is «good enough». In other words, you will want to assess the quality of the institution or program at which the qualification was earned. However, there is no reason why each admission officer or credentials evaluator should asses the quality of institutions ad programs because this will already have been done. Within the EHEA, most countries have developed - and all countries will develop - quality assurance systems in which independent agencies quality assure institutions in accordance with the European Standards and Guidelines. If an institution has been quality assured by such an agency, there is no reason why further questions should be asked about whether it is «good enough». In view of the current discussions about

university rankings, it may also be worth underlining that whether an institutions is «good enough» is about whether it meets agreed quality standards and not whether it is «the best in the world», judged against standards that are not always clear and that tend to emphasize research in natural science rather than, say, the quality of teaching and learning (Rauhvargers 2011, 2013; Bergan 2011).

You will probably also want to know what level the qualification is, and here also the structural reforms of the EHEA will be of help. If the qualification has been obtained in an education system that has a qualifications framework self-certified against the overarching framework of qualifications of the European Higher Education Area (QF-EHEA), you will have the answer. If the qualification is considered as a second (or master's) degree in such a system, there is no reason why you should consider it in any other way.

⁷ More information on the EHEA and the 2012 – 15 work program may be found at http://www.ehea.info/.

⁸ From the terms of reference of the SRWG, available at http://www.ehea.info/Uploads/SubmitedFiles/3_2013/114126.pdf.

You may also want to know how much work the average students would need to do to obtain the degree, in other words about workload. Within the EHEA, workload is easily comparable because it is expressed in ECTS 9 credits, which are a kind of «common currency» for the EHEA. 60 ECTS credits correspond to the average student workload in one year, and a first degree is 18.0-240 ECTS credits.

If the student seeks admission to a specific study program, you will probably want to know not only about quality, level, and workload, but also about the profile of the qualification. Does the applicant have a degree with focus on mathematics,

9 European Credit Transfer and Accumulation System («and accumulation» was added at a later stage, but the original abbreviation, ECTS, was kept).

chemistry, history, or linguistics? You could be faced with an applicant whose degree is of good quality and has the right level and workload but who nevertheless does not have the profile required for admission to a specific program. You are unlikely to be admitted to a master's program in linguistics on the basis of a bachelor's degree focusing on chemistry, for example. Here, transparency instruments like the ECTYS and the Diploma Supplement will help you find the answer as they provide information on the profile of qualifications as well as on their place within the systems from which they originate.

Challenges =

deally, qualifications should be assessed on the basis of learning outcomes rather than on procedural factors such as the length of study, so the fifth question you would want to ask as an admission officer would be about learning outcomes. These bring together elements from the four previous questions, about quality, level, workload, and profile, and they are often defined as what a student knows, understands and is able to do. I would argue that attitudes should also be a part of the definition.

To illustrate the somewhat abstract concept of learning outcomes, think of someone trying to learn Kazakh as a foreign language. He or she will need to memorize a number of case declensions as well as several complex rules for vowel harmony and consonant assimilation. Memorizing these rules are, however, of limited use unless you understand how they function. For example, why do front vowels like ϑ or ϑ and back vowels like ϑ or ϑ occur together within a single word, whereas single words rarely combine back and front vowels? If you want to speak and write Kazakh with a reasonable degree of fluency, however, you will also need to be able to use these rules in practice so that you do not have to stop and think about whether to use font or back vowels. Applying linguistic rules naturally is of course what native speakers do.

What about attitudes? Being able to speak and write a foreign language is an impressive achievement, but it is even better if you approach the culture it carries with an attitude of respect. Respect does not mean you will accept or identify with everything in the foreign culture, but it does mean you will try to understand why the people who speak the language think as they do and ask whether you could learn something from their experience. Learning Kazakh remains a technical exercise unless you also develop and understanding of Kazakh culture and history.

Learning outcomes, however, are difficult to develop and describe and they are even more difficult to implement. Some countries have advanced well, but most countries of the EHA still have far to go before they make learning outcomes an integral part of their higher education culture. One of the main challenges of the EHEA over the next years will be to develop a common understanding of learning outcomes, so that they do not come to be seen as a formality we all have to do but rather as a living reality that will impact on the way we teach and learn. Within a few years, the countries of the EHEA will have

degree structures (or better, qualifications frameworks) that will look similar but unless they are implemented in coherent ways, we will not really have a common European Higher Education Area.

Other overarching challenges, largely linked to learning outcomes, are how to sue and develop education structures to promote employability and how to use qualifications frameworks to improve the recognition of qualifications as well as how best to bring structural reforms within the HEHEA into the global dialog on higher education.

Each policy area has challenges of its own. In quality assurance, we will rrevise the European Standards and Guidelines and try to get as many countries as possible to accept that an institution or a program that has been quality assessed by an agency registered in EQAR does not need to be assessed again in a different country. We need to balance the concerns of public authorities and the QA community and not least we need to balance quality development and quality assurance. All higher education institutions need to develop their quality of their teaching, learning and research – and it is only then that quality assurance makes sense.

Some countries still need to develop and self-certify their qualifications frameworks, but that is not the end of the job. Increasingly, attention will come to focus on how qualifications frameworks continue to develop once they have been self-certified. Societies change and qualifications must change with them. As mentioned, we must seek to ensure that implementation is coherent throughout the EHEA. At European level, I hope ministers in 2015 will finally recognize short cycle qualifications as an inherent part of the QF-EHEA. Short cycle qualifications, which are usually two year degrees with a professional orientation, are an important part of many national qualifications frameworks and it is time this development now be recognized in the QF-EHEA.

All countries of the EHEA except Greece have ratified the Lisbon Recognition Convention, but not all have adapted their national legislation to the commitments they have undertaken by ratifying the conventions. This now needs to be done, and practice must develop so that it focuses less on formalities and procedures on more on assessing the real contents of a qualification.

Transparency instruments also evolve. The European Commission is revising the ECTS Users' Guide and the SRWG

will discuss whether it should recommend that the Diploma Supplement be modified. Regardless of that, however, all countries of the EHEA should now at last make good on the commitment they made ten years ago to provide the Diploma Supplement automatically, free of charge and in a widely spoken language to all graduates.

Conclusion

tructural reforms will remain an important part of the European Higher Education Area. Much has been achieved, but much remains to be done for the EHEA to have education structures that help academic mobility, further employability, help people move within and across education systems, make it easier to have non-traditional qualifications recognized, and help further social inclusion and give opportunities to those who for various reasons were unable to go through all stages of the classical education system.

One of the characteristics of modern, complex societies is that we need education to find our place in them. A couple of generations ago, there were meaningful jobs for those who had weak formal qualifications. Such jobs are now more difficult to find. That is a challenge in terms of social inclusion but at the same time our societies cannot thrive without advanced competences.

We need good education policies but whether an education is good or not depends on what we want to achieve. Structures cannot be divorced for purpose. As the Chilean sociologist Eduardo Tironi says: the answer to the question «what kind of education do we need?» is to be found in the answer to a different question: «what kind of society do we want?» (Tironi 2005).

REFERENCES

- Bergan, Sjur (2005): «Higher Education as a «Public Good and a Public Responsibility»: What Does it Mean?», in Luc Weber and Sjur Bergan (eds.): The Public Responsibility for Higher Education and Research (Strasbourg: Council of Europe Publishing. Council of Europe Higher Education Series No. 2): 13 28.
- Bergan, Sjur (2011): «Reflections on rankings in Europe», in Sjur Bergan: Not by Bread Alone (Strasbourg: Council of Europe Publishing. Council of Europe Higher Education Series No. 17): 159 174.
- Council of Europe (2007): Recommendation CM/Rec (2007)6 by the Committee of Ministers to member states on the public responsibility for higher education and research.
- · Rauhvargers, Andrejs (2011): Global University Rankings and their Impact. Bruxelles: European University Association
- · Rauhvargers, Andrejs (2013): Global University Rankings and their Impact. Report II. Bruxelles: European University Association
- Tironi, Eduardo (2005): El sueño chileno. Comunidad, familia y nación en el bicentenario [The Chilean Dream. Community, Family and Nation at the Bicentenary] Santiago de Chile: Taurus



Роль международной стипендии «Болашак» в обеспечении качества образования в Казахстане

НЫГЫМЕТОВ Г.С. - магистр государственного управления, президент АО «Центр международных программ» МОН РК

Международная стипендия «Болашак» учреждена в 1993 году по инициативе Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева. Основной задачей стипендии является подготовка профессиональных кадров за рубежом по направлениям наиболее приоритетным для развития Казахстана. В рамках программы особо талантливым казахстанцам предоставляется уникальная возможность обучиться на академических программах магистратуры и докторантуры, либо пройти стажировку в ведущих высших учебных заведениях, научных центрах либо организациях зарубежных стран.

сегодняшний день, одна из прорывных проектов Казахстана, стипендиальная программа примером успешной реализации задач по обеспечению потребности национальной экономики в высококвалифицированных специалистов во всех направлениях. За 20 лет реализации программы «Болашак» Казахстан получил плеяду высокообразованных специалистов с зарубежным образованием, более половины которых являются магистрами наук, больше трети - бакалавры, 9% - стажеры, остальные выпускники – докторанты, аспиранты и специалисты.

Выступая на Юбилейном Форуме стипендиатов и

выпускников Программы «Болашақ» 29 ноября 2013 года Президент страны Н.А. Назарбаев отметил, что программа «Болашақ» стала одной из «золотых страниц» истории суверенного Казахстана. Благодаря программе Казахстан, его народ, возможности и потенциал страны стали узнаваемыми и авторитетными во всем мире. Болашаковцы выступают передовой частью нового поколения казахстанцев эпохи Независимости.

По мнению же зарубежных экспертов, способность эволюционировать с течением времени, адаптироваться в соответствии с поставленными целями и приоритетами является несомненным преимуществом программы, объясняет ее долговечность и успешность. Она стала



моделью для других стран, стремящихся к развитию своего человеческого капитала.

Отметим, что реализация международной стипендии «Болашак» осуществляется полностью за счет республиканского бюджета, и включает оплату всех расходов по обучению обладателя стипендии, его пребыванию за рубежом.

Для реализации программы государством ежегодно выделяется более 1000 стипендий. Образовательный грант присуждается на конкурсной основе претендентам определенных категорий по приоритетным специальностям. Список приоритетных специальностей ежегодно формируется на основе заявок государственных органов, которые соответствуют национальным и отраслевым программам развития.

С момента присоединения Казахстана к Болонскому процессу, вхождения в число полноправных участников Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) Программа стала одной из основных участников реформы казахстанской системы высшего образования, выполняя высокую миссию и важную роль в интернационализации казахстанского высшего образования и ускорении процессов академической мобильности в Казахстане.

Особым приоритетом в политике реализации президентской стипендии выступает подготовка научно-

педагогических кадров для всех уровней отечественной системы образования. Для этой цели внедрены и широко применяются модели подготовки специалистов сферы образования.

Одним из основных моделей подготовки кадров является обучение на академических программах работников организаций образования со стажем научной либо педагогической деятельности. Данная категория имеет возможность получить степень магистра, доктора наук в течение от 1 до 3 лет. Для тех, у кого недостаточный уровень владения иностранных языком предусмотрена языковая подготовка за рубежом до 18 месяцев.

Вторым действенным инструментом программы «Болашак» является обучение выпускников казахстанских вузов. Данная категория была внедрена в 2012 году для привлечения в науку бакалавров и магистров с зарубежным образованием и насыщения образовательной сферы кадрами с зарубежным образование. Согласно Правилам отбора, выпускник текущего года выпуска по рекомендации руководства вуза направляется на обучение в магистратуру за рубеж . После завершения обучения за рубежом, он обязан вернуться в вуз для пятилетней отработки в качестве преподавателя либо научного сотрудника вуза.

В 2012 году была проведена масштабная информационная кампания с выездными брифингами

во всех регионах Казахстана с посещением и сбором документов в вузах. В итоге, за два года стипендия была присуждена более 400 выпускников вузов, многие из которых в данное время обучаются в вузах Великобритании, США, Канады и Германии. Таким образом, ставка государства на подготовку собственных высококлассных специалистов из числа талантливых казахстанцев воплотила в реальность мечту многих юношей и девушек получить образование в дальнем зарубежье.

Третьим механизмом в усилении научнопедагогического потенциала повышении квалификации кадров, является предоставление возможности казахстанским вузам формировать целевой заказ на подготовку групп ученых за рубежом по программам магистратуры, докторантуры PhD в рамках программы «Болашак».

По данной модели от вуза в Центр направляется целевая заявка на подготовку магистров и докторов PhD. Между Центром, претендентом и вузом заключается трехсторонний договор об организации обучения с последующим трудоустройством в вуз в качестве преподавателя или научного работника для пятилетней отработки согласно целевой заявке.

Более того, в целях содействия в подготовке научных кадров, мотивации потенциальных исследователей, в результате проведенных мер по совершенствованию стипендии с этого года внедрена программа «Foundation PhD», предусматривающая компонент интенсивной языковой подготовки на 1 год. Докторант год изучает иностранный язык, адаптируется, после чего приступает к обучению и проведению исследований.

Внедрение в 2008 году четвертой модели, предусматривающей прохождение действующими научными педагогическими кадрами научно-педагогических стажировок в ведущих образовательных организациях мира, обусловлено высокой востребованностью казахстанской системы образования и науки в полиязычных научно-педагогических кадрах. Данный рассчитан на научных работников и профессорскопреподавательский состав организаций образования всех уровней с научным либо педагогическим стажем 3 года с минимальными требованиями по уровню знания иностранного языка. Перед началом стажировки стипендиаты имеют возможность пройти интенсивный курс обучения иностранному языку продолжительностью до 6 месяцев. Срок стажировок может длиться от одного до 12 месяцев.

Программа стажировок уникальна тем, что позволяет претендентам самим формировать программу прохождения стажировки. Потенциальные стажеры, в первую очередь, должны понимать суть своей стажировки, что

они хотят для себя понять и изучить, наглядно используя зарубежный опыт. Следует подчеркнуть, что внедрение передового зарубежного опыта в, учебный и научный процесс позволяют постоянно наращивать свой профессиональный потенциал и быть конкурентоспособным на рынке труда Казахстана.

Популярность программы стажировок растет из года в год. Предоставляемая в рамках «Болашак» возможность изучить один из иностранных языков в языковой среде с последующей стажировкой по специализированным программам повлияла на увеличение числа стипендиатов, особенно преподавателей и работников сферы образования.

В целом, с 2008 года для прохождения стажировки было присуждено 880 стипендий (13% от общего количества стипендий), при этом 393 стипендий было присуждено в 2013 году.

На сегодняшний день, для пополнения системы образования Казахстана высокопрофессиональными кадрами ведется подготовка 864 стипендиатов за рубежом. Из них 43% обучаются по техническим специальностям, 35% – по гуманитарным и 22% – по специальностям в сфере медицины на программах магистратуры, докторантуры и стажировок в зарубежных странах.

выпускники Необходимо отметить, что стипендии «Болашак» вносят весомый вклад в казахстанскую систему образования. Более 1000 выпускников работают в вузе, около 400 человек трудятся как преподаватели школ и колледжей, так и в качестве других специалистов в организациях образования во всех регионах Казахстана. 37 выпускников «Болашақ» трудятся в педагогических и административных коллективах пяти Назарбаев Интеллектуальных Школ. Так же есть и те, кто задействован в управлении в сфере образования, т.е. это заместители и директора школ, заведующие кафедрами в вузах, заместители деканов и т.д. 76 выпускников ведут научные и исследовательские работы на базе вузов и крупных НИИ страны. Программой «Болашак» подготовлены 67 докторов PhD.

Весьма ярким примером успешной реализации потенциала выпускников является Назарбаев Университет. Многие выпускники работают в вузе со дня его основания, сегодня в Назарбаев Университете работают более 200 болашаковцев, многие из них являются научными сотрудниками.

В заключении хотел бы отметить, что Международная стипендия «Болашак» и впредь будет служить эффективным механизмом кадрового обеспечения основных направлений и программ развития страны, в том числе по линии системы образования и науки Казахстана.



Bologna Process: The future perspectives of an ambitious scheme

DIMITRIOS V. SKIADAS – LLB (Athens), MJur, PhD(Durham), Associate Professor, University of Macedonia (GR)

First of all I would like to congratulate the organizers of this conference, the Bologna Process and Academic Mobility Center as well as the Department for Higher and Postgraduate Education of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, for their initiative to hold such an event and to thank them for the honor of asking me to share some views and ideas with you, with regard to the Bologna Process.

The Bologna Process has come a long way. It started back in 1999 with the signing of the Bologna Declaration on establishing a European Higher Education Area. It includes several elements which constitute the backbone of any higher education activity, such as

- The three cycle structure of studies (undergraduate, postgraduate and doctoral studies),
- The Quality Assurance System based on internal and external evaluations of the higher education institutions by independent organizations, with the use of specific quality standards and criteria,
- The European Credit Transfer System (ECTS) which allows for the «translation» of studies and qualifications into quantified expressions of workloads by both professors and students,
- The inclusion of higher education in National Qualification Frameworks, thus making it more well adapted to the overall educational system of ecvery country and more accessible in terms of understanding to everyone interested in it,
- The social dimension of higher education by highlighting the link that universities must have with the wider society, using various tools such as lifelong learning,
- The mobility of students and academics (both professors and researchers) throughout the European Higher Education Area,
 - The automatic recognition of degrees, based on specific standards and criteria,
 - The accreditation of Joint Degrees,
 - The financing of higher education,

and many more other issues that have been addressed during the historical course of the Process.

It is obvious that the Bologna Process entails a very wide agenda, with some of the topics being very sensitive not only in substantive terms but also in political terms. It order to manage all these issues, a number of working groups have been established with the task of collecting data, elaborating on them, and providing policy suggestions. This mechanism has been enhanced by a series of peer learning activities. The Bologna Process has been operating on an exchange of experience and views basis, thus assimilating what has been called, within the European Union context, an «open method of coordination». It is based on consensus among the participating parties, ie their voluntary mutual agreement and adoption of decisions, without any formal imposing mechanisms for obligatory compliance.

So far significant progress has been achieved but there are still several issues to be promoted and implemented.

The challenge for the Bologna Process is to operate once more not only as a symbol for the European Higher Education Area but also as a means for each participating country to understand and put forward reforms with regard to their higher education systems that will take advantage of the finding reached within this Process.

The progress so far has demonstrated that there is expertise on substantive issues of higher education that can be used for the benefit of higher education national systems. It is imperative however to provide the Bologna Process with the political attractiveness necessary to be seen not only as an interesting political option for Ministries of Education but also as a "multi-tool" providing ideas – if not solutions – for improving the national higher education systems.

The current status of the Bologna Process seems to require such an appraisal. Its contents need to become again relevant to the current policy agendas of the Ministries of Education as well as of the institutions of higher education (ie universities, research centers) of the participating countries. The Bologna Process must become not just another topic that a Minister, or any other policy maker, has to examine at some point by looking at the relevant file, but an integral part of every day policy formulation and implementation, for all those concerned. This will allow the findings and recommendations of the Bologna Process to become reality and not remain merely on paper.

That is why it was decided, yesterday (12.2.2014), during the Bologna Follow-up Group Board Meeting here in Astana, to examine again the future of the Bologna Process in terms of making this process more «user-friendly». And as users, we see not only the experts on higher education, but all those responsible for formulating and implementing higher education policy, starting from Ministers and their associates in the Ministries, and including all members of the academic and research community in all participating countries.

The relevant discussion will start in the upcoming Bologna Follow-up Group Meeting in Athens, (9-10.4.2014). It is going to be a very interesting discussion to which you are all invited to contribute with ideas and suggestions. And the recommendations of this conference will be a very useful input in this effort.

Thank you for your attention.





Ключевые тренды Болонского процесса в казахстанских вузах: адаптация и развитие

ОМИРБАЕВ С.М. - доктор экономических наук, профессор, ректор Павлодарского государственного университета им. С.Торайгырова

В послании Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» определено, что «Наш путь в будущее связан с созданием новых возможностей для раскрытия потенциала казахстанцев». В связи с этим «предстоит большая работа по улучшению качества всех звеньев национального образования», необходимо завершить формирование передовой национальной образовательной системы. Развитие высшего профессионального образования в Казахстане осуществляется в соответствии с ключевыми трендами Болонского процесса, полноправным участником которого Казахстан стал 12 марта 2010 г. Болонские реформы кардинально изменили облик высшего образования. Структуры университетов в европейской зоне высшего образования стали более совместимыми и сопоставляемыми. Системы обеспечения качества способствуют укреплению доверия, квалификации высшего образования становятся признаваемы повсеместно и участие в системе высшего образования расширилось, благодаря приверженности вузов, преподавателей и студентов. Студенты сегодня получают пользу от более широкого круга образовательных возможностей и становятся все более мобильными. Концепция интегрированного пространства высшего образования полномасштабно реализуется в казахстанских вузах. В той или иной мере внедрены все основные параметры Болонского процесса как обязательные, так и факультативные и рекомендательные.

В ПГУ им.С.Торайгырова внедрены все обязательные параметры.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПАРАМЕТРЫ:

- Трехуровневая система высшего образования
- Академические кредиты ECTS
- Европейкое приложение к диплому
- Академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов
- Контроль качества высшего образования
- Создание единого европейского исследовательского пространства.

Обязательные параметры рассматриваются как первостепенные для создания зоны европейского высшего образования и продвижения европейской системы высшего образования по всему миру.

С 2010 г. вуз перешел на трехуровневую систему высшего образования: бакалавриат – 66 / магистратура – 47 / докторантура – 4 специальности. Накопленный опыт трехуровневой профессиональной подготовки позволяет говорить об имеющихся или намечающихся проблемах. Бакалавриат: на специальности направления «Образование» из года в год не распределяются гранты по педагогическим специальностям, несмотря на то, что Университет имеет лицензии и полностью соответствует квалификационным требованиям.

Относительно послевузовского образования. существуют, и в случае непринятия мер усугубятся, проблемы средней школы и высшего образования. Средняя общеобразовательная школа: согласно ГПРО, в старшей школе к 2015 г. степень магистра должны иметь 5% педагогов. За время существования магистратуры скольконибудь систематизированного обучения учителей школ не производится. Думаю, что такая ситуация и в других вузах. Высшее образование: камнем преткновения для вузов стало размещение государственного заказа по специальностям докторантуры. Концентрация государственного заказа в национальных университетах ставит под угрозу соблюдение квалифицированных требований ПО остепененности региональных вузах. Необходимо упорядочить распределение образовательных грантов на анализа с тем, чтобы довести специальности региональных Университетов до соответствующих требований.

Европейская система трансферта и накопления кредитов (ECTS) служит для усиления академической мобильности студентов и признания и применяется для всех видов образовательных программ и форм обучения.

Европейская система трансферта и накопления кредитов (ECTS) является студенториентированной системой и основана на определении учебной работы обучающегося, требуемой для достижения целей образовательной программы, указанных в терминах результатов обучения.

Академический кредит в рамках ECTS – это единица измерения трудоёмкости изучения дисциплины как на аудиторных занятиях, так и во время самостоятельной работы.

Расчет трудоемкости дисциплины образовательной программы Республики Казахстан в кредитах ЕСТЅ производится исходя из умножения ее трудоемкости в кредитах на переводной коэффициент, равный 1.7 с округлением до целых по установленным правилам. Трудоемкость курсовых проектов (работ) входит в общую трудоемкость дисциплины.

ТАБЛИЦА 1
ПЕРЕСЧЕТ КРЕЛИТОВ РК В КРЕЛИТЫ ЕСТЅ

Кредиты РК	Кредиты ECTS
1	2
2	3
3	5
4	7
5	9
6	10
7	12
8	14
9	15
10	17

Однако, существуют некоторые проблемы Казахстанской системы перезачета кредитов по типу ECTS: при перезачете кредитов Казахстанской системы (18 – 22 в одном семестре)

в кредиты по типу ECTS с использованием коэффициентов, рекомендованных МОН РК, трудно выдержать суммарное количество изучаемых кредитов ECTS в пределах 30 в одном семестре.

Европейское приложение к диплому выполняется в соответствии моделью Европейской комиссии, Совета Европы и ЮНЕСКО/СЕПЕС. Цель приложения к диплому - обеспечить достаточные независимые данные, чтобы улучшить международную «прозрачность» и справедливое академическое и профессиональное признание квалификаций. Разработано с целью обеспечения описания сущности, уровня, контекста и статуса исследований, которые рассматривались и успешно выполнялись указанным лицом.

ОНО ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ СЛЕДУЮЩИЕ ПУНКТЫ:

- 1. Информация об обладателе квалификации
- 2. Информация о полученной квалификации
- 3. Информация об уровне квалификации
- 4. Информация о содержании обучения и полученных результатах
- 5. Профессиональная характеристика квалификации:
- 6. Дополнительная информация
- 7. Сертификация приложения
- 8. Информация о национальной системе высшего образования

На данный момент в университете подготовлено 2 Европейских приложения к диплому. Необходимо отметить, что востребованность в получении приложении пока низкая, что, скорее всего, связано с низкой информированностью студентов о Европейском приложении к диплому и его преимуществах при дальнейшем обучении в зарубежных вузах.

Существуют проблемы заполнения Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement): подготовка единого текста в Европейском приложении по национальной системе высшего образования, которое должно подготовить МОН РК и видимо, необходима разработка единого бланка Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement) для всех вузов Республики Казахстан.

Академическая мобильность студентов, преподавателей и административного персонала вузов. В ПГУ им.С.Торайгырова в 2011 году был открыт Центр академической мобильности.

Под академической мобильностью понимается перемещение обучающихся или преподавателей-исследователей для обучения или проведения исследований на определенный академический период: семестр или учебный год в другое высшее учебное заведение (внутри страны или за рубежом) с обязательным перезачетом освоенных образовательных учебных программ в виде кредитов в своем высшем учебном заведении или для продолжения учебы в другом высшем учебном заведении.

В ПГУ им.С.Торайгырова функционирует два вида академической мобильности обучающихся: внешняя и внутренняя. Под внешней (международной) академической мобильностью понимается обучение

обучающихся университета в зарубежных вузах, а также работа преподавателей и сотрудников в зарубежных образовательных или научных учреждениях. Под внутренней (национальной) академической мобильностью понимается обучение обучающихся, работа преподавателей и сотрудников университета в ведущих казахстанских вузах и научных центрах.

Отбор обучающихся по программе академической мобильности проводится в рамках открытой процедуры конкурса в соответствии с принципами равенства возможностей, имеющихся заслуг, способностей и общественной деятельности. Основными критериями конкурсного отбора являются: завершение одного академического периода в своем вузе, академическая успеваемость на «А», «А-», «В+», «В», «В-», свободное владение иностранным языком (по возможности наличие сертификата о сдаче теста по иностранному языку) в случае выезда в зарубежный вуз.

ТАБЛИЦА 2 ИНФОРМАЦИЯ ОБ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ ПО ГОДАМ

	2011	2012	2013
Внутренняя мобильность			
Всего от ПГУ	2	37	68
из них студенты	2	37	64
из них магистранты	0	0	4
из вузов-партнеров	1	17	24
Внешняя мобильность			
студенты	0	28	41
магистранты	20	21	29
докторанты	0	0	1
Всего от ПГУ	20	49	71
студенты из вузов-партнеров	1	1	4

В Павлодарском государственном университете имени С.Торайгырова разработано и утверждено ректором университета от 02 июня 2011 года Положение о перезачете кредитов по типу ЕСТЅ. На веб-сайте университета на странице академической мобильности размещен порядок перезачета кредитов по типу ЕСТЅ и информационный пакет с основными разделами: общая информация о вузе, информация о программах обучения и дополнительная информация обучающимся.

Ситуация перезачета количества дисциплин и количества кредитов выглядит следующим образом.

полиязычного образования в ПГУ им.С.Торайгырова (15 мая 2012 г.), определен перечень специальностей, по которым открыты специальные отделения и поэтапная их реализация (Информатика, Химическая технология неорганических веществ). Всего было вовлечено в данную подготовку 5 групп бакалавриата и 3 группы магистратуры, количество обучающихся составило 34. Отдельно следует отметить программу «Болашак». На данный момент 16 человек профессорско-преподавательского состава обучились в странах дальнего зарубежья по программе «Болашак» сроком от 3 до 9 месяцев, в результате чего планируется увеличить

ПЕРЕЗАЧЕТ КОЛИЧЕСТВА ДИСЦИПЛИН И КОЛИЧЕСТВА КРЕДИТОВ

Т٨	Бſ	ш	ЦА	Z
IA	נט	IVI	цл	ָר י

Внешняя	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Количество участников	20	55	65
Количество изученных дисциплин	104	266	427
Количество изученных и перезачтенных кредитов	325	950	1188
Внутренняя	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год
Количество участников	20	57	48
Количество изученных дисциплин	120	342	288
Количество изученных и перезачтенных кредитов	340	848	720

В университете ежегодно утверждается «Индикативный план реализации академической мобильности обучающихся в организациях образования и других учреждениях по РК и странах ближнего и дальнего зарубежья».

Интернационализация образования как один из трендов ЕПВО предполагает устранение дисбаланса между приезжающими и выезжающими студентами. В связи с этим актуализируется проблема полиязычного образования.

В 2012 году в ПГУ им. С.Торайгырова внедрено полязычное образование в соответствии с Программой внедрения

количество преподаваемых специальных дисциплин на иностранном языке. Для эффективной реализации программ полиязычного образования в университете функционирует факультет Foundation, который осуществляет подготовку обучающихся по дисциплинам цикла общеобязательных дисциплин, в том числе иностранный язык, объемом 9 кредитов, что позволяет в будущем сформировать группы с полиязычным обучением. Одним из эффективных путей реализации программы полиязычного образования в ПГУ им.С.Торайгырова является изучение дисциплины «Профессионально-ориентированный иностранный язык» в

соответствии с ГОСО РК. Высшее образование. Бакалавриат. Основные положения ГОСО РК 5.04.019 - 2011., ГОСО РК. Послевузовского образование. Магистратура. Основные положения ГОСО РК 5.04.033 - 2011. Внедрение данной дисциплины позволяет повысить подготовку обучающихся к внедрению полиязычного образования. Так, по 151 образовательной программе 2 курса 38 преподавателей вели данную дисциплину на иностранном языке совместно с ППС кафедры Иностранных языков в объеме 2-х кредитов. Привлечение зарубежных ученых явилось уникальной возможностью реализации полиязычного образования. За год Университетом было приглашено 53 зарубежных ученых, которыми были прочитаны 53 дисциплины общим объемом 106 кредита, 80% дисциплин преподавались на английском языке. Данные мероприятия направлены на интернационализацию образования, что в дальнейшем будет способствовать экспорту казахстанского образования, и в целом скажется на повышении конкурентоспособности спениалистов.

Что касается финансирования, то академическая мобильность финансируется за счет средств, выделенных МОН РК и за счет внебюджетных средств университета и частично за счет средств обучающихся.

На сегодня обозначились проблемы академической мобильности:

Внешняя академическая мобильность: пассивное отношение студентов к различным образовательным международным программам, в том числе к программе Эразмус Мундус, невыделение средств на стоимость обучения в зарубежном вузе, недостаточное знание иностранного языка для обучения в зарубежном вузе, позднее финансирование, что затрудняет направление обучающихся на обучение в вессенем семестре.

Внутренняя академическая мобильность: отсутствие финансирования, различия стоимости за обучение между национальными и государственными вузами; заинтересованность обучающихся обучаться только в национальных вузах или в вузах г. Астаны и г. Алматы, что приводит к дисбалансу входящей мобильности обучающихся из других вузов.

Преподаватели Универитета выезжают за рубеж с целью повышения квалификафии и для прохождения научной стажировки. Как правило, это по программе «Болашак», по гранту «Лучший преподаватель вуза», за счет средств госбюджетных НИР и др. Академическая мобильность ППС и сротрудников не реализируется, поскольку в настоящее время идет процесс разработки и подписания совместных образовательных программ с Национальным государственным исследовательским Томским университетом, Алтайским государственным университетом, Балтийским институтом психологии и менеджмента (г. Рига). Совместные образовательные программы дадут возможность осуществления академической мобильности и для ППС.

Главный параметр Болонского соглашения - качество. В целях обеспечения эффективности системы оценки качества высшего образования в ПГУ им.С.Торайгырова с 2005 года действует система внутривузовского контроля

качества образования. Главной целью внутривузовской системы контроля качества образования является выявление реального качества образования и установление областей улучшения качества образования во всех видах деятельности.

Внутривузовский контроль качества образования ведется по двум направлениям: - контроль качества подготовки специалистов и контроль качества учебного процесса.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ:

- 1. Мониторинг основных показателей деятельности вуза (участие в рейтинге вузов, подготовка пакета документов по формам административной отчетности образовательного мониторинга).
- 2. Проведение анкетирования студентов, ППС, сотрудников университета, родителей абитуриентов.
 - 3. Мониторинг качества проведения учебных занятий.
- 4. Мониторинг качества проведения промежуточной и итоговой аттестации.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВКЛЮЧАЕТ:

- 1. Проведение входного контроля знаний студентов.
- 2. Проведение внутривузовских тестирований студентов на остаточные
- 3. Проведение промежуточной и итоговой аттестации методом компьютерного тестирования.

Для обеспечения прозрачности и независимости оценки тестирование проводится В компьютерных классах, оснащенных видеонаблюдением. Используется собственный программный комплекс «Тестирование», главным преимуществом которого является возможность неограниченного количества подключений, высокий уровень защиты информации и совместимость с имеющимися модулями автоматизированной системы управления университетом.

Одним из приоритетных направлений деятельности университета является прохождение институциональной и специализированной аккредитации.

Аккредитацияуниверситетаи образовательных программ – это установление или же подтверждение статуса высшего учебного заведения в качестве аккредитованного учебного заведения, способного реализовывать образовательные и научные программы разной направленности и в разных сферах деятельности, а также проводить качественное обучение среди своих студентов по государственным и мировым стандартам качества.

На сегодняшний день в рамках данного направления деятельности выполнены следующие виды работ: продлен до 2017 года срок действия свидетельства об аккредитации 6 специальностей бакалавриата и 2 специальностей магистратуры (ACQUIN, Германия). Подготовлены и отправлены в агентство отчеты о самооценке 6

специальностей бакалавриата и 6 специальностей магистратуры для прохождения процедуры аккредитации (ASIIN, Германия). В декабре 2013 года Университет прошел институциональную аккредитацию и аккредитован сроком на 5 лет (НКАОКО, Казахстан). Проведена специализированная аккредитация 9 образовательных программ бакалавриата и 6 образовательных программ магистратуры (НААР, Казахстан).

НКАОКО (Казахстан) в рамках проведения

специализированной аккредитации 9 образовательных программ бакалавриата и 8 образовательных программ магистратуры были рекомендованы к аккредитации.

В настоящий момент рассматривается вопрос о подаче заявки в 2014 году на прохождение специализированной аккредитации 4 образовательных программ докторантуры.

Ситуация по специализированной аккредитации образовательных программ в ПГУ имени С. Торайгырова по состоянию на 1 февраля 2014 года отражена в таблице 4.

АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ТАБЛИЦА 4

Уровень подготовки	Количество специальностей				
	всего	аккредитованы	в процессе аккредитации	Заявлены к аккредитации	
бакалавриат	66	15 (22,7%)	29 (43,9%)	22 (33,4%)	
магистратура	47	10 (21,3%)	32 (68,1%)	5 (10,6%)	
докторантура	4	-	-	4 (100%)	
	117	25 (21,4%)	61 (52,1%)	31 (26,5%)	

Вуз начал работу по вхождению в единое исследовательское пространство.

В 2013 году в университете выполнялись международные научно-исследовательские проекты:

- 1. Грант помощи Федерального правительства «English Access Microscholarship Program», научный руководитель к.п.н., доцент кафедры иностранной филологии Каирбаева А.К., заказчик Министерство иностранных дел США.
- 2. Программа «English language fellow». Правительство США, Центр межкультурного образования и развития университета Джордж Таун, США. Научный руководитель к.п.н., доцент кафедры иностранной филологии Каирбаева А.К., заказчик Посольство США в Казахстане.
- 3. «Восстановление леса и биологическое разнообразие в лесостепной зоне Алтайских и Чангайских гор в сравнительном развитии численности животноводческого скота в Казахстане и Монголии», научный руководитель д.б.н., профессор кафедры биологии и экологии Улыкпан Каманулы, заказчик Германия, Геттингенский университет им. Георга Аугуста.
- В 2014 году планируется продолжение выполнения научно-исследовательского проекта «English Acces Microscholarship».

В связи с тем, что Университет претендует на звание исследовательского, работа в этом направлении будет активизироваться.

Факультативные параметры Болонского процесса: модульная система; нелинейные траектории обучения студентов, курсы по выбору; дистанционное обучение, электронные курсы; академические рейтинги студентов и преподавателей.

Они имеют большое значение в планировании и организации учебного процесса с учетом интересов работодателей и запросов общества.

Для реализации п.6 Типовых правил организации учебного процесса по КТО (от 20 апреля 2011 года №152) университетом разработаны Модульные образовательные программы по 170 программам бакалавриата, 60 программам магистратуры и 4 специальностям докторантуры.

В СОДЕРЖАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ ОБЪЕДИНЕНЫ В МОДУЛИ:

- 1) общие обязательные модули;
- 2) обязательные модули по специальности;
- 3) модули по выбору для определенной специальности;
- 4) модули по выбору, выходящие за рамки квалификации.

Каждый модуль формирует необходимые компетенции в соответствии с Дублинскими дескрипторами по уровням образования. Продолжительность модуля не более одного академического периода.

На этапе модульных образовательных программ (МОП) в разработке учебных планов, рабочих программ принимают участие работодатели. Тем самым формируется нелинейная траектория подготовки будущего специалиста, которая соответствует требованиям работодателя. Взаимодействие университета с работодателями осуществляется по нескольким направлениям:

- формирование модульных образовательных программ (МОП) (согласование перечня учебных дисциплин вузовского компонента и содержания дидактических единиц с учетом требований работодателей);

- определение тематики курсовых и дипломных работ/ проектов;
- привлечение работодателей к участию в образовательном процессе;
- организация профессиональных практик и трудоустройство выпускников университета;
 - создание филиалов кафедр на производстве.

Образовательные программы и рабочий учебный план специальности отвечает обязательным параметрам Болонского процесса и содержит выражение трудоемкости дисциплин и модулей в казахстанских кредитах и академических кредитах ЕСТS.

К основным проблемам проектирования модульных образовательных программ специальностей высшего образования, как показывает практика разработки, относятся проблема соотношения Дублинских дескрипторов, компетенций и структуры модуля образовательной программы, проблема определения результатов обучения по модулю и учебной дисциплины, а также соотношение между теоретическими и практико-ориентированными модулями. Для разработки практико-ориентированных модульных образовательных программ нужны устойчивые связи предприятий региона с наукой и высшей школой.

Обязательным условием формирования образовательных программ является каталог элективных дисциплин, который позволяет организовать нелинейную траекторию обучения студентов, что соответствует рекомендательным параметрам Болонского процесса.

Количество кредитов каталога элективных дисциплин составляет (71 кр.) 45% от общего количества кредитов теоретического обучения (129 кр.) образовательной программы.

На период с 2010 по 2013 годы в каталог элективних дисциплин включен 171 курс по запросам работодателей, в среднем в год 50-53 дисциплины.

Для повышения конкурентоспособности образования, развития человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики созрела необходимость внедрения дуальной системы обучения.

В университете разработана Концепция дуальной системы обучения в Павлодарском государственном университет имени С.Торайгырова, утвержденная Ученым Советом от 05 ноября 2012 г. протокол $N^{9}4$.

В соответствии с данной Концепцией элементы дуальной системы были внедрены на 4-х специальностях бакалавриата «Теплоэнергетика», «Машиностроение», «Журналистика» и «Инструментальное исполнительство».

Дуальная система позволила изменить направленность и акценты учебных планов среднего и высшего образования через включение в них программ по обучению практическим навыкам и получению практической квалификации.

Внедрение дуальной системы обучения позволяют:

- повысить привлекательность и конкурентоспособность университета;
- расширить взаимодействие университета с предприятиями на стадиях реализации образовательной программы;

- создать условия для повышения качества подготовки специалистов, согласно требований работодателей;
 - обеспечить 100% трудоустройство.

В 2012 году в университете по дуальной системе обучения совместно с предприятиями-партнерами разработаны и утверждены (25 мая 2012 года, протокол №8) образовательные программы специальностей 5В050400 Журналистика (3 курс), 5В071200 Машиностроение (2 курс), 5В071700 Теплоэнергетика (4 курс), и 5В040200 Инструментальное исполнительство (3 курс), где определены дисциплины и их содержание, изучение которых проходит на базе университета и на производстве.

ТАБЛИЦА 5 СПЕЦИАЛЬНОСТИ ДУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ

Специальности	% контактных часов рабочей программы		
	на базе ПГУ	на базе предприятия	
5B050400 «Журналистика»	57,2	42,8	
5B071200 «Машиностроение»	57,2	42,8	
5B071700 «Теплоэнергетика»	63,7	36,3	
5B040200 «Инструментальное исполнительство»	83,1	16,9	

Внедрение дуальной системы обучения позволяет:

- повысить привлекательность и конкурентоспособность университета;
- расширить взаимодействие университета с предприятиями на стадиях реализации образовательной программы;
- создать условия для повышения качества подготовки специалистов согласно требований работодателей;
 - обеспечить 100% трудоустройство.

Отдельным модулем сформированы все виды практик и итоговой аттестации.

Образовательная деятельность в вузах Казахстана в последние десятилетия характеризуется ускоренным развитием и широким внедрением электронных технологий обучения, включающих использование сети Интернет, учебно-методических мультимедиа-материалов, удаленных лабораторных практикумов и других электронных ресурсов учебного назначения. Вузы на уровне государственных нормативно-правовых документов получили возможность строить свою деятельность по организации учебного процесса с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ), целью использования которого является предоставление обучающимся и слушателям возможности освоения образовательных программ непосредственно по месту жительства обучающегося, работы без отрыва от производства.

Контингент студентов, обучающихся по ДОТ, возрос с 945 до 2066.

В ПГУ разработаны функциональные модули ИС «e-Learning CDT» применительно к ДОТ: «Кейсы», «Журнал взаимодействия», «Онлайн-занятия», «Тестирование» и

«Дистанционные курсы повышения квалификации».

Данная система предусматривает 2 режима работы: off-line u on-line.

Академические рейтинги составляются с использованием современных технологии. Использование базы данных «Студент», автоматизация рабочих мест преподавателей позволили вести текущий учет успеваемости студентов в электронном виде, что дает возможность студенту видеть собственные достижения через личный кабинет образовательного портала.

Экзаменационные оценки студентов регистрируются в единой базе, это обеспечивает автоматизированную подготовку рейтинговых, зачетно-экзаменационных, промежуточных ведомостей, сводных ведомостей и других необходимых документов.

В настоящее время разработаны Правила рейтинговой системы оценки деятельности ППС, кафедр, факультетов.

Определение ежегодного рейтинга позволяет:

- получать объективную информацию о результатах деятельности преподавателей, кафедр и факультетов и своевременно влиять на стратегию управления университетом и корректировать ее;
- деканам, заведующим кафедрами и преподавателям объективно оценивать свою деятельность, направлять основные усилия на ее улучшение;

- накапливать статистическую информацию, которую можно использовать для систематического анализа деятельности ведущих преподавателей, кафедр и факультетов, улучшения их деятельности в стратегических для университета направлениях;
- оперативно влиять на эффективность управления структурными подразделениями используя различные средства стимулирования персонала.

Рекомендательные параметры Болонского процесса хоть и являются рекомендательными, но весьма полезны в продвижении принципов Болонского процесса. Рекомендательные параметры:

Активная вовлеченность студентов; социальная поддержка малообеспеченных студентов; образование в течение всей жизни.

Активную вовлеченность студентов обеспечивает Концепция воспитательной работы. Концепция воспитательной работы реализуется через модульную систему, предполагает создание системы максимального охвата студентов и их активного массового участия в общественной жизни университета с выходом на областной, республиканский и международный уровни. Концепция содержиттребования к разработке соответствующих рабочих документов – планов мероприятий и планов работы.

В рамках реализации Концепции решаются задачи:

- Расширение деятельности студенческого самоуправления, открытие на его базе молодежных объединений, комитетов и клубов по интересам.
- Развитие организаторских способностей студенческой молодежи посредством ориентации на участие в студенческом самоуправлении.
- Формирование опыта межконфессионального и межнационального общения.
- Воспитание у студентов потребности в саморазвитии, в освоении художественных достижений общечеловеческой, национальной, отечественной и мировой культуры, в формировании вкуса, стиля, позволяющего творчески участвовать в культурной жизни университета.
 - Воспитание потребности к труду как важной жизненной ценности.
- Формирование чувства корпоративной общности, гордости за принадлежность к студенческому сообществу ПГУ им. С. Торайгырова.

Все эти задачи ориентированы на воспитание и развитие социально активной, образованной, нравственно и физически здоровой личности.

Для консолидации молодежи Казахстана на основе платформы политики Президента страны с целью обеспечения модернизационного рывка в развитии страны в ПГУ одним из первых в регионе создана первичная ячейка МК Жас Отан.

В университете ведется работа по укреплению стабильности, согласия и сплоченности среди студентов различных национальностей. Придается большое значение работе со студенческой молодежью по формированию казахстанского патриотизма, распространению идей духовного единства и межнационального согласия, воспитанию активной жизненной и гражданской позиции

в создании правового и демократического государства, изучению и сохранению историко-культурного наследия.

Для решения задачи укрепления межнационального единства в мае 2007 года в Павлодарском государственном университете имени С. Торайгырова был создан филиал малой ассамблеи народа Казахстана – студенческая ассамблея, которая 15 августа 2013 года приказом ректора университета реорганизована в студенческую ассамблею ПГУ им. С.Торайгырова «Бірлік».

Социальная поддержка малообеспеченных студентов осуществляется профсоюзной организацией студентов. Помимо этого в университете действует установка: студент – главное лицо в вузе. Особое внимание уделяется защите социально-уязвимой категории студентов, обучающихся на договорной основе. Постоянно проводится работа по

оказанию содействия в предоставлении образовательных грантов студентам-сиротам, студентамизмалообеспеченных семей и их дальнейшему трудоустройству. В соответствии и Положением ПГУ им. С. Торайгырова в вузе предусмотрены скидки студентам-инвалидам, студентам-сиротам и т.д.

По данным факультетов университета, на 1 первый семестр 2013-2014 учебного года в Павлодарском государственном университете обучалось 89 студентовсирот и студентов, оставшихся без попечения родителей. Из них: сирот – 57 студентов, оставшихся без попечения родителей – 32 человека.

Студенты-сироты и студенты, оставшиеся без попечения родителей, обеспечены бесплатным питанием в студенческих столовых.

Студенты, оставшиеся без попечения родителей и ставшие сиротами до 18 лет, имеют право на бесплатный проезд в общественном городском транспорте.

Из 89 человек 13 студентов состоят на полном государственном обеспечении (Приказ ректора ПГУ им. С. Торайгырова № 6/1-07/504 от 14 сентября 2013 года «О студентах из числа сирот»).

Можно констатировать, что реализация параметров Болонского процесса обеспечитто, ради чего осуществляются интегративные процессы – образование на протяжении всей жизни.

Согласно Бухарестскому коммюнике, в 2012-2015 г мы будем преследовать следующие цели: обеспечить качество высшего образования для увеличения трудоустраиваемости выпускников и укрепление мобильности как способа для улучшения обучения. Наши действия по достижению этих целей будут подкреплены постоянной работой по гармонизации национальных практик с целями и политикой Европейского пространства высшего образования, в то же время реагируя на те области, где необходима

дальнейшая работа. А наша дальнейшая работа должна быть направлена на повышение трудоустройства в соответствии с запросами работодателей. Современные выпускники должны объединить трансверсальные, междисциплинарные и инновационные навыки и компетенции с самыми современными предметными знаниями, чтобы быть в состоянии внести свой вклад в увеличивающиеся потребности общества и рынка труда. Мы должны стремиться к повышению занятости, персональному и профессиональному развитию выпускников в их карьере за счет укрепления сотрудничества между работодателями, студентами и вузами, особенно в разработке учебных программ, которые помогают увеличить инновационный, предпринимательский и исследовательский потенциал выпускников. Непрерывное обучение - один из важных факторов в удовлетворении потребностей меняющегося рынка труда, и высшие учебные заведения играют ключевую роль в передаче знаний и укреплении регионального развития, в том числе непрерывное развитие компетенций и знаний. Укрепление мобильности для лучшего обучения также имеет важное значение для обеспечения качества высшего образования, повышения занятости студентов и расширения трансграничного сотрудничества в рамках Европейского пространства высшего образования и за его пределами.

В свете последнего Послания Президента страны Н. А. Назарбаева в настоящее время ПГУ им.С. Торайгырова рассматривает вопрос об автономии вуза. Автономия и академическая свобода университетов являются важнейшими трендами. У ПГУ им. С. Торайгырова, как подписантов Великой Хартии университетов (Magna Charta Observatory, Bologna, Italy), есть все возможности реализации основных параметров Болонского процесса.

Список использованной литературы:

- 1. Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» Астана, 17 января 2014.
- 2. Болонский процесс: создание и подключение национальных, региональных и глобальных пространств высшего образования. Соглашение Третьего Форума политики Болонского процесса Бухарест, 27 апреля 2012.



О сопредседательстве Республики Казахстан в Болонском процессе

БЕЙСЕКИНА К.У. – магистр Международного бизнеса, начальник управления информационно-аналитического обеспечения Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК

Впервые в истории Болонского процесса председательствующей страной становится центрально-азиатское государство бывшего Советского Союза. Казахстан также является крупнейшим по территории государством, когдалибо возглавлявшим Болонский процесс.

Наменателен тот факт, что решение по присоединению нашей страны к Болонскому процессу реализовано в год председательства (2010 год) Республики Казахстан в ОБСЕ. Это является частью проводимых в стране мер по формированию зоны стабильности, по развитию человеческого капитала в центрально-азиатском регионе.

Особую важность обретает присоединение к Болонской декларации и в свете Послания Президента Н.А.Назарбаева «Новое десятилетие - новый экономический подъем - новые возможности Казахстана». Ведь в нем прописана конкретная задача: «Качество высшего образования должно отвечать самым высоким международным требованиям. Вузы страны должны стремиться войти в рейтинги ведущих университетов мира».

Данный шаг Казахстана большое достижение на пути к интеграции в мировое образовательное пространство.

Председательство Казахстана в Болонском процессе является объективным свидетельством успехов страны за 22 года независимости в строительстве экономически сильного и динамично

развивающегося демократического государства. Решение стран-участниц Болонского процесса в пользу председательства Казахстана демонстрирует их стремление к обновлению и адаптации к современным реалиям.

При определении приоритетов председательства Казахстан стремился учесть интересы всех странучастниц Болонского процесса, результаты работы предыдущих председательств. На посту Председателя Болонского процесса Казахстан будет твердо привержен основополагающим принципам и ценностям Европейского пространства высшего образования и приложит все усилия для укрепления эффективности и авторитета Болонского процесса.

Интересен так же тот факт, что председательство в ОБСЕ было передано Казахстану от Греции. А начиная с 1 января по 30 июня 2014 года Казахстан совместно с Грецией председательсвует в Болонском процессе.

В этой связи, первые события в рамках председательства Казахстана и Греции в Болонском процессе состоялись в Астане с 11 по 14 февраля 2014 г. на базе Назарбаев университета.

11 февраля 2014 года состоялась ВСТРЕЧА ПО ПЕРЕДАЧЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА В БОЛОНСКОМ ПРОЦЕССЕ - HANDOVER MEETING. В работе заседания принимали участие уходящие и действующие сопредседатели Болонского процесса (Литва, Грузия, Греция, Казахстан), Секретариат ВFUG (Армения). Уходящие сопредседатели Литва и Грузия

поделились опытом сопредседательства в Болонском процессе и передали полномочия председательства Греции и Казахстану. Вместе с тем, был утвержден проект Дорожной карты по подготовке заседания Наблюдательной группы Болонского процесса (BFUG) 9-10 апреля 2014 года в Греции.









В заключение работы заседания были разделены обязанности между Грецией и Казахстаном как сопредседателей Болонского процесса, а также Армении, как заместителя Председателя BFUG, в первом полугодии 2014 года. Обсуждались вопросы по организационно-технической и информационной поддержке будущих сопредседателей BFUG (Греция и Казахстан) со стороны Болонского секретариата.

12 февраля 2014 года состоялось заседание СОВЕТА НАБЛЮДАТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ БОЛОНСКОГО

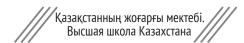
ПРОЦЕССА (BFUG). В работе заседания принимали участие Секретариат BFUG, представители Совета Европы, Европейской комиссии, Европейского союза студентов, Европейского реестра обеспечения качества (EQAR), председатели и члены Рабочей группы по отчетности о реализации принципов Болонского процесса, РГ по структурным реформам, РГ по социальному измерению и непрерывному обучению, а также представители Министерства образования и науки.





Литва и Грузия представили участникам Совета BFUG информацию об основных мероприятиях, которые были проведены в период председательства стран в Болонском процессе. Греция и Казахстан представили информацию о национальных

приоритетах председательства в Болонском процессе и о приоритетах в сфере образования, а также о мероприятиях, запланированных в рамках сопредседательства в первом полугодии 2014 года.



Национальные приоритеты председательства Казахстана в Болонском процессе

Форсированное индустриально - инновационное развитие Республики Казахстан









Социальная модернизация Казахстана

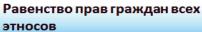






Зеленая экономика





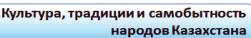


EXPO 201





















Кооперация науки и бизнеса

Приоритеты в сфере образования и науки

Качество и доступность высшего образования



Эффективность и результативность финансирования высшего образования

Интернационализация высшего образования

Развитие системы инженерного образования

Развитие непрерывного полиязычного образования

Развитие социальной ответственности в сфере образования

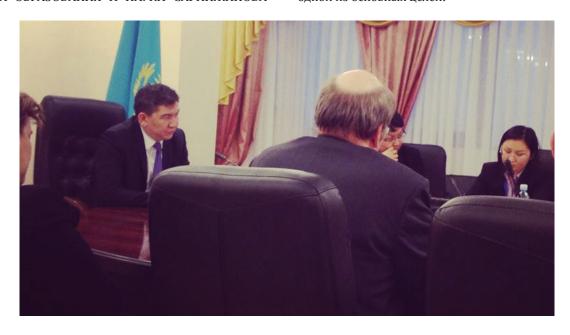






В заключение работы заседания Италия и Ватикан выступили с презентацией о приоритетах председательства в ЕС и о планировании деятельности BFUG во втором полугодии 2014 года в рамках председательства.

Вместе с тем, 12 февраля состоялась ВСТРЕЧА МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САРИНЖИПОВА АСЛАНА БАКЕНОВИЧА С ЧЛЕНАМИ СОВЕТА BFUG. В ходе встречи Министр поприветствовал всех гостей и отметил, что между странами- участницами Европейского пространства высшего образования существуют связи стратегического характера всех уровней, и что повышение этого сотрудничества на более высокий уровень является одной из основных целей.



13-14 февраля 2014 г. состоялась МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БОЛОНСКИЕ СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ».

Болонские структурные реформы коррелируют с приоритетами в области высшего образования Казахстана. Данные приоритеты отражены в ключевых вопросах конференции, проводимой в рамках сопредседательства Казахстана в Болонском процессе с 1 января по 30 июня 2014 гола.

Основная цель конференции – определение перспектив и обмен опытом по продвижению политики Болонского процесса в глобализирующемся мире.

Ключевые темы конференции связаны с квалификационными рамками, результатами обучения и системой гарантии качества высшего образования.

На конференции приняли участие свыше 130 чел. из 20 стран, из них 14 стран Европейского союза.

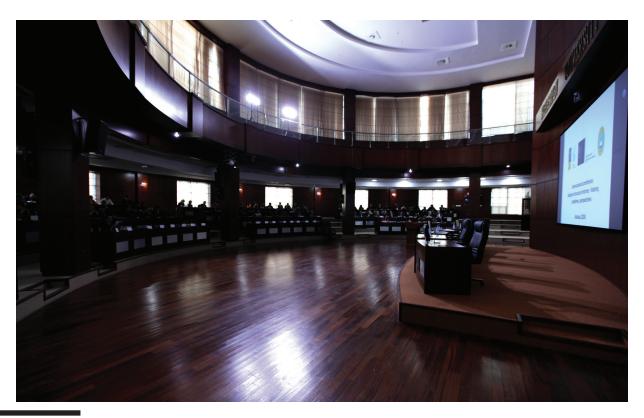




Спикерами на данной конференции были представители Секретариата Болонского процесса, Совета Европы (СоЕ), Европейской комиссии (ЕС), Европейского Союза студентов (ESU), Европейского реестра обеспечения качества высшего образования (EQAR).

В качестве действующего председателя БП Казахстан будет содействовать работе заседания Наблюдательного Совета Болонского процесса в Афинах (Греция).

Председательство Казахстана в Болонском процессе является знаменательным событием для страны. Это событие является хорошей причиной для серьезного анализа роли Болонского процесса и его будущего. Вопрос о «Будущем Болонского процесса», берет свое начало с заседания Совета ВFUG в Астане. Таким образом, обсуждение данного вопроса продолжится на следующем заседании Наблюдательной группы Болонского процесса (BFUG) 9-10 апреля 2014 года в Афинах.





Оценка качества образования в контексте развития Национальной системы квалификаций

Сегодня развитие казахстанского высшего образования направлено на построение открытой системы, конкурентоспособной на мировой арене. Казахстан как активный участник ЕПВО целенаправленно содействует процессам гармонизации и интернационализации образования и науки в соответствии с мировыми стандартами.

Важным фактором реформирования высшего образования Республики Казахстан выступает создание Новой квалификационной системы (НСК), которая представляет собой совокупность механизмов правового и институционального регулирования спроса и предложений рынка труда на квалификации специалистов.

При этом НСК включает в себя такие элементы, как:

- Национальную рамку квалификаций (далее НРК);
- Отраслевые рамки квалификаций (далее OPK);
- Профессиональные стандарты (далее ПС);
- Оценку профессиональной подготовленности.



Именно поэтому основными целями высшего образования выступают:

- подготовка кадров к рынку труда;
- подготовка выпускников в качестве активного гражданина демократического общества;
- развитие личности;
- развитие и поддержание широкой, продвинутой базы знаний обучающихся.

Как известно, формирование новой квалификационной системы Республики Казахстан связано с реализацией параметров Болонского процесса. Так, в 2005 году на Конференции в Бергене министры приняли «Рамку квалификаций Европейского пространства высшего образования» (далее - ЕРК), которая связывает друг с другом квалификационные системы различных стран и выступает в качестве инструмента перевода с тем, чтобы сделать более понятными квалификации за пределами стран и систем. В настоящее время рамки квалификаций были разработаны и внедрены в 28 странах Европейского пространства высшего образования.



В Казахстане Национальная рамка квалификаций (далее – НРК) была разработана Министерством образования и науки РК совместно с Министерством труда и социальной защиты населения.



В НРК РК представлены все уровни образования. Кроме того, она совместима с Европейской рамкой квалификаций по 8-ми уровням и в соответствии с Дублинскими дескрипторами базируется на результатах обучения.

Сегодня на основе НРК разработаны отраслевые рамки квалификаций в 13 сферах, а также формируется система подтверждения квалификаций. В ряде отраслей экономики разрабатываются профессиональные стандарты.

Следует отметить, что НРК, будучи ключевым компонентом НСК, представляет собой новый формат интеграции рынка труда и сферы образования.

Эффективность происходящих интеграционных процессов между рынком труда и сферой образования напрямую зависит от функционирования рамок квалификаций. Благодаря рамкам квалификаций взаимосвязь рынка труда и сферы образования становится более прозрачной.



В целом, рамки квалификаций создают основу для систематизации и признания результатов обучения, способствуют повышению качества и расширению доступности профессионального образования, взаимосвязи и признания квалификаций на рынке труда, а также для реализации стратегии обучения в течение всей жизни.

Следующим шагом в развитии НРК является проведение процедуры ее самосертификации, представляющей собой процесс, посредством которого компетентные органы, ответственные за высшее образование соответствующей страны, подтверждают, что Национальная рамка квалификаций совместима с Европейской рамкой квалификаций.



На сегодня процесс самосертификации прошли 15 странучастниц Болонского процесса.

В настоящее время в Казахстане начата работа по подготовке к самосертификации НРК, которая будет проводиться с привлечением зарубежных экспертов в области образования. Создана межведомственная рабочая группа по самосертификации НРК из представителей Министерства образования и науки и других отраслевых органов, а также агентств по обеспечению качества и работодателей.

Процесс самосертификации НРК проводиться в рамках общепринятых критериев и процедур.

На сегодняшний день эксперты Совета Европы дали рекомендации по совершенствованию квалификационных структур НРК.

Особо следует отметить, что самосертификация служит гарантом успешного функционирования национальных и европейских квалификаций.

Следовательно, соотнесение казахстанской национальной рамки с Европейской рамкой квалификаций позволит:

- согласовывать требования рынка труда (знания, умения, навыки) и предложения по повышению квалификации;
- признавать квалификации различных стран;
- установить прозрачность между существующими системами высшего образования.

Вместе с тем, прохождение процедур самосертификации НРК привело обновлению и системы гарантии качества высшего образования. КРИТЕРИИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОВМЕСТИМОСТИ НРК С РАМКОЙ ЕПВО:

- 1. Национальная структура квалификаций и органы, ответственные за ее развитие, определяются министерством образования
- 2. Дескрипторы циклов, основанные на результатах обучения
- 3. Национальная структура квалификации базируются на результатах обучения и связана с кредитами ECTS
- 4. Процедуры включения квалификаций в национальные структуры являются прозрачными
- 5. HCOKO связана с HCK и соответствует положениям Болонских коммюнике
- 6. В Приложениях к диплому отмечается соответствие НРК к ЕРК
- 7. Вовлеченность стейкхолдеров в процесс реализации НСК и внедрения НРК

Это связано с пятым критерием самосертификации HPK, согласно которому Национальная система обеспечения качества образования (далее – HCOKO) должна быть связана с HCK и соответствовать положениям Болонских коммюнике.

Важно то, что в Казахстане вопросы оценивания качества образования, его измерения, совершенствования и контроля обозначены в Государственной программе развития образования на 2011-2020 годы (далее – ГПРО).

На сегодня в республике сложилась целостная многоуровневая НСОКО, которая состоит из таких элементов, как:

- Лицензирование;
- Государственная аттестация;
- Государственный контроль;
- Единое национальное тестирование;
- Внешняя оценка учебных достижений (ВОУД);
- Образовательный мониторинг;
- Оценка качества (рейтинг, аккредитация).

В соответствии с реализацией Плана ГПРО происходит постепенная трансформация функций госконтроля в экспертное, общественное, профессиональное оценивание качества образования.

Так, лицензирование будет сохранено только для школьного и профессионального образования. Государственный контроль с 2015 года будет осуществляться только в форме лицензионных проверок. При этом независимая аккредитация к 2015 году полностью заменит государственную аттестацию. Уже сегодня введены в действие Национальные реестры аккредитационных органов, аккредитованных организаций образования и образовательных программ.

Как видим принятие НРК привело к пересмотру и обновлению отдельных элементов НСОКО.

В контексте развития квалификационных рамок при оценке качества образования возникает вопрос использования результатов обучения.

Так, результаты обучения, будучи системообразующим фактором рамок квалификаций, отражают все академические и профессиональные квалификации. Связано это с целесообразностью и необходимостью соответствия результатов обучения дескрипторам квалификационных рамок.

В принятой в Казахстане НРК дескрипторы представлены тремя группами: знания; умения и навыки; личностные и профессиональные компетенции.



РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ



ДЕСКРИПТОРЫ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАМОК

Первый показатель - знания



определяет требования к знаниям и зависит от объёма и сложности используемой информации; инновационности и степени абстрактности знаний (соотношения теоретических и практических знаний)

Второй показатель - умения и навыки



определяет требования к умениям и зависит от множественности (вариативности) способов решения профессиональных задач, необходимости выбора или разработки этих способов, а также от степени неопределённости рабочей ситуации и непредсказуемости ее развития

Третий показатель - личностные и профессиональные компетенции



определяет масштабы деятельности, цену возможной ошибки для организации, отрасли, ее социальных, экологических, экономических последствий, а также полноту реализации в профессиональной деятельности основных функций руководства (целеполагание, организация, контроль, мотивация исполнителей).

Именно в аспекте планирования результатов обучения Квалификационные рамки способствуют интеграции рынка образования и рынка труда.

При этом результаты обучения следует рассматривать в объекте двух оценок качества:

- внутренней оценки качества в вузе;
- внешней оценки независимых аккредитационных органов.

Причем внешняя оценка качества проводится в двух направлениях: национальной и международной аккредитации.

Как известно, в рамках Болонского процесса процедуры проверки качества регулируются «Стандартами и руководящими принципами» (ESG), разработанными группой E4.

В европейских стандартах четко выделены стандарты и рекомендации для внутренней, внешней гарантии качества, а также для агентств гарантии качества.

Системность и преемственность данных стандартов и рекомендаций определяются тем, что:

- во-первых, процедуры внешней гарантии качества должны учитывать эффективность процессов внутреннего обеспечения качества;
- во-вторых, наличие и эффективность процедур внешней оценки качества должны учитываться в оценке качества аккредитационных агентств.

Кроме того, разнообразие политических систем, социокультурных и образовательных традиций актуализирует значимость стандартов ESG.

Это делается для того, чтобы создать наиболее устойчивую основу при взаимодействии национальных систем.

Соответственно, в перечне критериев оценки качества должны быть отражены участие студентов в формировании образовательной политики вузов, а также работодателей в разработке образовательных программ.

Это положение определяет связь системы гарантии качества с рамками квалификаций.

Иными словами, ключевым инструментом взаимодействия вузов с работодателями выступает обеспечение соответствия образовательных программ профессиональным стандартам. Из этого следует, что именно профессиональное сообщество выступает в качестве основного разработчика профессиональных стандартов.

Таким образом, НСК подразумевает весь спектр деятельности государства по взаимному признанию результатов обучения.

Поэтому объединение усилий всех субъектов высшего образования и системы гарантии качества повысит транспарентность, доступность, последовательность и качество квалификаций в соответствии с потребностями современного рынка труда и гражданского общества.

ТАК, В РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПРОПИСАНО, ЧТО ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И КВАЛИФИКАЦИЙ ДОЛЖНО ВКЛЮЧАТЬ:

- «разработку и публикацию запланированных результатов обучения»;
- «постоянный контроль над разработкой образовательных программ»;
- «официальные процедуры по утверждению программ сторонними органами»;
- «мониторинг успеваемости и достижений студентов»;
- «постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими организациями»;
- «участие студентов в процедурах гарантии качества».





National Qualification Frameworks – Institutions in a Sleeping Beauty slumber?

DR. STEFAN HANDKE - a program manager and the acting head of the international department of the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) in Bayreuth

Abstract

ational Qualification Frameworks (NQFs) are seen as important institutions for the convergence and coincidence of education and labour markets. However, the impact of NQFs after their implementation in a number of countries is still not satisfying. This article describes reasons for the implementation of national frameworks and discusses the achievement of objectives against the background of some general empirical findings. On the basis of the social science theory of 'new institutionalism', an explanation for existing shortcomings is provided. The key argument for the incomplete implementation of NQFs as institutions is the missing conviction of actors in labour markets. This empirical finding directly refers to the theoretically claimed lack of 'logic ofappropriateness'.

Introduction

ithout any doubt, the Bologna Process started in 1999 caused the most far reaching changes in the educational systems of European countries and other regions of world joining the process. With the development of common educational standards the perspective in educational policy changed. Instead of inputfactors, such as teaching staff and syllabuses, the outcome of educational systems, expressed by intended learning outcomes and competences, is now the guiding principle (Dehnbostel 2011). As key instruments supporting the development of education and training according to the new paradigm, formal systems of quality assurance and qualification frameworks are established. Qualification frameworks exist on the European as well as on the national level. Especially as National Qualification Frameworks (NQF) they are assigned particular significance for the success of the strategy to create a European Higher Education Area (EHEA), characterised by convergence of education and labour markets within and between member states (Lisbon 2000). However, despite of joint efforts to reach these ambitious goals, some empirical insights on NQFs suggest that there is still a lot of untapped potential to make use of these frameworks in education and labour markets.

This article describes why political input indeed materialised into visible effects in educational policies, but at the same time is not yet taken into account adequately in labour markets. The underlying reasons are closely linked to the mechanisms of the implementation of projects in educational policies and the persistence of traditional habits and routines of employers and teaching staff. The coincidence of top down policy implementation and defensive attitudes of actors in educational systems and labour markets led to insufficient efficacy of NQFs, going hand in hand with a lack of overall policy learning or institutional change. As a matter of fact, NQFs are established as formally guiding principles, but they are still not effective institutions. Consequently, they have to be activated to be alive, which is expressed by the metaphor of the Sleeping Beauty, which has to be woken up from slumber.

So far, actors' strategies in the educational and labour market, which can be characterised within the framework of the 'new institutionalism', retarded political processes with the result that positive effects of NQFs are not used. On the contrary, it can be observed a rigidity of institutions, which are formal and informal norms, rules, understandings and routines (Peters 1996; March/Olsen 1989). Instead of a significant modification of institutions, there is only a slight and incremental change, which can be traced back to the inertia of actors. As an explanation, the institutional theory helps to elucidate why institutions are resilient to sudden exertion of external political influence (see e.g. Hall/Taylor 1996; Streeck/Thelen 2005; Van der Heijden 2011).

The objective of this article is to analyse problems regarding the successful implementation of National Qualification Frameworks. In the first section, the impetus for the establishment of a National Qualification Framework is discussed. Against the background of political intentions, qualification frameworks are distinguished into three ideal types, taking into account different starting positions, targets and approaches of implementation. In the second section, the focus lies on the conditions under which policy ideas hit the reality of education and labour markets. It is illustrated how actors of the respective areas deal with the guidelines of an NQF. Actors are portrayed as individuals dominated by particularistic and instrumental concerns, who are not only driven by rational motivation, but also by normative motives. The last section combines this analysis and the theory of rational action. In doing so, the article offers an explanation for the still poor efficacy of NQFs as institutions and shows the way for improvements.

1. National Qualification Frameworks

ational Qualification Frameworks, which are characterised as structures to develop, describe and systemise qualifications, are a global phenomenon showing up in several countries since the 1980s (Hanf/Hippach-Schneider 2005). Within NQFs, qualifications are defined as proven competences, which are assigned to certain educational levels, comprising different kinds of educational paths. All NQFs have in common that they are widely used as instruments to foster competence-based education and to reform or replace existing institutions. Depending on the chosen strategy for change, NQFs are distinguished into three main types (see for this typology Raffe 2011).

As communications frameworks, they are implemented as mere descriptions of existing systems. Change is not driven directly, but is expected to take place through voluntary activities of rational actors. A more active role is assigned to transformational frameworks, which define objectives to be reached and institutions to be installed. Whereas the latter type does not take into account traits of the existing system, reforming frameworks do. But in contrast to communications frameworks, they drive change actively by defining new institutional provisions. All three types can be found in practice as comprehensive NQFs. However, an empirical evaluation of their impacts is still missing.

At least theoretical explanations for implementation and impact assessment of NQFs are provided by functional and institutional approaches. In a nutshell, functionalists conceive NQFs as a way to face up to problems in the transition from education to labour markets and to build structures, which develop educational systems for economic reasons, whereas institutionalists emphasise the NQF-driven convergence between educational systems for political reasons (Wiseman 2013). The following discussion focuses on the institutional approach.

Decisions of national governments to implement National Qualification Frameworks, which are often inspired by other NQFs or the European Qualifications Framework (EQF),

can be traced back to political interests, such as the reform of educational systems and the improvement of national competitiveness in the global context (OECD 2007). In a more pointed way, the implementation of NQFs can be interpreted as a «symbolic achievement» (Wiseman 2013: 212) and attempt to keep up with international developments by concealing deficiencies in national educational systems.

Regardless of the political intention for the implementation, most of the theoretical insights indicate that NQFs are established to achieve a few common instrumental objectives. As key objectives David Raffe mentions the following: 1) provision of a common language, 2) engagement and coordination of stakeholders, 3) regulation of qualifications, 4) quality assurance, 5) unitisation and modularisation, 6) transparency of qualifications, and 7) cultural and pedagogical change (2012: 14f).

The overall objective to initiate a cultural and pedagogical change in the system of education and labour markets is the most demanding, since it presupposes that an NQF has already turned into an institution. Before this happens, some of the other objectives have to be achieved. A common language, that is shared concepts for competences and corresponding levels, puts users of NQFs into the position to coordinate interchange between different levels within the educational system and from education to labour markets. The existence of a common language is required for the identification and coordination of mutual interests of actors in the mentioned areas. Only if these preconditions are fulfilled, NQFs can have effects as regulatory instruments reforming educational systems, often going hand in hand with the establishment of quality assurance systems. According to the regulatory provisions educational programs are structured into modules as basic units of competence-based learning. The description of qualifications and competences should be transparent and responsive to adjustments at the same time to meet demands of learners and employers.

Although NQFs have been implemented in around 120

countries with the motivation to reach the above mentioned goals, hardly any empirical data on the impact and the achievement of objectives exists. However, a few studies and experiences in specific cases suggest that NQFs still cannot meet the expectations of scientific and political promoters (e.g. Allais 2010; Dehnbostel 2011; Wiseman 2013). Their role and the impact of NQFs on actors in labour markets are discussed in the following section.

2. Actors and institutions in education policy and labour markets

ike environmental policy, security policy or transportation policy, education policy can be shaped as an own field with specific subjects, actors and institutions (Grunow 2003; Raffe 2011). Since institutions are not only influencing the behaviour of actors, but in turn are influenced by those, particular attention must be devoted to actors in education policy.

Actors affected by National Qualification Frameworks are on the one hand stakeholders within the educational system, such as politicians, bureaucrats, teachers and learners. On the other hand there are addressees outside the system, in the first place representatives of industries, employers and other stakeholders on the labour market. Actors of both groups try to maximise their own benefit, which is to achieve individual interest and to reduce individual costs, but at the same time they also take into account social values. As a consequence, they share the common goal to improve the educational system by enhancing the quality of learning and by optimising its competence-oriented output. This general agreement serves as a guideline for promoters of changing processes in education policy.

One objective of education policy, as a kind of public policy, is to provide good public and private education and to ensure basic quality standards. With regulations like ministerial descriptions of study programs, the establishment of accreditation systems or qualification frameworks, states aim at the improvement of employability and the convergence of education and labour market. In many cases rules evolve into institutions, which are guiding principles for individual actors (Peters 2005). These institutions in education policy are interpreted as «exogenous constraints, [which cover the actors'] behavioral repertoires (or strategies), the sequences in which the actors choose from them, the information they possess when they make their selections, and the outcome resulting from the combination of actor choices» (Shepsle 2008: 24).

Before becoming institutions in education policy, rules affect fairly every actor within a national education system, predominantly teaching staff and other responsible people in all kinds of educational institutions, e.g. schools, academies or universities, who have to comply with standards and regulations. At the same time, these groups are subject to governmental supervision, either directly by a national ministry or indirectly by authorised bodies like accreditation agencies (Seckelmann 2011). Besides actors within the educational system, employers in labour markets are key stakeholders who have to deal with the results of education policy. No matter which arena, actors align their behaviours

with individual values and expectations and with components of the socio-political sphere.

Sharing the common interest to improve an existing educational system, all actors – including employers – are expected, in principle, to support NQFs as instruments to achieve this goal. However, it is necessary to put into practice some of the key objectives of NQFs mentioned in the previous section. In the first place, a common language has to be found and stakeholders must be involved. Further, the promised transparency of individual qualifications has to entail benefits for learners and employers to finally achieve cultural change. In reality, there is some evidence that these four main objectives, which are closely tied to actors, have not yet been reached sufficiently in several countries (for the following see Raffe 2012: 150f).

A main problem is still the missing common language among users and potential users of NOFs. At present the debate on competences and qualifications takes place within the educational system, whereas employers are not directly involved. This is why terms and concepts of NQFs are barely understood or appreciated in labour markets. This shortcoming is closely connected with the failed engagement and coordination of non-governmental stakeholders and employers. These groups are scarcely consulted and are, most of the time, only involved into decision-making processes in limited scopes of sub-framework developments. Overall, this means that another key objective, transparency of individual qualifications, does not exist in daily routines of employers. Without «the contextual knowledge of the educational and professional field, and technical understanding of the way that outcomes and standards are expressed» (Raffe 2012: 153), employers have no chance to assess whether described individual qualifications are adequate and meet their needs. This leads to the preliminary conclusion that a cultural change and the replacement or layering of institutions takes place solely within the small community, which is involved into the debate on NOF.



3. Conclusion: Why NQFs are in a Sleepy Beauty slumber

ational Qualification Frameworks are implemented in a number of countries, however, they almost exclusively show effects in educational systems, e.g. as formulations of competence-based curricula of study programs. On the contrary, the presence of NQFs in labour markets and in routines of employers is much weaker. Consequently, objectives of NQFs are – as the scarce empirical data shows – not yet achieved, since relevant individual actors in labour markets, but also in the educational sector, are not accepting and applying them as guiding institutions.

An important insight of the institutional approach is the emphasis of individual actors. Although educational standards and NQFs are set by political actors and representatives of organised interest groups, they are not necessarily working institutions. Since not «social collectivities, such as political parties, interest groups, legislatures or whatever [...] make decisions [, but the] people within those collectivities» (Peters 2005: 14), the efficacy of institutions depends on individual behaviour. Therefore, a National Qualification Framework is just a description of levels of competences without any effect on education and labour market if it is not used in daily life and in this manner has the capacity to influence the behaviour of individuals for a longer period (March/Olsen 1996).

According to the theory of new institutionalism, institutions are accepted and adapted only if they meet the 'logic of appropriateness' which has more influence on actors than the 'logic of consequentiality' (March/Olsen 2006). The latter concept is derived from a rational choice approach, assuming that actors pursue their own interests and choose, as the case arises, whether to follow a specific rule or not. On the other hand, according to the logic of appropriateness, «[r]

ules are followed because they are seen as natural, rightful, expected, and legitimate. Actors seek to fulfill the obligations encapsulated in a role, an identity, a membership in a political community or group, and the ethos, practices and expectations of its institutions» (March/Olsen 2006: 689).

In the course of implementation of National Qualification Frameworks only small groups of actors from scientific communities, political bodies and educational institutions have been involved. Most of the employers and even teachers in schools and universities remain at the sideline of the process of development and implementation. These groups are finally confronted with NOFs as regulatory standards, which have to be put into practice. Since decisions for the implementation of NQFs are taken politically, subjected actors have to be persuaded about the advantages of this instrument to see its logic of appropriateness and to make it a working institution. However, a prevalent political reason for the implementation of NQFs, namely to use them as a «tool for legitimating a national educational system within the international community» (Wiseman 2013: 208), is not appropriate in itself. Consequently, actors who are not subject to state supervision, which enforces the implementation of NOFs, refuse to use provisions of these frameworks, since they are not seeing any benefit. In other words, NQFs are existing instruments of governmental regulation in educational policy as soon as they are implemented in parts of the educational system, but they are not at all guiding norms and routines – or institutions - in other subsystems like labour markets. As long as relevant actors in these subsystems are not convinced of the appropriateness of NOFs, they will not replace traditional institutions and remain in a Sleeping Beauty slumber.

References:

- 1. Allais, Stephanie, 2010: The implementation and impact of National Qualifications Frameworks: Report of a study in 16 countries, Geneva 2010, available at http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/meetingdocument/wcms_126589.pdf (last visited 9 March 2014).
- 2. Dehnbostel, Peter, 2011: Qualifikationsrahmen: Lernergebnis und Outcomeorientierung zwischen Bildung und Öknonomie, in: Magazin Erwachsenenbildung. at 14, 2011.
- 3. Grunow, Dieter, 2003: Verwaltungshandeln in Politikfeldern, Opladen: Leske+Budrich.
- Hall, Peter / Taylor, Rosemary, 1996: Political Science and the Three New Institutionalisms, in: Political Studies 44, 936–957.
- 5. Hanf, Georg / Hippach-Schneider, Ute, 2005: Wozu dienen Nationale Qualifikationsrahmen? Ein Blick in andere Länder, in: BWP 1/2005, 9-14.
- 6. Lisbon, 2010: Presidency Conclusion, Lisbon European Council, 23 and 24 March 2000, available at http://www.consilium.europa.eu/uedocs/-cms_data/docs/pressdata/en/ec/00100-r1.en0.htm (last visited 9 March 2014).
- 7. March, James G. / Olsen Johan P., 2006: The Logic of Appropriateness, in: Moran, Michael et al. (eds.): The Oxford Handbook of Public Policy, Oxford: Oxford University Press, 689–708
- 8. March, James G. / Olsen Johan P., 1996: Instituional perspectives on political instituions, in: Governance 9, 247-264.
- 9. March, James G. / Olsen Johan P., 1989: Rediscovering Instituions. The Organizational Basis of Politics. New York: The Free Press.
- 10. OECD, 2007: Education and Training Policy. Qualifications Systems: Bridges to Lifelong Learning. OECD Publication.
- 11. Peters, Guy B., 2005: Institutional Theory in Political Science. The 'New Institutionalism', New York: Continuum.
- 12. Raffe, David, 2012: What is the evidence for the impact of National Qualifications Frameworks?, in: Comparative Education, 1-20.
- 13. Raffe, David, 2011: National Qualifications Frameworks: what can be learnt from the international experience?, in: Journal of Contemporary Educational Studies. 4/2011. 52-65.
- 14. Seckelmann, Margit, 2011: Akkreditierung und Zertifizierung, in: Blanke, Bernhard et al. (eds): Handbuch zur Verwaltungsreform, 4th edition, Wiesbaden: VS Verlag, 501-509.
- 15. Shepsle, Kenneth A., 2008: Rational choice institutionalism, in: Rhodes, R.A.W. et al. (eds.), The Oxford Handbook of Political Institutions. Oxford: Oxford University Press, 23-38.
- 16. Streeck, Wolfgang / Thelen, Kathleen, 2005: Beyond Continuity: Institutional Change in Advanced Political Economies, Oxford: Oxford University Press.
- 17. Van der Heijden, Jeroen, 2011: Institutional layering: A review of the use of the concept, in: Politics 31 (1), 9-18.
- 18. Wiseman, Alexander W., 2013: The Culture of Competency-based Qualification Frameworks in National Education Systems Worldwide, in: Faas, Stefan et al. (eds.): Kompetenz, Performanz, soziale Teilhabe, Wiesbaden: Springer VS, 199-219.



От компетенций – к образовательным программам

КУЛСАРИЕВА А.Т. - доктор философских наук, профессор, проректор по учебной работе Казахского Национального Университета им. Абая

Президент Н.А. Назарбаев в своих программных выступлениях и посланиях всегда уделяет пристальное внимание подготовке высококвалифицированных кадров для рынка труда, в частности, педагогических кадров. Он говорил о том, что «необходимо усилить стандарты базового педагогического образования, требования к повышению квалификации преподавателей школ и вузов», поставив тем самым высокие требования перед работниками сферы образования.

модульных программах, ориентированных на результаты обучения (learning outcomes) как о действенном инструменте реализации компетентностного подхода начали говорить у нас давно, практически на всех уровнях. Несмотря на то, что на сегодняшний день нет единого толкования термина «компетенция», он занял устойчивое место в академическом словообороте. Также мы знаем, что наравне с термином «компетенция» в литературе нередко используется термин «результаты обучения». Справедливости ради надо упомянуть и о том, что на Западе больше склонны говорить о learning outcomes - результатах обучения. Например, Деклан Кеннеди в своем практическом руководстве «Написание и использование результатов обучения:» (2008) пишет: «Поскольку, единое понимание термина "компетенция" в литературе отсутствует, результаты обучения получили большее, чем компетенции, распространение как средство описания того, что должны знать, понимать и/или быть в состоянии продемонстрировать студенты в конце модуля или программы».

Для полноты оценки мы бы хотели представить на ваш суд определения обоих терминов, данных ведущими специалистами мира.

компетенция - это:

- 1. Требование организации к работнику, предписывающее ему ответственность за определённый результат на определённом участке в организации (в рамках определённой области ответственности). (Спенсер)
- 2. Группа знаний в определённой области, навыков и отношений, которые влияют на значительную часть профессиональной деятельности (Пэрри).
- 3. Динамичное сочетание знания, понимания, навыков и способностей. (Проект «Настройка образовательных структур в Европе»).

ЧТО ТАКОЕ РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ?

- 1. Результаты обучения это формулировки того, что, как ожидается, сможет делать студент в результате учебной деятельности (Jenkins and Unwin, 2001).
- 2.Результаты обучения это формулировка того, что, как ожидается, будет знать, понимать и / или будет в состоянии продемонстрировать учащийся в конце периода обучения. (Gosling and Moon, 2001).

Таким образом, очевидно, что в предлагаемых определениях нет существенных различий. Из этого становится ясным, что результаты обучения так же как и компетенции фокусируются на достижениях учащихся, а не на содержании того, что преподавалось; то, что может продемонстрировать учащийся в конце учебной деятельности.

Хорошим рабочим определением результатов обучения можно считать следующее (ЕСТS: Руководства пользователя): Результаты обучения — это формулировка того, что, как ожидается, будет знать, понимать и/или будет в состоянии продемонстрировать учащийся по окончании процесса обучения (лекции, модуля или целой программы).

Одно из самых больших преимуществ результатов обучения в том, что они представляют собой четкие формулировки того, что должен достигнуть учащийся, и как он будет демонстрировать это достижение. Результаты обучения можно рассматривать как своего рода «единую валюту», которая позволяет сделать модули и программы более прозрачными как на локальном, так и на международном уровне.

В учебном процессе компетенция это прежде всего интегрированный результат обучения: то есть в ходе интеграции теории и практики, методов обучения и педагогических технологий, интеграции учебных дисциплин, интеграции работодателя и учебного заведения и т.д обучающийся освоит необходимые для профессиональной деятельности знания, умения; приобретет опыт (профессиональные качества) и продемонстрирует настойчивость, самостоятельность, ответственность (личностные качества).

В ходе профессиональной деятельности компетенция должна трансформироваться в компетентность — в компетенцию в действии. Для работодателя неважно какие знания, умения, опыт будет использовать приступивший к работе специалист, ему необходимо решение конкретной производственной задачи, т.к. его интересует не процесс решения проблемы, а конкретный результат. И с этой точки зрения достижения результата важна степень (уровень) готовности к выполнению должностных обязанностей (основных функций).

Профессиональный уровень специалиста

Когда студент может получить профессиональный опыт и освоить профессиональную компетенцию? Только в одном случае: когда он будет решать реальную профессиональную задачу. Но реальная профессиональная задача может решаться только в реальных производственных условиях. Раз учебный процесс осуществляется в стенах учебных заведений, то студент освоит только учебную компетенцию.

Никому не секрет, что все вузы **для освоения профессиональных компетенций** пока применяют традиционный подход, который фокусируется на освоении учебной компетенции.

ЧТО НУЖНО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОСВОИТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ КОМПЕТЕНЦИЮ?

Необходима новая система, обеспечивающая подготовку эффективного специалиста; необходимы модульные программы, основанные на результатах

обучения; необходима новая организация учебного процесса в пространстве и времени на основании интеграции теории и практики. К слову надо сказать, что одно из условий реализации Болонского процесса и есть разработка странами-участницами модульных программ, описанных в терминах результатов обучения.

Задача написания результатов обучения упростилась благодаря работам Бенджамина Блума (1913-1999), в особенности его публикации «Таксономия образовательных задач. Справочник 1: Когнитивная сфера» (1956). Термин «таксономия» означает классификацию, категоризацию или систематизацию. Можно утверждать, что использование активных правильных глаголов - ключ к успешному написанию результатов обучения.

Как отмечалось выше есть ряд системных недостатков, которые препятствуют подготовке учителя для современной школы. Прежде всего, это оторванность самого процесса вузовского педагогического образования от требований современной школы, что и привело к высокой степени «теоретизированности», к механическому накоплению знаний и отсутствию профессиональных компетенций у выпускника вуза. Никому не секрет и тот факт, что и стандарты группы специальностей «Образование» мало чем отличались от стандартов гуманитарных и естественных наук.

Перестройка системы подготовки учителей должна опираться на конкретные требования профессионального рынка. Это - ориентация и на профстандарты, и на отраслевые рамки квалификаций, и на НРК, а те в свою очередь и на ЕРК. К слову надо сказать, что когда в ноябре 2011 года мы приступили к разработке ОП ни одного из вышеперечисленных институциональных документов готово не было.

Разработка модульных программ - тяжёлый, долгий, но творческий процесс. На сегодняшний день в КазНПУ имени Абая разработаны 71 новая образовательная программа педагогических специальностей бакалавриата, магистратуры, докторантуры PhD.

Сначала о том, что разработке образовательных программ предшествовал анализ подготовки учителей в мире. Выявлено, что в мире в основном преобладает двухступенчатая система. После окончания вуза будущие учителя обязательно должны пройти 1-2 годичную педагогическую подготовку в школах или обучаясь в магистратуре. И что самое важное - к профессиональной деятельности учителя выпускники допускаются после подтверждения квалификации сертификационными агентствами.

При разработке ОП мы старались из всех сил придерживаться пошагового алгоритма создания ОП по Тьюнингу. Надо сказать откровенно - наши работодатели проявляют слабую заинтересованность в целом. Мы разрабатывали свои программы совместно с партнерами из Великобритании, Германии, Австралии, Польши, Южной Кореи, Турции, Китая, Сингапура, Литвы и т.д. Основными экспертами и практически соразработчиками стали Высшая школа образования Назарбаев Университета.

В основу наших программ заложены мегарезультаты обучения - мегакомпетенции будущего учителя,

к которым относятся общекультурные, профессиональные и предметные. Все они соответствуют общепринятым Европейским параметрам учителя. Новые программы построены по модульной структуре с ожидаемыми результатами, где к каждой модули сформулированы общекультурные, профессиональные и предметные компетенции будущего педагога и определены уровни оценивания.

В типовые учебные планы программ внедрены такие востребованные современными реалиями дисциплины, как: «Профессиональный казахский/русский/английский язык», «Компьютерные науки», «Критическое мышление» и др. Предусмотрено продвинутое изучение казахского/русского языка и иностранного языка на уровне В1, В2 в соответствии с Европейской шкалой компетенций. В новых программах исключены устаревшие дисциплины, преподаваемые в вузах с прошлого века. Например, в общекультурном модуле представлены такие новые дисциплины, как: «История независимого Казахстана», «Арт-образование», «Критическое мышление», «Экономика и бизнес», «Основы политологии и социологии», которые позволят сформировать у обучающихся гражданскую позицию, патриотическое самосознание, национальную самоидентификацию.

Модуль профессиональных дисциплин помимо основных традиционных дисциплин «Педагогики» и «Психологии», дополнен дисциплинами: «Методы исследования», «Инклюзивное образование» «Педагогический менеджмент», «Педагогическая риторика». Предусмотрена непрерывная педагогическая практика со 2-го по 4-й курс. Будущий учитель получает солидную профессиональную подготовку, на что уделено 30 кредитов, т.е. 12,5 % от общего объема программы.

Если распределить по курсам, то это выгядит следующим образом - на 2-курсе - 6, на 3-курсе - 9, на 4-курсе - 15 кредитов. Как и во всем мире непрерывная практика с 2-го по 4-й курс обеспечивает плавный переход к дуальному образованию.

Набор компетенций сформирован с учетом результатов мониторинга требований работодате-

лей. Эксперты из АОО «Назарбаев Университет», Йоркского (Великобритания) и Монашского (Австралия) университетов, отмечают соответствие их таким Европейским контрольным параметрам, как самоуправляемое обучение, обучение посредством деятельности, профессиональная практика, реализация личностно-ориентированного подхода, коммуникативный метод обучения и другие.

При переходе на подготовку специалистов по новым образовательным программам консерватизм традиционной системы обучения не позволяет ей в полной мере использовать преимущества методологии модульного обучения. В большинстве учебных заведений преобладает знаниевый пути в виде традиционных академичных лекций. Вследствие этого теряется и смысл самого модуля, и драгоценное учебное время, выделяемое именно на практическую составляющую обучения. Применение активных методов обучения, таких как метод решения проблем, метод реальных проектов, метод изучения конкретных случаев из практики, метод самоуправляемого обучения и т.д. оставляет желать большего. Поэтому симптоматично то, что если спросить студента выпускного курса любого вуза: «Какими компетенциями ты владеешь?» в большинстве случаев в ответ будет смущенная улыбка. Большинство преподавателей, понимая необходимость компетенций наверняка не знают о том, как студенту помочь овладеть этими компетенциями и профессиональным опытом в учебном пространстве. Поэтому сегодня практически все вузы страны преодолевают трудности, связанные с ответами на вопросы: «Когда и как студент может получить профессиональный опыт и освоить профессиональную компетенцию?» или «Как реально осуществить интеграцию теории и практики?». Но неоднозначность ситуации показывает, что мы все не в полной мере готовы к нововведениям ни в плане создания новой среды обучения, ни в области организации и методики проведения занятий, ни в сфере организации и методики проведения оценки компетенций.



Практические аспекты формулировки результатов обучения

ФАИЗОВА Э.Р. – кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела Центра Болонского процесса и академической мобильности Таразского государственного университета имени М. Дулати

езультаты обучения широко упоминается в различных документах Болонского процесса и официальных отчетах различных семинаров. Первое упоминание результатов обучения приводится в Берлинском коммюнике: «Министры призывают государства-члены разработать систему сопоставимых и совместимых квалификаций для своих систем высшего образования, которые должны стремиться описать квалификации в терминах нагрузки, уровня, результатов обучения, компетенций и профилей». Министры образования в 2009 году в Бельгии оценили успехи в реализации Болонского процесса и определили приоритеты для Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) на следующее десятилетие. Министры вновь подтвердили важность обучения как миссии высших учебных заведений и необходимость постоянного реформирования учебных программ, направленных на развитие результатов обучения. Студентоцентрированное обучение требует расширения прав и возможностей студентов, новых подходов к преподаванию и обучению, эффективных структур поддержки и руководства, а также учебных программ, более четко сфокусированных на студентах на всех трех циклах. Поэтому реформирование учебных программ должно обеспечить возможность высококачественных, гибких и индивидуализированных образовательных траекторий. Профессорско-преподавательский состав в тесном сотрудничестве со студентами и представителями работодателей должен продолжать работу по формулированию результатов обучения и международных ориентиров для различных предметных областей.

Результаты обучения представляют собой основу для создания системы прозрачного высшего образования и

квалификаций. Долгое время они рассматривались как приземленные и прозаические инструменты, но по мере внедрения параметров Болонского процесса они были признаны основой при разработке образовательных программ. Результаты обучения имеют приложения на трех различных уровнях: на уровне высшего учебного заведения (для дисциплин/модулей, образовательной программы и квалификации); на национальном уровне (для квалификационных рамок и системы обеспечения качества образования) и на международном уровне (для более широкого признания и прозрачности). Результаты обучения и результаториентированный подход на основе результатов обучения имеет большое значение для образовательной программы в процессе ее разработки, целей преподавания, обучения и оценивания, а также обеспечения качества образования. Результаты обучения стали важной частью подходов к высшему образованию в двадцать первом веке и пересмотра таких жизненно важных вопросов: что, кто, как, где и когда мы учим и оцениваем. Одним их таких новых подходов является изменение акцента с обучения на изучение, что характерно для студенториентированного подхода. Студент- ориентированное обучение акцентируется на взаимосвязитрехосновных компонент образовательного процесса: обучения, изучения и оценивания.

Результаты обучения являются инструментом не только на уровне разработки образовательных программ, но и представляют подход, который играет важную роль в более широком контексте, который включает: дуальное обучение, оценку предшествующего образования, создание рамки квалификаций для обучения в течение всей жизни, развитие кредитной технологии обучения.

Происхождение результаты обучения уходит корнями в теорию высшей нервной деятельности И.В. Павлова, на основе которой была создана американская «поведенческая школа» психологической мысли и разработан бихевиористской подход, который объяснил поведение человека с точки зрения реагирования на внешние раздражители. Впервые данный подход был применен при совершенствовании методов обучения по программам бизнеса, промышленности и военных наук. Бихевиоризм делает упор на четкое определение и оценку обучения и необходимость достигать наблюдаемые и измеримые результаты.

В настоящее время существует множество определений результатов обучения, которые незначительно отличаются друг от друга. Наиболее широко используется определение, приведенное в ECTS guide (2009, с.13): «Результаты обучения описывают, что обучающийся будет знать, понимать, и сможет делать после успешного завершения процесса обучения. Под процессом обучения понимается не только дисциплина, но и лекция». Ключевым аспектом определений является стремление к более точной формулировке того, что именно студент приобретает после успешного завершения определенного цикла обучения. Таким образом, результаты обучения в большей степени касаются достижений студента, а не намерений преподавателя.

Необходимо выделять два типа результатов: результаты обучения и результаты программы. Результаты обучения описывают то, что студенты должны продемонстрировать после изучения дисциплины, а результаты программы описать то, какие компетенции студенты приобретут после освоения программа.

Можно выделить три основные компоненты измеримых результатов обучения:

- как студент будет изучать дисциплину
- какие методы оценивания будут применены
- каковы критерии успешных достижений студента.

В этой связи при написании измеримых результатов обучения необходимо:

- -сосредоточиться на поведении студентов
- -использовать простые, конкретные глаголы действия
- -выбрать соответствующие методы оценки уровня учебных достижений.

К результатам обучения предъявляются определенные требования, к которым относятся:

- понятность
- измеримость
- достижимость.

Общепринято, что результаты обучения могут включать:

- 1.Знание и понимание
- 2.Профессиональные навыки
- 3.Передаваемые навыки.

Для написания результатов существует несколько форматов, из которых в практику деятельности университета внедрена:

SWiBAT + глагол действия+условие +измерение +когда.

SWiBAT в переводе с английского – студент сможет. В образовательной практике все активнее внедряется практика написания документов для студентов в активном стиле, как обращение. В этой связи формула написания результатов обучения трансформирована в:

WiBAT + глагол действия+условие +измерение +когда.

Пример: Вы сможете проанализировать глобальные факторы в терминах их влияния на человека после проведения PEST-анализа.

Глаголы действия распределены по уровням в зависимости от уровня критического мышления (таксоны Блума на когнитивном уровне):

- 6.Оценка
- 5.Синтез
- 4.Анализ
- 3. Применение
- 2. Понимание
- 1. Знание.

Глагол действия – Проанализировать

Условие - В терминах

Измерение - Их влияния на человека

Когда - после проведения PEST-анализа.

ПРОЦЕСС НАПИСАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДОСТАТОЧНО СЛОЖНЫЙ И ТРЕБУЕТ ПОСТОЯННОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ. НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ ОЦЕНКУ ПРАВИЛЬНОСТИ ФОРМУЛИРОВКИ МОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ С ПОМОЩЬЮ РАЗРАБОТАННЫХ В УНИВЕРСИТЕТЕ ЧЕКЛИСТОВ, В КОТОРЫЕ ВКЛЮЧЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Что Вы хотите, чтобы студент сумел сделать? Что студенту необходимо знать, чтобы уметь это сделать?

Какую методику необходимо применить, чтобы помочь студенту?

Как студент будет демонстрировать, что он умеет делать?

Как преподаватель поймет, что студент правильно достиг результатов обучения?

Анализ работы с чек-листами показал, что большинство преподавателей допускает типичные ошибки при написании результатов обучения:

- не все результаты обучения были согласованы на уровне кафедры
- результаты обучения включают слова, которые трудны для понимания
- результаты обучения включают слишком много умений, которые студент должен приобрести
- слишком много результатов обучения в семестре по одной образовательной программе.

При написании результатов обучения, важно, чтобы написать их таким образом, что они были оцениваемы. В противном случае они не отвечают своему назначению и должны быть признаны негодными. Очевидно, что необходимы те или иные инструменты технологии оценивания, чтобы определить, в какой степени результаты обучения были достигнуты.

Процесс оценивания является систематическим и непрерывным процессом сбора, интерпретации и переработки информации. Он отвечает на вопросы: Что, мы пытаемся сделать? Насколько хорошо мы это делаем? и Как мы можем улучшить то, что мы делаем? Оценка начинается с формулирования результатов. Написание измеримых результатов включает описание первых трех компонент в процессе оценивания: результат, метод оценивания, критерии успеха.



Процесс оценивания

Опросы студентов показывают, что четкие ожидания жизненно важной частью эффективного обучения. Отсутствие ясности почти всегда связано с негативными оценками, трудностями обучения и плохой работой студентов. Примерами методов прямой оценки являются письменные экзамены, проекты, портфолио, диссертации, оценка деятельности и т.д. Примерами косвенного оценивания являются опрос работодателей и выпускников, анализ уровня успеваемости студентов. Задача преподавателя состоит в обеспечении соответствия между методами обучения, методами оценивания, критериями оценивания и результатами обучения. Эта связь между обучением, оценкой и результатами обучения помогает сделать процесс обучения более прозрачным. В этом случае лучшим способом помочь студентам понять, как они должны достигать результатов обучения является

четкое изложение методы и критериев выставления оценок. С точки зрения преподавания и обучения, существует динамическое равновесие между стратегией обучения с одной стороны и результатами обучения и оцениванием с другой стороне. Тесную связь между образовательной программой и системой выставления оценок можно сформулировать следующим образом: для преподавателя процедура оценивания важна по завершении дисциплины, а для студента - в начале учебного процесса. Если успешное выполнение образовательной программы отражается в оценке, то процесс преподавания и обучения направлены к одной цели. Зная, как будут выставляться оценки, студенты смогут более четко представлять цели программы. Таким образом, студенты более важно знать, за что он будет получать оценки, а не то, что входит в программу изучения дисциплины или, что преподаватель будет рассказывать им на лекциях.

Для установления взаимосвязи между методами преподавания, техникой оценивания, критериями оценивания и результатами обучения в университете была разработана специальная форма.

ФОРМА ПЛАНИРОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Результаты обучения	Виды учебной деятельности	Количество часов	Оценка
(1) Вы узнаете разные виды гео- дезических координат	Две лекции (No. 1, 2), Одно практическое задание на вычисление с участием преподавателя (1) СРС, чтение литературы (стр. 6-15)	Лекции: 4ч Практические задания: 4ч СРС: 6ч Экзамен: 2ч Итого: 16hч	Домашнее задание(1), Письмен- ный экза- мен.
(2) Вы сможете делать расчеты по эллипсои- дам	Одна лекция (3), Одно практи- ческое задание (2) СРС (стр. 31-42)	Лекции: 2ч Практические задания: 4ч СРС: 8ч Экзамен: 2ч Итого: 16ч	Домашнее задание(2), Письмен- ный экза- мен.

Форма планирования позволяет в разрезе каждого результата обучения подсчитать студенческую нагрузку, установить методы оценивания и преподавания.





Студенческое самоуправление и демократическое участие в Казахстане

ДИУЛИНА Ю.М. – магистр международных отношений, главный эксперт управления методологического обеспечения Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК

Молодежь Казахстана все больше вовлекается социально-экономическую жизнь общества, в том числе, в реализацию политики высшего образования. Этому способствует развитие молодежной политики государства, активное участие молодежи в жизни страны, вовлеченность в академическую политику вузов и активная социальная позиция.

азвитию и укреплению студенческого самоуправления и демократического участия в казахстанских вузах способствует проект Темпус STUDIK: Students self-governance & Democratic Involvement in Kazakhstan (Студенческое самоуправление и демократическое участие в Казахстане).

Цель проекта заключается в повышении общественной активности студентов в секторе высшего образования путем предоставления им возможности организовать собственные структуры самоуправления, основанные на демократических принципах. Студенческие объединения должны ставить своей целью развитие собственных стратегий и участие в процессах принятия решений в своих вузах.

Также общей целью является обучение основам и привитие навыков демократического управления в среде студенческой молодежи для укрепления демократической культуры обществ в долгосрочной перспективе.

Проект расширяет знания о состоянии современного студенческого самоуправления в Казахстане и странах

Евросоюза, что является необходимым пунктом для установления связей и передачи опыта ЕС и создания совершенной модели студенческого самоуправления.

Для этого, по мнению партнеров-участников проекта, в первую очередь должны быть созданы независимые студенческие союзы, состоящие из выборных представителей и имеющие возможность самоорганизации, политической активности и активного участия в жизни университета.

Также необходимы разносторонние механизмы влияния студентов на управление университетом и учебным процессом (через студенческих представителей, входящих в состав сената, а так же советы факультетов) и развитие взаимопомощи студентов через создание соответствующего студенческого органа.

Ключевую роль в проекте играют студенты, поэтому для них запланирован специальный тренинг по усилению мотивации и способности создавать студенческие советы. В результате студенческие организации будут способны повысить свое влияние в университетах Казахстана.



STUDIK включает в себя четыре конкретные задачи:

- 1. Увеличение знаний о состоянии современного студенческого самоуправления в Казахстане и странах ЕС, построение мостов для передачи опыта ЕС и создание моделей для их осуществления;
- 2. Создание и улучшение общего понимания необходимости вовлечения студентов в процессы, происходящие в университете самими студентами, высокопоставленными должностными лицами министерств и университета;
- 3. Создание механизмов мотивации и укрепления потенциала студентов к объединению себя в студенческие советы и повышению своего влияния в казахстанских вузах и в обществе в целом;
- 4. Создание надлежащих правовых и институциональных рамок для студенческого самоуправления в казахских университетах.

Координатором проекта является TUD – Технический университет Дрездена (Германия). Национальным координатором деятельности является UIB – Университет международного бизнеса (Алматы, Казахстан). В партнерство также входят 14 казахстанских вузов и общественных организаций (Министерство образования и науки РК, Альянс студентов г. Алматы, Конгресс молодежи Казахстана, Студенческий Сенат КазНУ им. Аль-Фараби).

ПАРТНЕРАМИ ПО ЕВРОПЕЙСКОМУ СОЮЗУ ЯВЛЯЮТСЯ:

- BOKU Университет природных ресурсов и прикладных естественных наук (Вена, Австрия);
- LZUU Литовский университет сельского хозяйства (Каунас, Литва);
- LZUU SR представительство студентов из Литовского сельскохозяйственного университета (Каунас, Литва);
- ISMA Институт Менеджмента Информационных Систем (Рига, Латвия);
- Isma-SSG Студенческое самоуправление Isma (Рига, Латвия).

Продолжительность проекта составляет два года, с октября 2012 по октябрь 2014гг., с возможным продлением на один год до октября 2015.

Деятельность по проекту STUDIK: «Студенческое самоуправление и демократическое участие в Казахстане» включает следующие направления:

- сравнительный анализ
- определение целевых групп
- создание и развитие инфраструктуры
- семинары и меропрития по продвижению студенческого самоуправления
- создание правовых условий по развитию студенческого самоуправления
- реализация студенческого самоуправления в Казхастане.

В рамках проекта 7 декабря 2013 года в Евразийском национальном университете им. Л.Н.Гумилева прошел семинар-тренинг на тему «Повышение эффективности системы студенческого самоуправления в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева». В работе семинара приняли участие председатели и лидеры студенческих организаций: Центр молодежной политики, ОО «Алтын белгі», профсоюзная организация студентов и магистрантов «Сенім», Ассоциация выпускников ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Студенческое научное общество ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

В ходе семинара рассматривались следующие вопросы:

- Совершенствование взаимодействия студенческих организаций в ЕНУ им Л.Н Гумилева: мониторинг проблем и перспективы развития
- Развитие навыков целеполагания и долгосрочного планирования
- Анализ международного опыта студенческого самоуправления и его адаптация в Казахстане

На итоговом пленарном заседании семинара состоялась презентация участников на тему «Лучший проект и пути его продвижения». По итогам семинара участники выработали ряд предложений по совершенствованию системы студенческого самоуправления в ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Также в январе 2014 г. Техническим университетом Дрездена совместно с Университетом природных

ресурсов и прикладных естественных наук был проведен двухнедельный семинар-тренинг для представителей администрации казахстанских университетов.

Участникамбылипредставленымеханизмыстуденческого самоуправления в университетах Европы, история их становления, особенности взаимодействия администрации вузов со студенческой молодежью. Семинары проводились лидерами студенческих правительств, представителями администрации университетов и профессорами.

Первый день семинара открыл профессор Технического университета Дрездена Холгер Куссе. В приветственной речи профессор отметил преимущества внедрения Европейской модели студенческого самоуправления в университетах Казахстана.

Начальник международного Джулия отдела Патерностер (Julia Paternoster) познакомила участников проекта особенностями обмена C студенческого между Техническим Университетом и университетами других стран, привлечением иностранных студентов. Международный отдел занимается поддержкой, консультацией и сопровождением иностранных студентов в ТУД. Международный отдел обеспечивает иностранным студентам полную поддержку при адаптации, предлагает услуги репетиторства для студентов и программы, помогающие иностранным студентам выучить немецкий и другие иностранные языки посредством языкового тандема (language tandem).

Представители вузов Казахстана изучали структуру студенческого самоуправления в ТУД, слушая выступления Кристиана Праусса (Christian Prauss), Андреаса Спрангера (Andreas Spranger), Себастьяна Хубнеар (Sebasthian Hubner), Йоханны Крюнер (Johanna Runer). Они являются студентами выпускных курсов бакалавриата и магистратуры ТУДа и возглавляют студенческие организации в вузе.

СТУДЕНЧЕСКИЙ COBET ТУДА («STUDENT COUNCIL») COCTOИТ ИЗ ПЯТИ ДЕПАРТАМЕНТОВ:

- University Politics (Департамент Политики Университета)
- Internal affairs (департамент внутренних дел)
- Teaching and Studying (департамент академического процесса)
- Public relation (департамент связей с общественностью)
- Social affairs (департамент по социальным вопросам)

Каждый из департаментов выполняет свои определенные функции, касающиеся студенческой и академической жизни Университета. Члены студенческого правительства избираются студентами большинством голосов. В ТУДе обучаются около 37 тысяч студентов, и около 45% из них участвуют в выборах членов студенческого совета, при этом каждым из студентов, обучающихся в ТУДе, должен на добровольной основе оплачивать взнос в пользу студенческого правительства в размере 263 евро.



Студенты, работающие в студенческом совете ТУДа выделили 5 полезных навыков, полученных в ходе работы:

- Опыт
- Связи
- Опыт в управлении своим личным временем
- Аналитический опыт
- Опыт разрешения проблем и дипломатия.

После выступления членов студенческого правительства, декан по академическим вопросам, профессор Томас Кун (Thomas Kuhn) объяснил, как работает система надзора за студенческими советами университета.

Существует высший законодательный орган ТУДа - сенат, в котором участвует 17 представителей из административного и профессорского состава Университета и 4 представителя из студенческого совета, где они решаются общеуниверситетские вопросы. Диапазон вопросов, решаемых в сенате, включает академические вопросы, выборы деканов факультетов, ректоров университета. Вопросы решаются путем обсуждения и последующего голосования на общем собрании сената. Решения принимаются большинством голосов.

Важным отличием от системы студенческих самоуправлений в Казахстане является то, что студенческое самоуправление в Германии поддерживается законами о студенческих организациях государственного и регионального уровней.

Вторая часть семинара проходила в городе Вена (Австрия) подруководством Флориана Уейнбергера (Florian Weinberger). Участникам семинара была представлена система студенческого самоуправления в Австрии, проводились лекции руководители администрации университета, а так же президента Студенческого Совета Агрокультурного Университета Вены Матиаса Коппенштайнера (Matthias Koppensteiner).

Система студенческого самоуправления в Австрии охватывает всю сеть ВУЗов находящихся на территории страны. В структуре студенческого самоуправления Австрии главным органом студенческого самоуправления является Национальный Студенческий Парламент, где решаются вопросы масштабного характера; на уровне каждого вуза существует Студенческий Парламент Университета.

Главный совет парламента университета состоит из 11 членов, так же пять представителей программ. В целом

в студенческом парламенте состоит около 100 человек. Каждый из 11 тысяч студентов Университета оплачивает студенческий взнос в размере 18 евро. На данный момент студенческое правительство состоит из трех партий, количество партий варьируются от результатов выборов в студенческом правительстве. При этом студенческие партии частично представляют интересы партий национального парламента Австрий. Каждая партия, зарегистрированная в университете должна представить своих кандидатов на выборах.

В студенческом парламенте существует 15 департаментов, охватывающих экономические, социальные, образовательные вопросы и вопросы гендерного равенства. Каждый департамент должен состоять из членов партии представленных в парламенте. Директора департаментов назначаются главным советом парламента.

Так же в университете есть высший совет, как и в ТУД он называется сенат и выполняет функции высшего законодательного и исполнительного органа. В сенате состоит 18 человек, 4 из них представители студенческого парламента.

Партнеры из Казахстана задавалистудентам практические вопросы по функционированию студенческих организаций. Особый интерес представляла законодательная база для органов студенческих самоуправлений и система выборов.

Практика сотрудничества органов студенческого самоуправления с администрацией университетов также представляла особый интерес.

Отличительным моментом стало участие студентов в так называемых «учебных комиссиях» по совершенствованию учебных программ и модулей. В таких комиссиях студенты в качестве партнеров для профессоров работают над улучшением содержания учебных программ, а также метолов преполавания и оценки.

Важным для Казахстана является развитие сбалансированной академической мобильности. С развитием органов самоуправления стало бы возможным повышение привлекательности казахстанских вузов для иностранных студентов.

Организация welcome weeks и language tandems по примеру TUD и BOKU дала бы возможность зарубежным студентам легче вливаться в учебный процесс и повысила бы имидж университетов в целом.







Студенческое бюро по Болонскому процессу как интегратор образования и рынка труда в студенческой среде

УСПАНОВА Д.К. – Руководитель академического комитета студенческого бюро по Болонскому процессу Казахского национального университета имени аль-Фараби

Студенческое бюро по Болонскому процессу - это первая студенческая организация, главной задачей которой является продвижение принципов Болонского процесса внутри университета и за его пределами. Организация была создана на базе Казахского национального университета имени аль-Фараби в 2011 году.

ак сказал президент нашей страны в послание народу Казахстана: «Развитая страна в XXI веке – это активные, образованные и здоровые граждане». Именно в стенах университета формируется как личность, каждый образованный казахстанец. Благоприятные условия и здоровая атмосфера необходимы, как воздух, для осуществления поставленных задач главой государства.

СББП сегодня, организация основной целью, которой, является оказание поддержки и защиты интересов студентов. Решение академических вопросов подразумевает не только устранение проблемы, но и сохранение дружественных отношений после исчерпания конфликта. Приоритетным для организации остается доверие. Доверие студентов как к независимому лицу в решение спорных вопросов. СББП становится тем мостом между студентами и администрацией университета, который всегда находит место объективному решению вопросов. В свою очередь СББП ведет профилактическую, разъяснительную работу для недопущения конфликтных ситуаций.

Самостоятельность студентов Республики Казахстан в вопросе защиты прав в области образования на 4 год участия Казахстана в Болонском процессе, является одним из приоритетных направлений развития организации. Мы хотим показать и научить студентов пользоваться в полном объеме образовательными услугами. По средствам осуществления ряда поставленных задач:

- 1. Активизировать участие студентов в управление учебным процессом:
- введение политики открытости для замечаний и предложений к качеству образования в вузе;
- полное причастие студентов к построению своей образовательной траектории.
- 2. Реализация политики пропаганды качественного образования:
- исключение возможности не честной сдачи экзаменов;
- участие в заседании совета по этике факультетов для оказания поддержки студента;
- мониторинг качества получения знаний.
- 3. Развитие внутренней академической мобильности.
- 4. Поддержка иностранных граждан.
- 5. Максимальное участие студентов в международных проектах, развить массовый характер.

Завершая академический период обучения, студенту присваивают степень бакалавра по определенной специальности, диплому, прилагаемый транскрипт отражает объем полученных знаний за 4 года обучения. Но что дает это студенту? В современных условиях глобализации, молодое поколение должно соответствовать требованиям рынка труда, без учета его интересов, будущее остается туманным для молодого специалиста. Болонский процесс открывает возможность дополнительного образования, через программы академической мобильности. Существует ряд проектов дополнительного образования в казахстанских вузах по средствам открытых лекций не входящих в комплекс учебных дисциплин предусмотренных программой. Популярным в последнее время стали мастер классы наиболее успешных людей. Все это говорит о том, что рынок труда, каждый день поднимает планку, и выпускники могут соответствовать требования рынка труда. Для определения сферы будущей работы, студент нуждается в предоставление ему выбора, данных сфер. СББП оказывает поддержку в определение образовательной траектории обучения, которая в свою очередь и формирует знания и навыки выпускника. Информация о дополнительных образовательных курсах, летних семестров входит в рамки консультаций осуществля-Центром поддержки студентов «ADVICE», открытым при СББП. Центр оказывает услуги только студентам, нуждающимся в академических советах, сохраняет права конфиденциальности за каждым обратившимся и выступает от лица студентов.

Интеграция образования в европейское образовательное пространство не осуществится, усилиями только Министерства образования и науки РК, каждый студент, должен осознавать важность участия в данном процессе. Осуществление Болонских реформ сложный, но интересный процесс, где студентам отводится одна из главных ролей. Сотрудничество студентов залог успеха образовательных реформ.









Круглый стол «Вовлеченность вузов в процессы интернационализации»

13 февраля 2014 г.

САГИНТАЕВА А.К. - кандидат филологических наук, директор Высшей школы образования АОО «Назарбаев университет»

АШИРБЕКОВ А.К. - магистр гуманитарных наук, младший научный сотрудник Высшей школы образования АОО «Назарбаев Университет»

Основной целью круглого стола было создание открытой дискуссионной площадки для руководителей международных отделов в целях обсуждения общих проблем и возможностей путей интернационализации вузов Республики Казахстан в национальной, региональной и глобальной повестке дня.

мероприятии приняли участие представителя казахстанских высших учебных заведения, заинтересованных интернационализации высшего образования Республики Казахстан, в том числе проректора по международному сотрудничеству, сотрудники международных отделов, руководители различных структурных подразделений высших заведений и др.

В рамках проведенного круглого стола были обсуждены вопросы реализации процессов интернационализации высшего образования на институциональном уровне, а также роль международных отделов в них.

На круглом столе в качестве докладчиков выступили ассоциированный декан Высшей школы образования Назарбаев Университета Линн Парментер с докладом «Глобальные тенденции в интернационализации высшего образования», национальный советник Высшей школы образования Назарбаев Университета Мурат Орунханов с докладом «Роль международных отделов в процессе интернационализации высшего учебного заведения», руководитель Центра международного

сотрудничества и академической мобильности КГУ им.Ш.Уалиханова Белла Газдиева и заместитель директора Департамента международного сотрудничества ЕНУ им.Л.Н.Гумилева Сергей Лисняк.

Профессор Парментер в своем выступлении осветила ключевые этапы развития интернационализации. Так, в начале 90-х годов двадцатого века ключевыми факторами, определяющими процессы интернационализации, стали академическая мобильность и необходимость формирования навыков межкультурного общения. интернационализация обрела новое звучание в связи с ключевыми терминами «интернационализация дома» и «университет мирового класса». Сегодня интернационализация переходит на новый этап, в ходе которого основными вопросами становятся проблемы трудоустройства, интернационализации исследовательской деятельности.

Необходимо отметить, что интеграция высшего учебного заведения в международное образовательное пространство требует от учебного заведения комплексного совершенствования всех процессов деятельности его структурных подразделений.

В ХОДЕ КРУГЛОГО СТОЛА ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ВУЗОВ ОПРЕДЕЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СТРАНЫ:

- отсутствие академических программ на иностранном языке;
- высокие расходы, связанные с обучением за рубежом;
- визовые проблемы, связанные с отсутствием четкого отработанного механизма (необходимость приезда в Астану для визита в посольство, отсутствие обратной связи с сотрудниками посольства и т.д.);
- отсутствие соответствующей инфраструктуры для зарубежных студентов.

Обсуждая непривлекательность вузов для зарубежных исследователей и студентов, около 80% участников круглого стола низкий уровень владения иностранными языками ППС и студентами: «Пока не будет [образовательных] программ на английском языке, мы просто не сможем привлечь иностранных студентов». Однако, перечень причин слабой популярности казахстанских высших учебных заведений не ограничивается лишь качеством образования либо наличием курсов на иностранном языке. Высказано мнение о том, что необходимо параллельно развивать также инфраструктуру вузов и сферу услуг. Так, до настоящего момента не полностью решен вопрос с обеспечением казахстанских студентов местами в общежитиях. Более того, привлечение международных студентов сравнивают с привлечением в Казахстан иностранных туристов, которые помимо качественного образования рассчитывают получить и определенный пакет дополнительных услуг. В настоящее время такая работа находится на начальной стадии: «Условия проживания все еще являются проблемой: для местных студентов не хватает условий, а для иностранных студентов эти условия должны быть более комфортными. Как приглашать частным университетам?»

Что касается выполнения запланированных показателей рамках «Стратегии В развития академической мобильности», то участники отметили: «Нужно ли оставлять квоту 20% мобильных студентов от общего контингента?Ее могут достичь только 5-7 стран (Великобритания, Германия, Франция), а остальные 40 стран никогда не достигнут ее. Если же мы хотим достичь этой цели, то должны быть созданы вспомогательные механизмы». По данному вопросу высказано мнение о том, что казахстанским вузам нет необходимости фокусироваться исключительно привлечении европейских студентов. Целесообразнее обратить внимание на близлежащие страны, с которыми у Республики Казахстан существуют общеисторические Свази

Входедискуссии были высказаны различные мнения по вопросу функций и компетенций международного отдела. Профессор Орунханов особо отметил значимость аспекта совершенствования деятельности международных отделов. К их компетенции относятся сейчас, как известно, продвижение академической мобильности, меры по содействию международному признанию университета и осуществление международных научных исследований. Таким образом, международные отделы выступают главным структурным подразделением высшего учебного завдения, координирующим процессы интернационализации.

Белла Газдиева и Сергей Лисняк в своих выступлениях осветили широкий круг проблемных вопросов, касающихся повседневной работы отделов и департаментов международного сотрудничества.

В ходе обсуждения был затронут вопрос необходимости создания дополнительных структурных подразделений по примеру западных стран. В западных вузах сотрудники так называемого Отдела администрирования проектов (Project Management) «помогают ученым оформить заявку таким образом, чтобы они смогли получить европейский грант. Проблема наших ученых заключается в том, что не все они умеют оформлять проекты, а в вузах нет специалистов, помогающих написать и затем вести проект».

В рамках обсуждения основных проблем и вызовов, с которыми сталкиваются международные отделы, в ходе круглого стола были подняты вопросы их кадрового обеспечения.

К их числу необходимо, прежде всего, отнести острую нехватку квалифицированных специалистов. К потенциальным кандидатам на занятие вакантной должности сотрудника международного отдела предъявляются достаточно высокие требования. В их числе владение одним-двумя языками, а также наличие зарубежного образования. Поэтому сотрудники, обладающие столь высокой квалификацией, оказываются востребованными и зачастую находят более привлекательные предложения.

Особенно актуальна проблема нехватки квалифицированных специалистов для региональных университетов. Один из участников мероприятия так прокомментировал данный вопрос: «в национальном вузе, например ЕНУ, в составе международного отдела работают люди со специальностью «Международные отношения», «Международное право». В региональных же вузах таких специальностей и специалистовпрофессионалов нет. Там работают филологи, химики, биологи и пр.».

Вопросы установления партнерства между казахстанскими и зарубежными университетами зависят от коммуникативных способностей сотрудников международного отдела, а также технических возможностей вуза. Отмечается, что первое письмо, направляемое в зарубежный вуз «не всегда выдержано

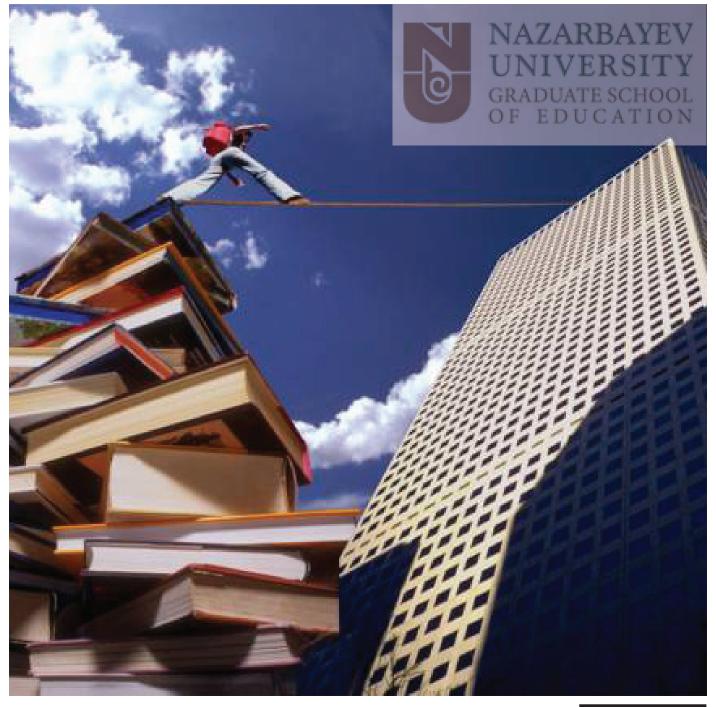
в деловом стиле». Кроме того, зачастую сотрудниками международных отделов в процессе налаживания зарубежных связей допускается нарушение деловой этики в виде преждевременной отправки вместе с первым, ознакомительным письмом договора о сотрудничестве.

В рамках дискуссии было предложено в целях дальнейшего продвижения интернационализации вузов организовывать на базе Высшей школы образования Назарбаев Университета семинары-тренинги для сотрудников международных отделов.

Данные тренинги могут быть разработаны совместно

с партнерами Высшей школы образования Назарбаев университета с привлечением сотрудников Центра Болонского процесса и академической мобильности, а также Министерства образования и науки.

Следует заключить, что в целом темпы продвижения интернационализации высшего образования не всегда соответствуют масштабам государственной поддержки ее процессов. Именно поэтому дискуссия, инициированная в ходе круглого стола, привела к общему мнению, что интернационализация высшего образования Казахстана сегодня требует системного научного подхода.





European Tools for Trust and Recognition in Quality Assurance

COLIN TÜCK – Director of European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR)

uality assurance has been a key area of cooperation in the Bologna Process since its beginning: already in their Bologna Declaration (1999), European ministers responsible for higher education committed themselves to promote «European co-operation in quality assurance with a view to developing comparable criteria and methodologies»¹. Some of the objectives usually linked to developing quality assurance systems are:

- Help higher education institutions to improve the quality of their higher education provision
- Establish a more flexible accountability mechanism, promoting autonomy and innovation, compared to the traditional ministerial control mechanisms prevalent in many countries
- Involve different stakeholder perspectives in defining and assuring quality of higher education, reflecting the subjective nature of quality
- Create a basis for trust across borders within the EHEA, in order to facilitate recognition of qualifications and periods of study, and thus support the functioning of other Bologna tools, especially qualifications frameworks

1. THE EHEA'S FRAMEWORKS FOR QUALITY ASSURANCE AND QUALIFICATIONS

Starting from the initial commitment in Bologna a framework for quality assurance in the European Higher Education Area (EHEA) has been established during the following decade, including an agreed European set of standards and guidelines for quality assurance (ESG) as well as a register of quality assurance agencies that comply with these standards and guidelines (EQAR).

This framework has always been part of the broader «Bologna toolbox», including other quality-related concepts, frameworks and instruments. One of the most notable

complementary tools is the Qualifications Framework for the European Higher Education Area (QF-EHEA²), which was adopted in 2005. Participating countries have since been developing national qualifications frameworks, aligned with the overarching QF-EHEA. The three cycles described in the QF-EHEA are also compatible with levels 6, 7 and 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning (EQF-LLL³), which was developed as a European Union (EU) initiative.

1 http://www.ehea.info/Uploads/Declarations/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf

2 http://enic-naric.net/index.aspx?s=n&r=ena&d=qf

3 http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/eqf_en.htm

1.1 European Standards and Guidelines (ESG)

he Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (European Standards and Guidelines, ESG⁴) were developed by the main stakeholders in quality assurance of higher education: higher education institutions (represented by the European University Association, EUA, and the European Association of Institutions in Higher Education, EURASHE), students (European Students' Union, ESU) and quality assurance agencies (European Association for Quality Assurance in Higher Education, ENQA).

This reflects one underlying principle of the ESG: quality is «in the eye of the beholder» and quality assurance should thus be a collaborative process, involving the relevant stakeholders.

The ESG address (i) internal quality assurance (at the level of higher education institutions), (ii) external quality assurance (such as external evaluation, accreditation or audit) and (iii) external quality assurance agencies.

They do not contain prescriptive, detailed norms, but leave room for different approaches when implementing them in different institutions, regions or countries. Some of the key principles enshrined in the ESG are:

 Higher education institutions themselves have the main responsibility for assuring and developing quality of their provision

- Quality assurance needs to combine enhancementoriented and accountability-geared functions
- External quality assurance should be undertaken by independent quality assurance agencies
- Assessments should be based on a peer-review process involving academics and students
- Quality assurance processes need to be transparent and resulting reports and decisions should be public

The ESG are currently being revised by the E4 Group in cooperation with BUSINESSEUROPE, Education International and EQAR. The E4-run project «Mapping the Implementation and Application of the ESG» (MAP-ESG) concluded that the ESG are a major achievement of the Bologna Process, have contributed to a common understanding of quality assurance and that their substance is broadly supported by EHEA governments and stakeholders.

The project, however, concluded that the ESG would benefit from a revision with a view to increasing clarity, reducing ambiguities and eliminating redundancies, as well as to better link them to other Bologna tools.

1.2 European Quality Assurance Register | for Higher Education (EQAR)

QAR was founded in 2008 by ENQA, ESU, EUA and EURASHE⁵, following a mandate by ministers (London Communiqué, 2007). EQAR is governed jointly by European stakeholder organisations and EHEA governments that have decided to become governmental members (currently 31).

EQAR's mission is to further the development of a coherent and flexible quality assurance system for the EHEA. It provides reliable information on trustworthy and credible quality assurance agencies operating in Europe by managing a register of those agencies that comply substantially with the European Standards and Guidelines (ESG). Agencies have to evidence compliance in an independent external review of their activities.

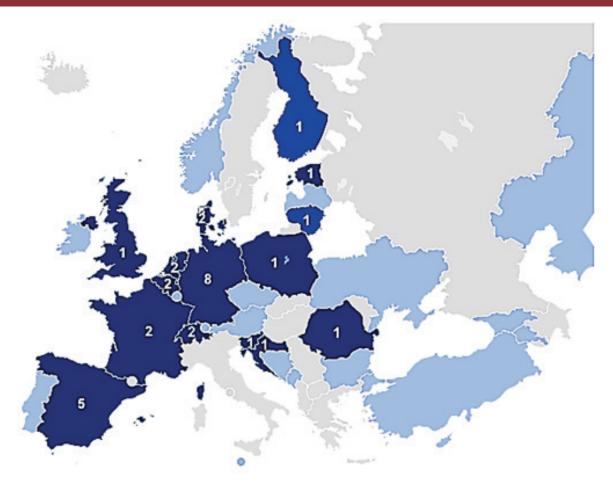
The Register currently includes 31 quality assurance agencies from 15 countries. 31 of the 47 countries participating in the Bologna Process are Governmental Members of EQAR and thereby support and engage in the development of a common framework for quality assurance in the EHEA.

THROUGH THE REGISTER, EQAR AIMS TO ACHIEVE A NUMBER OF OBJECTIVES. THESE CAN BE GROUPED IN TWO AREAS, WITH THE FIRST FORMING A BASIS FOR THE SECOND:

- 1. Enhance transparency and information, i.e.:
- Provide information on credible and legitimate quality assurance agencies operating in the EHEA;
- Prevent «accreditation mills»⁶ from gaining credibility;
- 2. By doing so, promote trust and facilitate recognition, i.e.:
- Promote trust in registered quality assurance agencies;
- Serve as a basis for cross-border recognition of their results, i.e. reports and decisions;
- In turn, support the recognition of qualifications and periods of study from institutions and programmes that were qualityassured by a registered agency;
- Encourage governments to allow higher education institutions to use any registered agency for their regular accreditation, evaluation or audit.

⁴ Adopted by European ministers responsible for higher education at their Bergen summit in 2005, http://www.eqar.eu/application/requirements/european-standards-and-guidelines.html 5 The same European stakeholder organisations that also drafted the ESG, working together as the "E4 Group".

⁶ Accreditation mills are bogus agencies that are usually linked to degree/diploma mills, i.e. bogus higher education institutions, and whose main purpose is to lend "credibility" to such bogus institutions or programmes.



Map 1: EQAR-registered QA agencies and Governmental Members

Governmental Member countries where registered agencies are based

Other countries where registered agencies are based

1.3 The Link between Quality Assurance and Qualifications Frameworks

he ESG are standards for quality assurance systems and processes. While they define relevant dimensions of quality (e.g. student assessment, teaching staff, support service and resources) they do not in themselves define standards for qualifications.

The QF-EHEA (and, for the EU, the EQF-LLL) is complementary to the ESG, and can be regarded as formulating standards for qualifications, in terms of learning outcomes. Via its respective national qualifications framework (NQF) every qualification is clearly linked to one level in the QF-EHEA.

While this complementarity might not be as clearly articulated in the current versions of the ESG and the QF-EHEA, the ESG are currently under revision. In the proposal⁷ for the revised ESG the role of qualifications frameworks and the QF-EHEA in quality assurance is more clearly articulated. This has been one of the main objectives of the revision.

Quality assurance systems play an important role in ensuring that the assignment of qualifications to a specific level in the national qualifications framework (NQF) – and, thus, the QF-EHEA – is valid and trustworthy.

Higher education institutions' own approval and review systems need to relate its study programme's objectives and learning outcomes to those specified in the relevant NQF for the level of the qualification. External quality assurance systems will have to review and validate that qualifications are correctly assigned to a level in the NQF.

This may be in the form of reviewing the institutions' internal systems (in the case of institutional accreditation, evaluation or audit) or specifically for each study programme (in the case of programme accreditation or evaluation).

Together, internal and external quality assurance in line with the ESG, by an EQAR-registered agency, and the self-certification of national qualifications frameworks aligned to the QF-EHEA thus create a «transparency and trust chain» that enhances recognition of qualifications and, thus, mobility of learners. It ensures that every qualification has a clear place in the European qualifications structure and, consequently, can be «mapped» to other systems in the EHEA.

 $7\ http://www.eqar.eu/home/stakeholder-organisations-present-proposal-for-revised-esg.html$

2. QUALITY ASSURANCE SINCE THE BUCHAREST COMMUNIQUÉ

In their Bucharest Communiqué⁸, European ministers responsible for higher education agreed to:

- 1. allow EQAR-registered agencies to perform their activities across the EHEA, while complying with national requirements;
 - 2. recognise quality assurance decisions of EQAR-registered agencies on joint and double degree programmes;
- 3. work together towards the automatic recognition of comparable academic degrees, building on the tools of the Bologna framework, as a long-term goal of the EHEA.

2.1 Cross-Border Quality Assurance in the EHEA

QAR has been collecting and analysing information on the extent to which different EHEA countries allow (foreign) EQAR-registered agencies to operate within their jurisdiction. This work is part of the project Recognising International Quality Assurance Activity (RIQAA⁹), which is co-funded by the European Union's Lifelong Learning Programme.

Currently, 11 EHEA countries allow their higher education institutions to be reviewed by any EQAR-registered QA agency to discharge their external quality assurance obligations¹⁰.

The existing legal frameworks (see Table) differ in detail: some countries allow all HEI's to choose any EQAR-registered agency for all types of external quality assurance obligations they are subject to (A). In some countries, the possibility to choose a quality assurance agency is limited to a certain group of HEI's (e.g. full universities) or to certain types of external QA (e.g. only for programme accreditation, but not for institutional accreditation; or not for initial accreditation), see (B) in the table. Some countries only recognise reviews by foreign QA agencies for joint programmes, transnational provision or other, specific circumstances (C).

Whereas the formal outcome or (accreditation) decision may be made by the foreign QA agency in some cases (1), the role of the foreign agency might be limited to carrying out a review and producing a report, while the final decision lies with a national QA body, in other cases (2).

Table 1	(1) Outcome/decision directly recognised	(2) Final decision by national QA body
(A) All HEI's, all external QA	LI, RO, FI	AL, AM, BE-fl, KAZ, EE, ME, NL
(B) Some HEI's or some types of external QA only	AT, CH	LT, PT
(C) Only joint degrees or specific circumstances	DK, PL	DE

(Italics: foreign QAA's are allowed to operate, but using different requirements than EQAR registration)

At present, there is only limited data on the number of agencies operating in these countries, and on the number of institutions or programmes having been reviewed. Likewise, there is only an initial insight¹¹ into the experiences of higher education institutions and QA agencies with cross-border reviews.

Key challenges observed by quality assurance agencies in their cross-border activities included language barriers; the availability of regulatory documents and standards in English; becoming acquainted with the national context and specifics of the «target» country; difficulties as to what set of standards to apply; and different expectations in terms of content and style of reports, especially where another agency needs to make a decision on their basis. The costs of a review can be an inhibiting factor where a review by the national QA agency is free of charge, while a review by another EQAR-registered agency might be at the HEI's own expense.

EQAR's RIQAA project is being carried out to analyse these experiences in greater detail, through a seminar for QA agencies and case studies with a number of higher education institutions.

 $^{8\} April\ 2012,\ http://www.ehea.info/Uploads/\%281\%29/Bucharest\%20Communique\%202012\%281\%29.pdf$

⁹ https://eqar.eu/projects/analysis-recognition.html

¹⁰ Presumably, no country forbids its higher education institutions to undergo voluntary reviews in addition to the legally required audit, accreditation or evaluation. Such voluntary reviews are, however, not addressed here.

¹¹ Based on a survey of April 2013, by EQAR in cooperation with Bertelsmann Stiftung, on publications by QA agencies and on statements in various seminars.

2.2 QA of Joint Programmes

uality assurance of joint programmes (leading to joint, double or multiple degrees) often involves a number of complexities. Whereas institutions that are subject to external quality assurance only at institutional level (e.g. in a regular audit) tend to have fewer difficulties, institutions from countries with obligatory accreditation or evaluation at the level of study programmes often find themselves unable to have one joint programme evaluated/accredited in one joint procedure, due to different (and sometimes even conflicting) formal requirements in the countries involved.

Despite the clear commitment of ministers, only a small number of countries currently allow joint programmes offered by their institutions to be evaluated/accredited by a foreign, EQAR-registered quality assurance agencies. While there have been a number of promising projects to pilot

single accreditation/evaluation procedures, external quality assurance of joint programmes is often «fragmented»: different agencies from different countries each review the bits and pieces of the programme delivered in «their» country, thus neglecting the joint nature of the programme.

As part of the Bologna Follow-Up Group's (BFUG) Work Programme 2012 - 2015, a proposal is currently being developed for a European Approach for Quality Assurance of Joint Programmes.

The proposal aims at facilitating single, integrated quality assurance reviews, by establishing a shared set of criteria and procedures, based on the ESG and the QF-EHEA. Where a programme evaluation/accreditation is needed, these could be applied by any EQAR-registered agency, and the result should be recognised in all countries involved.

2.3 QA to Facilitate the Recognition of Qualifications

he long-term goal of «automatic recognition», set in the Bucharest Communiqué, reflects the expectation that the different tools developed in the Bologna Process should function together more smoothly and lead to more seamless recognition between EHEA countries. This is an ambition that goes beyond the traditional role of the Bologna tools serving as voluntary frameworks or information tools that might aid recognition decisions, but expects them to lead to recognition of qualifications more or less directly.

A law¹² recently adopted by the Flemish Community of Belgium is one example of the future role that quality assurance and qualifications framework might play: on the

basis of qualifications frameworks (aligned to the QF-EHEA or the European Union EQF-LLL) and quality assurance in line with the ESG degrees from other EHEA countries can be automatically recognised in Flanders. The law stipulates that any degree awarded for a study programme accredited by an EQAR-registered agency is automatically recognised at the same level as an associate, Bachelor or Master degree from Flanders.

3. CHALLENGES

he Bucharest Communiqué indicates that ministers consider the Bologna tools for quality assurance and qualifications (i.e. the ESG, the QF-EHEA and EQAR) a reliable basis for mutual trust and recognition within the EHEA. Their commitments to allow cross-border operation of EQAR-registered quality assurance as well as to work towards automatic recognition of qualifications also reflect an expectations that these various tools will work hand-in-hand more seamlessly, and gain immediate relevance for learners, graduates and institutions.

This also represents a challenges for those tools, and the organisations and networks maintaining them: while many

parts of the Bologna Process infrastructure initially served the purpose of information tools, which might be used by institutions, recognition bodies or other authorities, but which had no immediate consequences in themselves, they might now and in the future become tools that have a direct impact on recognition of qualifications, the right of an agency to operate in a certain country, etc.

It will be an important challenge for the QF-EHEA, the (revised) ESG and EQAR alike to serve as the building blocks of a more seamless EHEA – made up of highly diverse higher education systems that are yet closely linked through a



ЖАКУПОВА А.Д. доктор филологических наук, профессор, проректор по учебной и учебно-методической работе Кокшетауского государственного университета им.Ш.Уалиханова



ИСКЕНДИРОВА С.К. - кандидат экономических наук, доцент, руководитель учебно-методического управления Кокшетауского государственного университета им.Ш.Уалиханова

Роль стейкхолдеров в обеспечении качества образовательных услуг

В Послании Президента РК Назарбаева Н.А. «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» обозначены главные ориентиры развития государства на пути вхождения в число 30-ти развитых стран мира, намечены задачи по ряду приоритетных направлений. Одной из задач является создание новых возможностей для раскрытия потенциала казахстанцев. «Нам предстоит большая работа по улучшению качества всех звеньев национального образования» - говорится в Послании.

настоящее время в условиях создания интегрированной общеевропейской системы образования казахстанские вузы ищут новые подходы к повышению качества образования. Одним из действенных шагов в решении данного вопроса станет постепенный переход университетов к академической и управленческой автономии. Казахстанские вузы отчетливо осознают, что получение автономии это не только предоставление самостоятельности и коллегиальности в управлении и принятии решений, но, прежде всего, это высокая ответственность перед государством и обществом за обеспечение качества образовательных услуг. В этой связи программа развития образования, обозначенная Президентом, может быть реализована только при активном содействии общества, широкой общественности, профессионального сообщества.

В ЛЮБОЙ СИСТЕМЕ РАЗЛИЧАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

- государственное регулирование;
- саморегулирование;
- общественное регулирование.

системе образования государственное регулирование представляет собой систему государственных санкций стороны организаций к нарушениям нормативных требований и стандартов. Саморегулирование является частью системы многоуровневого контроля за деятельностью рынке образовательных услуг, в этой связи повышается роль Ассоциации вузов Казахстана, являющейся добровольным объединением участников системы образовательных услуг, действующим на основе законов на принципах некоммерческой организации.

Под общественным регулированием понимают воздействие общества на участников системы образования посредством механизма общественного мнения. Причиной некоторых регулирующих действий со стороны государства или саморегулируемых организаций нередко является именно общественный резонанс.

На наш взгляд, в этой ситуации определенная роль отводится так называемым стейкхолдерам¹ (группам влияния, заинтересованным сторонам). Данное понятие пришло в сферу образования из теории менеджмента и представляется наиболее перспективным, позволяющим формировать стратегию развития вуза с учетом требований заинтересованных сторон. Необходимо отметить, что взаимодействие вузов со стейкхолдерами должно быть неформализованным, неповерхностным, иметь четкую методологическую базу, основанную на системноструктурном подходе.

На сегодняшний день уже есть достаточное количество исследований зарубежных ученых, изучающих теорию стейкхолдеров, разрабатывающих различные методики по работе со стейкхолдерами. Достаточно будет назвать методики выявления стейкхолдеров, их классификации, информирования, вовлеченности в процесс планирования, механизмов выявления и учета интересов стейкхолдеров Например, методика взаимодействия заинтересованными сторонами, разработанная группой российских ученых, содержит описание всех этапов работы со стейкхолдерами: как определить заинтересованные стороны вашей организации, как определить круг существенных для ваших стейкхолдеров вопросов, как правильно определить и сформулировать цели взаимодействия, разработать план и график взаимодействия, определить наиболее оптимальные для вашей организации методы и формы взаимодействия, подготовить и провести диалоги со стейкхолдерами, проанализировать потребности и ожидания стейкхолдеров, организовать обратную связь со стейкхолдерами, оценить результативность деятельности и внести необходимые изменения.

Важно отметить, что в Европе активно разрабатываются стандарты взаимодействия с заинтересованными сторонами. Наиболее известен «Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами» (Стандарт AA1000SES), разработанный Институтом AccountAbility в 2005 г. (AccountAbility - подотчетность)².

- В соответствии с вышеуказанным стандартом применительно к вузовской системе в основе взаимодействия с заинтересованными сторонами должны лежать три принципа (см.рис.1):
- существенность вуз должен знать, каковы его заинтересованные стороны, а также какие его интересы и интересы заинтересованных сторон являются для него существенными (значимыми);
- полнота от вуза требуется понимание опасений заинтересованных сторон, т.е. понимание их взглядов, потребностей и ожидаемых результатов деятельности, а также их мнения по значимым для них вопросам;
- реагирование вуз должен последовательно реагировать на существенные вопросы, стоящие перед заинтересованными сторонами и самим вузом.

РИС. 1 ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



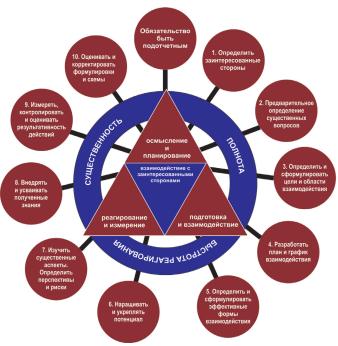
Реализация данных принципов осуществляется в три этапа:

- 1) осмысление и планирование,
- 2) подготовка и взаимодействие,
- 3) реагирование и измерение, которые, в свою очередь, состоят из ряда элементов (шагов), обеспечивающих последовательный процесс планирования и реализации качественного взаимодействия с заинтересованными сторонами. Этапы и элементы системы взаимодействия вуза с заинтересованными сторонами представлена на рис. 2.

¹ Стейкхолдерами принято считать любую группу или индивида, способных влиять на деятельность организации.

² http://www.urbaneconomics.ru/texts.php?folder_id=144&mat_id=104&page_id=8555 http://www.accountability.org.uk http://www.globalreporting.org http://www.accountability.21 net/publications.aspx?id=904 www.StakeholderResearch.com

РИС. 2 ЭТАПЫ И ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ



Данная система должна работать, начиная от этапа стратегического планирования деятельности университета до мониторинга и оценки образовательного процесса.

Кокшетауским государственным университетом им.Ш.Уалиханова совместно с заинтересованными

сторонами для реализации принципа академической автономии разработана Модель обеспечения качества образовательных услуг с участием стейкхолдеров.

Модель формировалась на основе миссии и задач вуза как единственного государственного вуза в регионе:

- развитие человеческого капитала в регионе;
- развитие региональной инновационной системы;
- поддержка и развитие научно-исследовательской деятельности в регионе;
- формирование региональной научно-технической политики;
- участие в реализации региональных программ социально-экономического развития региона;
- повышение благосостояния и качества жизни в регионе.

НАЗНАЧЕНИЕ (ЦЕЛЬ): взаимодействие с заинтересованными сторонами для эффективной деятельности организации, получение информации о состоянии и направлениях подготовки кадров по потребностям региона.

МЕТОДЫ И ФОРМЫ: участие стейкхолдеров в проводимых вузом мероприятиях (семинары, круглые столы, заседания учебно-методического и научно-технического советов и др.), оценочное суждение о состоянии и перспективах обеспечения качества образовательных услуг, анкетирование, интервьюирование, экспертиза, SWOT-анализ, прогноз, стратегия.

РЕЗУЛЬТАТ: достижение устойчивого развития и устойчивой деятельности вуза.

МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ С УЧАСТИЕМ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

Категории стейкхолдеров	Заинтересованность	Участие, роль
Региональные органы власти (акимат, государственные учреждения, отраслевые ведомства, департаменты)	заинтересованы в достижении экономического роста региона, в обеспечении занятости населения, в удовлетворении потребности региона кадрами, рабочей силой	- участие в формировании стратегии развития вуза;
Работодатели (Попечительский совет, Ассоциация работодателей, крупные промышленные предприятия, предприятия малого и среднего бизнеса, учреждения социальной сферы, образовательные учреждения разных типов и видов)	заинтересованы в получении компетентных специалистов	- участие в разработке образовательных программ, в формировании профессиональных компетенций выпускников; - проведение практических занятий на предприятиях в рамках филиалов кафедр, экспериментальных площадок; - участие в членстве ГАК, в рецензировании дипломных/магистерских работ; - экспертиза учебно-методических комплексов дисциплин; предоставление условий для прохождения практик на предприятиях; - предоставление стипендий для студентов с последующим их трудоустройством;

Выпускники вузов, работающие на предприятии по полученной специальности (Ассоциация выпускников)	заинтересованы в повышении профессионализма, карьерного роста, повышении квалификации, в получении дополнительного образования («обучение в течение всей жизни»)	- участие в разработке образовательных программ, в формировании профессиональных компетенций выпускников;
Другие вузы (зарубежные и отечественные вузы-партнеры),	заинтересованы в долгосрочном международном/межвузовском сотрудничестве	- чтение лекций ведущими зарубежными и казахстанскими учеными; - экспертиза образовательных программ;
Абитуриенты и их родители	стоят на пути выбора специальности и заинтересованы в получении качественного образования для последующего трудоустройства	- уровень осваиваемой образовательной программы, качество обучения, условия обучения; - уровень образовательной программы и качество полученного образования; - уровень капитализации полученного образования, выражающийся в повышении личных доходов (зарплаты) человека.
Различные общественные организации и объединения, заинтересованные в социальном партнерстве	Заинтересованы в привлечении студентов и преподавателей вуза к участию в различных мероприятиях города и области, в использовании творческого/ спортивного потенциала коллектива вуза	- экспертиза образовательных программ, учебно- методических комплексов дисциплин; - организация курсов повышения квалификации для преподавателей вуза; - содействие в трудоустройстве выпускников вуза; - предоставление стипендий лучшим студентам;

В университете начата планомерная работа по обеспечению качества образовательных услуг с участием стейкхолдеров.

Так, представители региональных органов власти входят в состав Попечительского Совета, созданного в 2012 году. При активном содействии Попечительского Совета на базе четырёх инновационно-ориентированных организаций образования созданы экспериментальные площадки университета:

1. КГУ «Областная специализированная школа-интернат №3 для одаренных детей (с казахским языком обучения), город Кокшетау»

Тема: «Формирование ключевых образовательных компетенций учащихся в процессе химического, биологического и математического обучения путём применения инновационных технологий»

2. КГУ «Профильная школа-гимназия полиязычного обучения №3 имени М. Габдуллина акимата г. Кокшетау»

Тема: «Формирование коммуникативной компетенции в педагогическом пространстве школы и вуза».

3. ГУ «Многопрофильная гимназия №5 «Тандау» отдела образования г. Кокшетау»

Тема: «Совершенствование учебной мотивации участников образовательного процесса в условиях современной школы».

4. ГУ Школа-сад «Акку» отдела образования г. Кокшетау» Тема: «Развитие и совершенствование познавательного интереса участников педагогического процесса в условиях современного дошкольного учреждения».

На предприятиях ГУ «Управление государственных архивов», ТОО «Софтмастер», ГКП на ПХВ «Кокшетау Жылу» при акимате города Кокшетау, АО «ЦеснаБанк», ТОО «Евразия групп», ТОО «Сервис центр РСМ Кокшетау», ресторанно-гостиничный комплекс «Самрук» созданы 7 филиалов специализированных кафедр.

Членами Попечительского совета внесены предложения по содержанию и срокам прохождения производственной практики студентов, оказывается содействие в трудоустройстве выпускников.

Попечители принимают непосредственное участие в решении социальных вопросов, материальной поддержки студентов. Например, акиматом Акмолинской области выделены именные стипендии 93 студентам различных специальностей. Банками города оказывается помощь студентам из малообеспеченных семей, выделяются премии для лучших студентов университета. Лучшие выпускники награждаются памятными сувенирами и денежными вознаграждениями. Одним из важных направлений работы Попечительского Совета является содействие в профориентационной работе университета, укрепление положительного имиджа вуза в обществе.

Путём проведения совместных мероприятий с работодателями на постоянной основе вырабатываются предложения и определяются направления по улучшению подготовки будущих специалистов, в результате которых совершенствуются образовательные программы

специальностей с расширением элективных курсов. специальности «Химия» работодателями рекомендованы к изучению студентами курсов «Методика решения экспериментальных задач», «Методика решения расчетных задач»; по специальности «Биотехнология» -«Основы экологического мониторинга», «Органический синтез», «Процессы и аппараты в биотехнологии»; по специальности «Учет и аудит» -«Организационное поведение», «МСФО OCПО методу начисления»; «Экология» «Экологическая специальности биоклиматология», «Химические загрязнения агроценозов», «Экологический мониторинг»; по специальности «Агрономия» «Стандартизация, сертификация растениеводческой продукции», «Основы агробизнеса и предпринимательства», по специальности «Финансы» -«Психология общения», «Банковский маркетинг».

эффективной реализации образовательных программ университет привлекает ведущих специалистов с производства к чтению лекций, проведению практических занятий, а также определяет долю читаемых ими дисциплин. Это позволяет приблизить теорию с практикой и помогает быстрой адаптации выпускников к профессиональной среде. В качестве председателей итоговой аттестации приглашаются руководители предприятий из социальных партнёров. Представители работодателей осуществляют руководство научно-исследовательскими работами обучающихся, являются рецензентами дипломных работ. Рецензирование образовательных программ и учебно-методических комплексов также осуществляется работодателями. потенциальными Работодатели принимают активное участие в заседаниях кафедр, учебно-методических советов факультетов, на которых обсуждаются рабочие учебные программы дисциплин, активно участвуют в проводимых университетом круглых столах, конференциях и других мероприятиях. Мнение работодателей в обязательном порядке учитывалось при разработке Стратегии развития университета. Работодатели формулируют свои потребности в типах специалистов, представляют требования к их подготовке. Дополнительная корректировка подготовки специалистов происходит в ходе организации практик: предприятие отмечает сильные и слабые стороны подготовки студентов, предлагает пути и способы повышения качества подготовки обучающихся.

Одним из распространенных инструментов привлечения работодателей к проблемам молодёжи на рынке труда стали «Молодежные ярмарки вакансий» и «Дни карьеры».

Немаловажную роль в обеспечении качества образовательных услуг с участием стейкхолдеров принадлежит Ассоциации выпускников.

В первые год-два после окончания студентов вуза вуз поддерживает тесную связь с выпускниками, поскольку именно они выступают достоверным источником оценивания полученных в вузе компетенций. Члены Ассоциациивыпускниковактивноучаствуютв мероприятиях, проводимых университетом, оказывают помощь выпускникам вуза в их трудоустройстве, организовывают семинары, регулярные пресс-конференции, деловые встречи с выпускниками, добившимися значительных

успехов в экономике, политике, науке и других сферах деятельности, тем самым укрепляя позиции вуза на рынке образовательных услуг.

Следует заметить, что не все позиции, представленные в данной модели, реализуются равнозначно.

СЧИТАЕМ, ЧТО ОСНОВНЫМИ ИНСТРУМЕНТАМИ РЕАЛИЗАЦИИ ДАННОЙ МОДЕЛИ ДОЛЖНЫ СТАТЬ:

- 1. Мониторинг и оценка позиций стейкхолдеров.
- 2. Информирование и просвещение стейкхолдеров (рассылка информационных материалов, публичные презентации, выступления на «круглых столах», конференциях).
- 3. Консультирование и учет позиций и интересов стейкхолдеров при планировании деятельности университета.
- 4. Совместная работа на основе регламентируемых соглашений, договоров, активный обмен информацией в пределах, определенных нормативными актами.
- 5. Сотрудничество: совместное обучение, участие в планировании, в том числе на уровне принятия решений.

В заключении отметим, что все же безусловная роль в объективной оценке качества предоставления образовательных услуг отводится Независимым аккредитационным агентствам (в Казахстане - 2). Процедура аккредитации позволяет выявить слабые и сильные стороны в подготовке специалистов. В процессе аккредитации агентства оказывают методическую помощь, которая способствует повышению качества образовательных услуг.

Роль стейкхолдеров в системе высшего образования заключается в их непосредственном участии в разработке стратегии развития вуза, влиянии на траекторию развития вуза, помощи в организации образовательного процесса, в содействии обеспеченности вуза материальнотехнической базой. То есть стейкхолдеры как представители общественности не должны выступать только как потребители (вузы выпускают специалистов, а общество как пассивный субъект принимает их), они должны сотрудничать с вузами, если сказать больше, то стать частью образовательной системы.

Таким образом, интересов и требований учет заинтересованных сторон позволяет университету получать устойчивое конкурентное преимущество, реализовать свою социальную функцию. Необходимость работы со стейкхолдерами определяется важностью их мнения относительно вуза, поскольку именно они создают общественное мнение, а, следовательно, влияют на рыночный имидж вуза.

Координация работы стейкхолдеров как необходимое условие осуществления образовательной деятельности, затрагивает интересы миллионов людей, становится неотъемлемой частью развития системы образования. При этом следует учитывать тот факт, что у различных участников системы подготовки кадров для различных видов деятельности интересы не всегда совпадают.



МАРИЯ ФАРТУНОВА – доктор PhD, профессор, директор Департамента высшего и послевузовского образования Министерства образования и науки Республики Болгарии



ИВАНА РАДОНОВА
– главный эксперт
Департамента высшего
и послевузовского
образования Министерства
образования и науки
Республики Болгарии

Обеспечение качества высшего образования в Республике Болгарии

Система высшего образования в Болгарии

В настоящее время система высшего образования в Болгарии включает 51 высшее учебное заведение, учрежденные в соответствии с Законом о высшем образовании, из которых 37 - государственных и 14 – частных.

Высшие учебные заведения делятся на:

- Университеты обучение в них организуется по широкому кругу специальностей по соответствующим профессиональным направлениям, по меньшей мере в трех из четырех основных областей науки гуманитарных, природных, общественных и технических. Обучение проводится по степеням «бакалавр», «магистр» и «доктор» в соответствующих основных областях науки;
- Специализированные высшие учебные заведения осуществляют научно-исследовательскую или художественно-творческую деятельность и проводят обучение в одной из основных областей науки, искусства, физической культуры и военного дела. В их наименованиях отражается специфическая область, в которой подготавливают специалистов; обучение может быть по степеням «бакалавр», «магистър» и «доктор»;
- Самостоятельные колледжи обучают для получения образовательноквалификационной степени «профессиональный бакалавр по...».

Обеспечение качества высшего образования

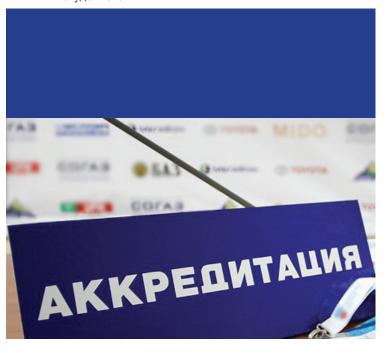
беспечение качества в системе высшего образования в Болгарии нормативно урегулировано в Законе о высшем образовании, Правилах деятельности Национального агенства по оценке и аккредитации (НАОА) и правилах деятельности высших учебных заведений. Оно осуществляется в двух направлениях – внутреннее и внешнее обеспечение качества.

ВНУТРЕННЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА

Согласно ст. 6, п. 4 Закона о высшем образовании (ЗВО), высшее учебное заведение обеспечивает качество образования и научных исследований посредством внутренней системы оценки и поддержки качества обучения и академического состава, которая включает и исследование мнения студентов по меньшей мере раз в гол.

Целью этой системы по п. 4 является контроль, поддержание и управление качеством образования в предлагаемых областях высшего образования и профессиональных направлениях, а также качества академического состава. Функции и структура системы поддержки качества по ст. 4, также, как и порядок изучения мнения студентов и способ обнародования его результатов, утверждаются в правилах деятельности высшего учебного заведения. Часть внутриуниверситетских систем обеспечения качества обучения сертифицированы по ISO 9001:2000.

На основании ст. 30, п. 1, т. 15 ЗВО, Академический совет (Ученый совет) представляет собой орган, который утверждает систему оценки и поддержания качества обучения и академического состава в высшем учебном заведении в соответствие со ст. 6, п. 4 ЗВО и осуществляет контроль над ее приложением и усовершенствованием. Согласно ст. 32, п. 1, т. 5 ЗВО ректор подготавливает результаты функционирования внутренней системы оценки и поддержания качества обучения и предлагает академическому совету принять их вместе с годовым отчетом и годовым докладом с финансовыми и натуральными показателями высшего учебного заведения. На основании ст. 73, п. 1, т. 10 ЗВО, Студенческий совет имеет право участвовать через своих представителей в наблюдении внутренней системы оценки и поддержки качества обучения и академического состава в высшем учебном заведении, а также в разработке вопросов для изучения мнения студентов.



ВНЕШНЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА

В 1996 г. создано Национальное агентство по оценке и аккредитации (НАОА) - специализированный государственный орган для проведения оценки, аккредитации и контроля качества деятельности высших учебных заведений и научных организаций по подготовке специалистов и повышению их квалификации, а также по развитию науки, культуры и инновационной деятельности. НАОА осуществляет контроль над способностью институций, их основных звеньев и филиалов обеспечивать высокое качество образования и научных исследований посредством внутренней системы оценки и поддержания качества, а также за исполнением замечаний и рекомендаций, данных при оценке и аккредитации. Миссия НАОА состоит в оказании помощи высшим учебным заведениям в поддержании и улучшении предлагаемого образования и защита качества высоких академических стандартов и традиций высшего образования в Республике Болгарии. Правила деятельности НАОА утверждают основные направления работы агентства, определяют процедуры оценки и аккредитации и очерчивают процедуры послеаккредитационного наблюдения и контроля. После присоединения Болгарии к Болонскому процессу НАОА участвует во всех инициативах по строительству Европейского пространства высшего образования и по стандартизации критериев оценки и аккредитации европейских агентств по оценке качества высшего образования.

Согласно ст. 75, п. 1 ЗВО аккредитация - это признание со стороны Национального агентства по оценке и аккредитации права высших учебных заведений предоставлять высшее образование в образовательно-квалификационных степенях профессиональным направлениям и по специальностям из регулированных профессий в результате оценки качества деятельности по ст. 6 указанного закона. В ст. 72, п. 2 ЗВО указано, что целью оценки и аккредитации является стимулирование развития потенциала высших учебных заведений, поддержки и повышения качества предлагаемого образования. Результаты аккредитации учитываются при формировании политики государства в отношении к высшему учебному заведению (ЗВО, ст. $72, \pi, 3).$

Проводятся два вида аккредитаций высших учебных заведений: институциональная и программная (ЗВО, чл. 76, ал. 1). ВУЗ может подать заявку на программную аккредитацию после получения институциональной аккредитации.

Согласно ст. 77 ЗВО институциональная аккредитация основана на оценке того, как ВУЗ осуществляет свою миссию и достигает свои цели как организация в соответствие со ст. 17 ЗВО. Институциональная аккредитация - результат оценки эффективности, с которой ВУЗ контролирует,

поддерживает и повышает качество обучения в предлагаемых профессиональных направлениях и по специальностям из регулированных профессий. Институциональная аккредитация направлена на оценку эффективности:

- внутренней системы оценки и поддержки качества образования;
- процедур одобрения, наблюдения (мониторинга) и обновления учебных планов и программ;
- процедур принятия мер в связи и по поводу результатов программной аккредитации, а также других внешних независимых проверок;
- общего руководства и контроля процессов оценки в ВУЗ-е:
- управления системы накопления и трансфера (перевода) кредитов;
- управления сотрудничества с другими ВУЗ-ами и организациями;
- обслуживания, управления и развития материальной базы ВУЗ-а;
- научно-исследовательской и художественнотворческой деятельности академического состава и участия в ней обучающихся.

Согласно ст. 78 ЗВО программная аккредитация основывается на оценке качества предлагаемого образования в определенном профессиональном направлении в основном звене и/или филиале ВУЗ-а, специальности из регулированных профессий или программ получения образовательной и научной степени «доктор». Оценка в этом случае направлена на проверку качества обучения студентов во всех предлагаемых формах обучения в образовательно-квалификационных степенях и образовательной и научной степени «доктор» в рамках данного профессионального направления. Объектом оценки при программной аккредитации являются:

- структура, организация и содержание учебных планов и программ;
- профиль и квалификация преподавательского состава:
 - материально-техническое обеспечение обучения;
- методы преподавания и оценка постижений тулентов:
 - управление качеством образования;
- научно-исследовательская и художественнотворческая деятельность академического состава и участие студентов и докторантов в ней.

Согласно ст. 79 ЗВО оценка при институциональной и программной аккредитации выполняется по десятибалльной шкале, включающей оценки от 0 до 10,00. Оценка по каждому критерию объектов по ст. 77, п. 2 и чл. 78, п. 3 ЗВО составляет среднеарифметическое значение из оценок, полученных по всем его показателям, в соответствие с их коэффициентом. Для каждого критерия институциональной и программной аккредитации Аккредитационный совет Национального агентства по оценке и аккредитации утверждает показатели с удельными коэффициентами.

Самый большой удельный вес имеет критерий «научная деятельность». Проекты открытия ВУЗ-ов, факультетов, филиалов, колледжей, а также профессиональных направлений и специальностей из регулированных профессий оцениваются положительной или отрицательной оценкой. Аккредитация дается на срок:

- шесть лет когда получена оценка от 9,00 до 10,00;
- пять лет когда получена оценка от 7,00 до 8,99;
- четыре года когда получена оценка от 5,00 до 6,99;
- три года когда получена оценка от 4,00 до 4,99.

При оценке от 0 до 3,99 ВУЗ-у отказывают в аккредитации. Отказ в аккредитации имеет место и в том случае, когда при институциональной аккредитации ВУЗ получил оценку от 0 до 3,99 по одному или нескольким из следующих критериев:

- внутренняя система оценки и поддержки качества образования;
- профиль и квалификация преподавательского состава;
- материально-техническое обеспечение обучения.

Отрицательную оценку при программной аккредитации получают профессиональные направления, получившие оценку ниже 4,00 по одному или нескольким из следующих критериев:

- учебная документация и образовательный процесс по профессиональному направлению или специальности из регулированных профессий;
- профиль и квалификация академического состава по профессиональному направлению или специальности из регулированных профессий;
- материально-техническая и информационная база, специализированная в обучении по профессиональному направлению или специальности из регулированных профессий.

Согласно ст. 91, п. 2, т. 3 ЗВО комплексная оценка качества обучения и его соответствие с потребностями рынка труда, сформированная на основании критериев, определенных актом Совета Министров, включающая и результаты оценки при аккредитации ВУЗ-а и его специальностей, является одним из критериев, используемых при определении государственной субсидии ВУЗ-а для обеспечения обучения студентов и докторантов.

По смыслу ЗВО (§ 4д Дополнительных положений) качество обучения является одним из критериев, определяющих возможности обучения (капацитет) ВУЗ-а, профессионального направления, а также специальности из регулированных профессий.

Изменения ЗВО в 2004 г. создают условия для поддержки качества обучения в ВУЗ-ах посредством институционального обеспечения послеаккредитационного мониторинга со стороны НАОА. Агентство является соучредителем Центральной и Восточно-европейской сети агенств для обеспечения качества в высшем образовании (Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education, CEEN), член Европейской сети обеспечения качества (European Association for Quality Assurance

in Higher Education, ENQA) и записано в Европейском регистре агенств по обеспечению качества в высшем образовании (European Quality Assurance Register for Higher Education, EQAR).

Изменения и дополнения в ЗВО (ЗИД ЗВО, опубл. ДВ № 61/ 9.08.2011 г.) ввели изменения в методологию аккредитации ВУЗ-ов, вкл. аккредитацию посредством внешней оценки, выполненной независимым европейским агентством, который является членом Европейской сети обеспечения качества в высшем образовании (ENQA) и/или включен в Европейский регистр агентств по обеспечению качества в высшем образовании (EQAR).

По проекту «Усовершенствование систем управления в высших учебных заведениях« по оперативной программе «Развитие человеческих ресурсов», финансированной совместно с Европейским социальным фондом, в периоде 2012 – 2014 годах исполняются проекты, направленные на усовершенствование этих систем, вкл. систем управления качеством, систем администрирования процессов, систем информационного обслуживания учебной деятельности, систем сбора информации о научно-исследовательской деятельности и др., для разработки критериев, методов и процедур для повышения качества работы ВУЗ-ов и их результатов.

В качестве стимула для улучшения качества обучения в ВУЗ-ах может рассматриваться и рейтинговая система высших учебных заведений в Республике Болгарии, которая стартовала в ноябре 2010 г. и доступна в интернете на болгарском и английском языках: http://rsvu.mon.bg/ rsvu3/. Система обеспечивает образовательные услуги для различных потребителей с целью облегчения выбора ВУЗ-а, предоставляя широкий спектр информации об аккредитованных ВУЗ-ах и позволяет сравнивать их на основе различных критериев. Обновленная версия системы 2014 года содержит информацию о 51 аккредитованном ВУЗ-е на территории страны, которые предлагают программы для получения высшего образования повсем образовательно-квалификационным степеням («бакалавр«, «профессиональный бакалавр по..« и «магистър«) в 52 профессиональных направлениях, а также программы для получения образовательной и научной степени «доктор«.

В зависимости от индивидуальных приоритетов потребностей каждого потребителя позволяет выстроить рейтинг ВУЗ-ов по любому профессиональному направлению с использованием различных критериев. Потребители могут выбирать из набора из 77 различных показателей для сравнения ВУЗов, причем могут определить и удельные коэффициенты каждой группы индикаторов. Индикаторы сгруппированы в 6 категориях: «Учебный процесс«, «Научные исследования«, «Учебная среда«, «Социальнобытовые и административные услуги«, «Престиж« и «Реализация и связь с рынком труда«.

РЕАЛЬНО РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧИВАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ:

- основа для сопоставления разных ВУЗ-ов;
- повышение прозрачности высшего образования;
- расширение возможности осознанного выбора для будущих студентов;
- обеспечение основы для анализа и принятия управленческих решений со стороны ВУЗ-ов, работодателей и экспертного сообщества;
- источник данных о реализации и связи выпускников с рынком труда;
- повышение качества собранной статистической информации всеми заинтересованными сторонами;
- возможность создания разных по обхвату и виду рейтингов ВУЗ-ов по любому из существующих профессиональных направлений;
- доступ потребителей к широкому массиву данных о болгарском высшем образовании.
- английская версия системы является
 предпосылкой для повышения наглядности и
 присутствия болгарских ВУЗ-ов в европейском
 и мировом образовательном пространстве.
 Обновленная система полностью соответствует
 тенденциям создания рейтингов в Европейском
 Союзе.







Аккредитация вузов: инструмент обеспечения качества образования

ДУЙСЕНГУЛОВА Н.С. - кандидат экономических наук, доцент, проректор по академическим вопросам Международной академии бизнеса

Многочисленные аспекты и вопросы повышения качества образования в мире выразились в экспансии различных процедур аккредитации и оценки. В настоящее время в мире аккредитация является наиболее распространенной моделью обеспечения качества в высшем образовании.

роцедура аккредитации закреплена в Законе об образовании РК, где четко в понятии аккредитация прослеживается два основных принципа – качество образовательного процесса и наличие механизмов ее обеспечения.

В государственной программе развития образования Казахстана на 2011 -2020 годы обозначены целевые индикаторы развития среди которых важное место занимают аккредитация и показатель рейтинга казахстанских высших учебных заведений среди лучших мировых университетов.

Аккредитация – признание качества работы учебного заведения или программ, т.е. показатель качества.

Самыми известными в мире являются три международные организации. Это работающая почти 100 лет американская AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business), британская AMBA (Association of MBAs, работает с 1967 года) и европейская EFMD (The European Foundation for Management Development, осуществляет свою деятельность с 1972 года). Эти три аккредитации являются наиболее авторитетными и признанными системами — так называемые triple crown («три короны»). Школы бизнеса, прошедшие через сито аккредитации хотя бы одной из ассоциаций «большой тройки», считают себя элитой бизнес-образования.

Существует суперлига – бизнес-школы, получившие сразу «три короны». Их список невелик, в нем лишь 64 бизнес-школы со всего мира.

Любая из трех «корон» гарантирует, что международные эксперты тщательно проверили целостность, логичность и стабильность качества обучения. Наличие одной из трех аккредитаций, по сути, означает признание диплома учебного заведения за рубежом.

Accoциация MBA (Association of MBAs, далее AMBA) была создана с целью поддержки и продвижения в мире бизнес-программ и обеспечения их высокого качества.

Ассоциация способствует взаимодействию ведущих бизнес - школ мира, студентов и слушателей программ МВА, выпускников этих программ, работодателей.

Требования **AMBA** довольно серьезные: учебное заведение должно иметь современную инфраструктуру, научно-исследовательскую информационно-методическое обеспечение, активные обучения. внедрять формы преподавателей требуются опыт работы в бизнесе, консалтинговой исследовательской И деятельности. Не менее 75% профессоров должны иметь постдипломное образование (в том числе ученые степени).

Школа должна показать, что ведет строгий отбор поступающих (минимум – три года опыта работы), постоянно контролирует уровень знаний и навыков слушателей. Аудиторы АМВА проводят интервью со студентами, преподавателями, выпускниками и работодателями, причем независимо от администрации учебного заведения.

сегодняшний день на постсоветском пространстве аккредитацию АМВА на свои программы МВА получили девять российских бизнес-школ и одна казахстанская школа - Международная Академия Бизнеса (МАБ, Алматы). Среди российских школ: Высшая школа международного бизнеса РАНХиГС, Высшая школа менеджмента СПбГУ, Институт бизнеса и делового администрирования РАНХиГС, Международный институт менеджмента ЛИНК, Московская международная высшая школа бизнеса МИРБИС, Московский финансово-промышленный Санкт-Петербургский университет «Синергия», международный институт менеджмента, Плехановская школа бизнеса Integral и программа Kingston Московской школы социальных и экономических наук РАНХиГС.

EFMD (European Foundation for Management Европейский Development фонд развития менеджмента) авторитетная международная ассоциация по европейской аккредитации бизнесшкол. Главный офис находится в Брюсселе (Бельгия), работает в сфере аккредитации более 30 лет EFMD аккредитует различные программы, корпоративные университеты и технологии электронного обучения. EFMD разработала для реализации несколько схем аккредитации: EPAS (European Program Accreditation System), направлена на оценку качества отдельных образовательных программ, **EQUIS** (European Quality Improvement System – Европейская Система Усовершенствования Качества), оценивается школа в целом.

Аккредитацию EPAS могут получить программы, которые удовлетворяют определенным стандартам качества обучения, имеют хорошие связи с бизнесом и высокую степень интернационализации. Согласно стандартам EPAS, тщательно оцениваются все аспекты образовательной программы. Такие как, позиционирование программы на национальном международном уровне; стратегическое положение программы в учебном заведении; оценка программы на соответствие требованиям студентов и работодателей; содержание учебной программы; уровень подготовки студентов. Следует отметить, что это не весь перечень критериев. Каждый вуз разработает мероприятия и механизмы обеспечения качества соответствующим данным критериям. Например, наличие методов оценки работы сотрудников и деятельности преподавателей через систему КРІ . Имеются ли в вузе система мониторинга преподавания. И важно, чтобы наличие системы мониторинга качества преподавания имела влияние на управление человеческими ресурсами и разрабатывала систему повышения квалификации преподавателей.

Еще одной схемой европейского фонда развития менеджмента является аккредитация EQUIS.

Критерии аккредитации **EQUIS** являются наиболее сложными в реализации и достижении. В критериях данной аккредитации рассматриваются не только академическая мобильность студентов преподавателей, a интернационализация университета реализация международных стандартов в различных процессах: методических, академических, научных. Если в аккредитации EPAS критерием являлось интеграция с бизнес-средой, то в данной аккредитации рассматриваются партнерство с бизнес-сообществом, т.е. формирование системных отношений, создание площадки для бизнеса.

ЕFMD обращает внимание не только на определенные образовательные программы, но и на деятельность бизнес-школы в целом. Школа оценивается по следующим направлениям: ресурсы, процедуры отбора студентов, миссия, видение и ценности, стратегическое планирование, гарантии качества, международные связи и др. Бизнесшколы, получившие EPAS, должны предоставлять в Европейский фонд развития менеджмента регулярные отчеты и ежегодные доклады о ходе и развитии образовательной деятельности.

ААСЅВ (Association to Advanced Collegiate Schools of Business) проводит аккредитацию образовательных программ по бизнесу и бухучету уровня бакалавриата, магистратуры и докторантуры. Из 13 тыс. мировых школ бизнеса около 5% программ (это 680 учебных заведений из 50 стран) имеют аккредитацию ААСЅВ, ее выдают на три года. Школы тратят на ее получение свыше \$35 тыс., а сама процедура занимает от трех до пяти лет. Чтобы подготовить школу к аккредитации, с ней работает ментор от ААСЅВ, помогает довести программы до нужного уровня по стандартам организации.

Цель AACSB International - способствовать повышению качества образования. Аккредитацию ААСSВ имеют шанс получить только те школы, которые соответствуют ожиданиям деловых и академических кругов по широкому спектру стандартов качества. Чтобы получить сертификат, университеты обязаны показать свои ресурсы и продемонстрировать эффективное управление ими. В первую очередь нужны квалифицированные преподаватели: им следует иметь опыт работы в бизнесе и научные также заниматься прикладными исследованиями. Кроме того, аудиторы проверяют конкретные учебные планы, которые необходимо выполнить студентам за время обучения, школа должна показать, каким образом достигаются цели программы. Особые требования – к международным связям, начиная от наличия в школе иностранных студентов и иностранных же преподавателей и заканчивая встроенными зарубежными учебными модулями. Пока ни один из университетов России, Украины и других стран содружества, в том числе Казахстана не имеет аккредитации AACSB.

На сегодняшний день статистика по охвату международными аккредитациями, вошедшими в triple crown такова: аккредитацию EPAS имеют 62 вуза мира по 82 программам, 130 вузов имеют аккредитацию EQUIS, 188 аккредитованы AACSB, 206 университетов и бизнес-школ – аккредитацию AMBA.

Следует заметить такой имеющий в международной практике факт. При наличии у учебного заведения аккредитации АМВА – данный университет входит в 300 лучших бизнес-школ мира., если университет получает аккредитацию EFMD – входит в число 200 ТОР университетов мира. При наличии аккредитации ААСЅВ - в число 100 ТОР вузов мира. При наличии аккредитации triple crown – автоматически в 50 лучших бизнес-школ мира. Однако, для получения этих аккредитаций западным экспертам требуется документальное обоснование каждого факта.

В Стратегии развития Международной Академии Бизнеса до 2020 года определена одна из стратегических задач - Интеграция в мировое образовательное пространство, которая обеспечиваться и через прохождение международных аккредитаций. В частности обозначены прохождения вышеупомянутых аккредитаций: АМВА (Association of MBAs) – 2013 года, которую МАБ получил в июне 2013 года, EPAS (Educational Planning and Assessment System) – 2014 год, EQUIS (European Quality Improvement System) – 2016 год, AACSB (Association to Advanced Collegiate Schools of Business) – 2018 год. В настоящее время в МАБ осуществляется подготовка к прохождению институциональной аккредитации агентством Казахстана **HKAOKO** (Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании).

Для Международной Академии Бизнеса – получение данных аккредитаций не является самоцелью. Данную модель прохождения аккредитаций МАБ выбрал для построения траектории движения по улучшению качества, как реализуемых образовательных программ, так и институциональных процедур.

Очевидно, что по мере глобализации бизнеса роль западных «корон» в образовании, в том числе Казахстана будет возрастать. Но важно различать свидетельство о членстве учебного заведения в той или иной зарубежной ассоциации и документ о ее аккредитации. Первое не значит ничего, второе определяет очень многое.

Если школа является лидером на национальном рынке, качество ее программ должно подтверждаться международной аккредитацией, присутствием в международных рейтингах.

Определение международного рейтинга «1000 лучших бизнес-школ мира» экспертного агентства EDUNIVERSAL осуществляется по таким критериям, как наличие международной аккредитации учебного заведения, участие в международных академических объединениях и ассоциациях, общий уровень качества образования, уровень развития системы партнерства на локальном и международном уровнях, количество упоминаний в СМИ и уровень цитируемости.

Международная Академия Бизнеса получила 4 пальмовые ветви ведущего европейского рейтингового areнтства «Eduniversal» и вошла в лигу «TOP Business Schools/internationally known 4 Palms» по оценке международного рейтингового агентства в сфере высшего образования Eduniversal Окончательный рейтинг 1000 всемирных бизнес школ и детальную методологию можно найти на сайте EDUNIVERSAL http://www.eduniversal-ranking.com/business-school-university-ranking-4palms/iab--international-academy-of-business-information.html.





Обеспечение качества образования и интернационализация: процессы и результаты

ЗАКИРОВА Г.Д. - кандидат педагогических наук, Ассоциированный профессор, зав.каф.языков Международного университета информационных технологий

Вопросы интернационализации и качества высшего образования тесно связаны, поскольку с самого начала считалось, что процесс интернационализации и выход вузов на международный рынок способствует повышению качества образования. Вузы, объявившие качество своей основной целью, будут жить и бороться за процветание, а тех, что отказались от программы качества, ждет неясное будущее.

нтернационализация является одним из важнейших показателей качества и эффективности образовательной деятельности университета, поскольку определяет его престиж на международном уровне. Это процесс превращения национального вуза в интернациональный, ведущий к включению международного аспекта во все компоненты комплексного управления.

Процесс интернационализации университетского образования затрагивает:

- 1) студентов (набор иностранных студентов, организация обменных программ и индивидуальной студенческой мобильности);
- 2) профессорско-преподавательский состав (обмен преподавателями, создание совместных учебных программ, тренинг и стажировки, совместные научно-исследовательские проекты);
- 3) учебные программы (разработка новых программ и курсов, адаптация и совмещение учебных программ, организация курсов Foundation, обучение иностранным языкам, использование новых технологий, включая дистанционное обучение);

ЦЕЛЬ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ:

- расширить деятельность университетов за пределы своей национальной образовательной системы;
- увеличить финансовое поступление через привлечение иностранных студентов на обучение;
- развить широкую и сбалансированную мобильность студентов, преподавателей и исследователей;
- повысить качество образования за счет участия студентов и преподавателей в международном процессе обмена знаниями;
- установить, расширить партнерство в сфере научных и исследований, организации совместных научных и исследовательских проектов.

4) признание, оценка, сертификация образовательного процесса (внедрение системы международных стандар-тов, признание документов об образовании).

СОГЛАСОВАННЫЙ ПОДХОД – опирается в своем развитии на долгосрочные политические, культурные цели страны, имеют в основе договоренность, закрепленную в соответствующих международных документах. Реализация такой стратегии ведется через «поддержку студенческой и академической мобильности путем предоставления стипендий, грантов, осуществление институционального партнерства.» (3) Доминирующим принципом данного подхода является международное сотрудничество, а не конкуренция.

ОБ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ

В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ ВЫДЕЛЯЮТ ЧЕТЫРЕ СТРАТЕГИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:

- 1. Mutual understanding approach согласованный подход.
- 2. Skilled migration approach стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы.
- 3. Revenue-generating approach стратегия получения дохода.
- 4. Capacity building approach стратегия расширения возможностей». (1)

СТРАТЕГИЯ ПОДДЕРЖКИ МИГРАЦИИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СОТРУДНИКОВ известная в настоящее время как «brain circulation», направлена на привлечение отдельных иностранных специалистов и талантливых студентов к работе в принимающей стране как на средство обеспечения экономического развития и повышения конкурентоспособности страны в экономике знаний. Инструменты – программы, направленные на продвижение системы высшего образования страны за рубежом. Реализация таких программ осуществляется через специальные агентства (British Council, DAAD, Программы Госдепартамента США - Fulbright Program, программы посольств и др.)

СТРАТЕГИЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕ-ГО ОБРАЗОВАНИЯ, направленная на получение дохода – основана на полностью платной основе, обеспечивают образовательным учреждением дополнительный доход. Реализуется посредством продажи своих образовательных программ, организацию кампусов университетов в других странах, прием иностранных студентов, он-лайн обучение и др. Таким образом университеты реализовывают свою предпринимательскую деятельность на международном образовательном рынке, правительства, в свою очередь, предоставляют вузам значительную автономию, обеспечивают высокую репутацию своей системы высшего образования, а также высокую степень защиты иностранным студентам.

Необходимо отметить, что подход, ориентированный на получение дохода, является менее характерным для стран ЕС. Такая практика более свойственна процессам интернационализации в США, Австралии, а также в СНГ.

СТРАТЕГИЯ РАСШИРЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПО-ОЩРЯЕТ ПОЛУЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗА РУБЕЖОМ ИЛИ В ВУЗАХ-ПОСТАВЩИКАХ ИНО-СТРАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ.

«Важными инструментами такого подхода являются:

- 1) программы поддержки зарубежной мобильности государственных служащих, профессорско-преподавательского состава, ученых и студентов;
- 2) обеспечение иностранным вузам, программам и преподавателям благоприятных условий для коммерческой образовательной деятельности в стране.»

Г.С.Оралова в своей статье «Интернационализация высшего образования в Казахстане: реализация на современном этапе» отметила 4 уровня интернационализации:

- 1) глобальный
- 2) региональный
- 3) национальный
- 4) университетский
- 5) индивидуальный (3)

На каждом уровне решаются свойственные ему задачи. Неизбежность процессов интернационализации влечет необходимость управления глобальным процессом. Управление это условно, поскольку нет определенного органа, хотя координация вверена Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО. Статистика интернационализации на глобальном уровне подтверждает все большее расширение и углубление процесса. «По мнению экспертов, в 2011 г. число студентов, обучающихся за пределами своих стран, составит 2,8 млн, а к 2025 г. это количество вырастет до 4,9 млн».

По данным ЮНЕСКО, уровень международной мобильности студентов вырос за последние 25 лет на 300 %. В настоящее время, по данным ВТО, мировой рынок образовательных услуг оценивается в 27 млрд долл. «Интернационализация, помимо явных преимуществ, сопряжена с рядом рисков (отмечают 70% опрошенных). Главные риски связаны с коммерциализацией образования и превращения в товар учебных программ, зарубежных увеличением количества «ЛИПОВЫХ» дипломов и низкокачественных провайдеров, а также с утратой культурной или национальной идентичности, гомогенизация учебных программ и снижение качества образования. В целом исследование показало, что большинство вузов позитивно относятся к процессу интернационализации и планомерно развивают свою международную деятельность».(2)

Продвижение Республики Казахстан на мировой рынок образовательных услуг осуществляется в условиях жесткой конкуренции среди ведущих университетов международного образовательного пространства. Борьба

за потенциальных студентов со стороны представителей вузов США, Канады, Великобритании, Австралии, Южной Кореи и других государств, приводит к необходимости совершенствовать систему экспорта образовательных услуг для казахстанских вузов.

Интернационализация казахстанского высшего образования на региональном уровне ознаменована значимым событием в европейской интерпретации – Казахстан присоединился к Болонскому процессу, став его 47-м участником. В настоящее время высшее образование страны внедрило все обязательные параметры Болонского процесса, работает над выполненим факультативных параметров.

Как и странам Европейского союза, Казахстану в рамках Болонского необходимо найти гармоничный баланс между болонским сближением и национальным своеобразием, установить внутренний баланс между уровнями Болонского процесса.

Положено начало созданию Центрально-Азиатской зоны высшего образования. В Казахстане принята Таразская декларация, к которой, наряду с вузами Казахстана, присоединились ведущие вузы Таджикистана, Кыргызстана и Азербайджана.

Важными фактором международной интеграции высшего образования и примером региональной интернационализации является участие казахстанских вузов в программе Европейского Союза ТЕМРUS и Erasmus Mundus. В настоящее время из 42 проектов, работающих в Казахстане, в 9 задействованы университеты из всех 5 республик Центральной Азии, в 10 проектах задействованы университеты двух-трех республик.

Подлинно интернациональным является проект TuCAHEA, полное название которого - «Towards a Central Asian Higher Education Area: Tuning Structures and Building Quality Culture« (TuCAHEA), «К созданию Центрально-Азиатского пространства высшего образования: Тюнинг структура и формирование культуры качества», в котором Международный университет информационных является страновым координатором. технологий Консорциум проекта состоит из 47 партнеров, 5 министерств образования центральноазиатских республик, университетов, 8 - Европы, 5 - Казахстана, Кыргызстан (12), Таджикистан (7), Туркменистан (4), Узбекистан (9).

Главная цель проекта - внести вклад в развитие пространства высшего образования Центральной Азии, в соответствии с европейским пространством высшего образования, принять во внимание и оценить специфические потребности и потенциалы региона в целом и стран-партнеров в частности. Проект был задуман как присоединение Центральной Азии к процессу Тюнинг, который базируется на методологии широко развитой преподавателями вузов совместно со студентами, выпускниками, административными работниками, служащими и сотрудниками министерств. Целями TuCAHEA являются: расширенное использование компетентностно-базовых инструментов и инструментов улучшения качества разработки учебных программ,

усовершенствование региональных систем высшего образования, создание платформы обмена знаниями разработки инструментов улучшения качества регионе в целом и в каждой отдельной стране, а также поддержка законодательственными органами создания в рамках регионов совместимости и соответствия европейскому пространству образования; создание пилотных Тюнинг групп по предметным направлениям, которые подготовят пособия пользователя и будут точками опоры ключевых секторов; проведение тренингов для сотрудников министерств, преподавателей вузов и независимых экспертов по использованию компетентностно-базовых инструментов; обмен студентами в и за пределами региона и усовершенствование таких необходимых для организации мобильности инструментов, как улучшение качества и прозрачность признания. Одной из важных целей проекта является создание информационных центров по распространению знаний о проекте Тюнинг как в столице, так и на периферии каждой страныпартнера.

Главные результаты, которые предусматривается получить в ходе работы проекта это: расширение знаний о процессе Тюнинг, включение центральноазиатского пространства высшего образования в широкий международный контекст Тюнинга, углубление знаний о наличии инструментов улучшения качества и прозрачности признания с целью создания базы будущего сотрудничества, осуществление широкого спектра консультаций как по общим, так и по отдельным предметным компетенциям, подготовка и публикация Тюнинг разработок по предметным направлениям (Управление бизнесом, Экономика, Педагогике, Инженерия, Охрана окружающей среды и безопасность продуктов питания, История, Право, Язык и литература) ; разработка дескрипторов программ подготовки на базе компетентностного подхода, принимая во внимание описание профилей, уже разработанных в рамках проекта Тюнинг и с учетом квалификационных рамок ENIC-NARIC Network. И в итоге, развивая упомянутые выше пункты, создание базы центральноазиатского пространства высшего образования, центральноазиатских квалификационных рамок и применение системы кредитов.

Перспективы и основные направления реформирования системы образования, в том числе определяющие национальный уровень интернационализации, определены в Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы.

В общей сложности за рубежом по различным программам обучаются свыше 20 тысяч наших соотечественников. Важнейшим событием не только для системы образования, но и в целом для перспективного развития государства явилось учреждение в 1993 году международной Президентской стипендии «Болашак»; к настоящему времени стипендиатами программы стали свыше 7,5 тысяч молодых казахстанцев, которые уже

вносят неоценимый вклад в будущее нашей страны.

Инновационную модель международного COTрудничества с лучшими зарубежными учеными представляет собой Назарбаев Университет в Астане исследовательский университет, созданный как сплав обучения, науки и инноваций, и призванный выйти на мировой уровень науки и подготовки специалистов. Академической мобильности и интеграции профессорско-преподавательского состава в мировое научное сообщества способствует гранты Министерства образования и науки Республики Казахстан «Лучший преподаватель вуза».

Основополагающим рычагом интернационализации являются в первую очередь высшие учебные заведения. Им отведена центральная роль, таккак именно они определяют интернационализации институциональный уровень образования. Развитие международного сотрудничества казахстанских университетов создают условия реализации двудипломного образования (40 вузов), открытия международных центров, создание обменных программ, организация индивидуальной мобильности, мобильности образовательных программ, институциональное партнерство и др. 69 университетов Казахстана, подписавшие Великую Хартию университетов (Болонья, Италия), обязались являться отражением той жизненно важной роли, которую университеты играют в развитии европейских гуманистических традиций и мировой цивилизации; и поддерживать фундаментальные принципы университетов.

Оценка – насколько успешно университет вовлечен в процесс интернационализации может быть на основе нескольких критерий:

а) содержательная сторона учебных программ: разработка новых программ и курсов, учитывающих элементы межкультурной коммуникации; разработка программ на английском языке, использование новых технологий, включая дистанционное обучение;

Для университетов, желающим интернационализировать образовательный процесс, предпочтительно, чтобы разработка предметных курсов на иностранном языке как основы для будущих образовательных программ привела в дальнейшем к созданию возможности иностранным студентам обучаться в Казахстане. Международный университет информационных технологий считает своей миссией подготовку квалифицированных, международно-признаных специалистов для ІТ-индустрии региона, свободно владеющих казахским, русским, английским языком. В университете на сегодняшний день из 233 программ (дисциплин) 179 преподаются на английском языке, 54 дисциплины – на казахском и русском языке. Дисциплины SSD1 - SSD10 являются оригинальными дисциплинами университета Карнеги Мэлон (США), предоставляемыми подразделением университета ICarnegi. программы являются отечественными программами, переведенными на английский язык. В основном, в университетах Казахстана программы на английском

или других языках – это собственные программы, переведенные на другой язык. В создании таких программ есть как положительный, так и отрицательный момент. Положительный - собственные программы университетов позволяют позиционировать себя как уникальное учебное учреждение, сохраняющие и развивающие традиции учебного заведения. Отрицательные – программы не соответствуют международным требованиям, иногда нуждаются в корректировке перевода программ на иностранные языки.

- б) Высокий уровень иностранного (английского) языка студентов приведет к достижению целого ряда преимуществ: повысит конкурентоспособность выпускника, обеспечит доступ к мировым научным ресурсам, создаст предпосылки для интернационализации научных исследований и т.д. МУИТ, сознавая важность качества в обучении языков, практикует проведение постоянного мониторинга знаний и прогресса студентов, дважды в год организуя проведение Placement Test, результаты которого учитываются при определении студентов в соответствующую группу.
- в) Процесс интернационализации университетского образовательного пространства затрагивает студентов набор иностранных студентов, организацию обменных программ, а также организацию индивидуальной студенческой мобильности. Наиболее распространенной практикой в интернационализации высшего образования является организация обменных программ, программ двойного диплома. Главным условием успешности этого процесса является гармонизация образовательных требующая тщательной программ, работы сопоставлении дисциплин, количества часов, кредитов, согласование содержания программы и др. Зачастую этот процесс проходит «на глазок», определяет сопоставимость только формальную.
- г) Профессорско-преподавательский состав: обмен преподавателями, проведение совместных научно-исследовательских программ и стажировок, создание совместных учебных программ, организацию учебного процесса с применением практики «Приглашенный профессор». Казахстанские ученые широко используют практику повышения квалификации в зарубежных вузах, участие в конференциях и семинарах, в совместных научно-исследовательских и образовательных проектах.
- д) Чем больше партнерств, тем больше опыт интернационализации

Профессор университета г.Амстердам, Ханс де Вит считает, что «ошибочно мнение, что чем чаще заключаются партнерские соглашения, тем успешнее международная интеграция, интернационализация». Конкуренция, рыночные процессы усилили стремление к налаживанию стратегических партнерских отношений. Однако эта тенденция к стратегическому партнерству часто подразумевает лишь намерения. В настоящее время практически каждый университет страны имеет ряд соглашений с иностранными образовательными и другими учреждениями. В ряде университетов число

соглашений намного превышает количество студентов и преподавателей по программам обмена, создавая таким образом балласт «неработающих» соглашений. Таким образом, наличие многочисленных соглашений о партнерстве не является критерием успешной интернационализации.

е) Вопросы сертификации, признания и оценки качества образовательного процесса: внедрение системы международных стандартов в образовании, признание документов об образовании. В Республике Казахстан контроль качества образования проводится в соответствии со статьями 12 и 35 Закона «Об образовании», где функции государственного контроля за качеством образования возложены на центральный исполнительный орган в области образования - Министерство образования и науки. Контроль осуществляется на основе действующих механизмов лицензирования, государственной аттестации и аккредитации. Действующие в Казахстане механизмы оценки качества высших учебных заведений свидетельствуют об успешном использовании системы самооценки и внешней оценки профессиональными ассоциациями, т.е. аккредитация зарубежных агентств.

Говоря о качестве образования в процессе интернационализации, нам необходимо обеспечение всего вышесказанного в преломлении к иностранным студентам, обменным и другим программа и др, а также быть самим признаваемыми, т.е. быть сертифицированными, аккредитированными, работать в рамках международных стандартов таким образом, чтобы наши программы и документы об образовании признавались в мире.

Таким образом, решающими факторами развития конкурентоспособного университета на современном этапе, повышения качества подготовки специалистов являются взаимосвязанные и дополняющие друг друга факторы: развитие интернационализации образования и обеспечение качества образования, удовлетворяющей международным стандартам.



Использованные источники:

- 1. Обзор европейского опыта интернационализации высшего образования, The review of European experience of internationalization of higher education / Education, Audiovisual & Culture Executive Agency, European Comission TEMPUS, [Hap. укр. акад.]. Харьков: Изд-во НУА, 2010. 56 с. (E-internationalization for collaborative learning) http://www.eicl.kharkiv.edu/upload/review_of_european_experience_of_internationalization.pdf
- 2. Internationalisation of Higher Education, Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD observer, 2004, p 1,4
- 3. Интернационализация высшего образования в казахстане: реализация на современном этапе, Г.С. Оралова, Астана, ЕНУ имени Л.Н.Гумилева http://repository.enu.kz/bitstream/handle/123456789/4684/internacionalizaciya-vysshego-obrazovaniya-v-kz.pdf
- 4. Е.В.Кишкевич, В.М.Молофеев, В.Е.Резников, Л.М.Хухлындина «Интернационализация образования и ее роль в повышении качества подготовки специалистов в современном университете. Веснік БДУ, серия 4, 2011, No 2, с 128



Роль институциональных исследований в автономных вузах

БИЛЯЛОВ Д.Н. - магистр наук в сфере образования (MsEd), студент-докторант PhD в сфере высшего образования Университета штата Пенсильвании, США, директор Департамента дополнительного образования, развития и проектов AOO «Назарбаев Университет»

Абстракт

В данной статье затрагивается вопрос инстуциональных исследований в качестве инструмента принятия решений в автономном университете. За описанием текущего состояния в области инстуциональных исследований в мире, следует анализ аспектов, в наибольшей степени актуальных для казахстанских вузов в связи с переходом к автономии. Институциональные исследования рассматриваются как фактор обеспечения отчетности вузов перед широкой общественностью и государством, как залог дальнейшей интернационализации, и в качестве инструмента оценки деятельности профессорско-преподавательского состава.

Введение

Реформа высшего образования, ключевой составляющей которой, согласно Государственной программе развития образования на 2011-2020 годы, станет переход к большей автономии казахстанских вузов, призвана расширить самостоятельность вузов в принятии академических, финансовых и организационных решений. Масштаб и динамика реформы впечатляют: уже в следующем году четыре национальных вуза станут пионерами среди государственных вузов во внедрении принципов автономии. За последние годы была подготовлена почва для такой кардинальной реформы: повсеместно начали внедрятся принципы корпоративного управления, создаваться попечительские советы (такие советы функционируют в 64 вузах, что составляет более 45% от общего количества вузов), все чаще тематика автономии затрагивается на различных научно-практических конференциях и в журналах, проводятся исследования и курсы повышения квалификации.

Общеизвестно, что автономия влечет за собой отчетность попечительских советов перед общественностью за принятие ключевых стратегических решений и ответственность ректора в принятии административных, академических и финансовых решений перед попечительским советом и университетским сообществом. Эффективные решения должны приниматься на основе своевременных, релевантных, оперативных, достоверных и доступных для понимания данных. Обеспечением таких данных и их интерпретацией занимается область образовательного менеджмента известная на западе как область институциональных исследований

Применение институциональных исследований

принятии важных решений руководители западных вузов широко опираются на институциональных представителей исследователей категории университетского административного персонала. В большинстве своем это специалисты в высокой степени владеющие количественными методами проведения исследований и применяющие статистические и аналитические навыки в повседневной деятельности. В небольших вузах зачастую функции институциональных исследований исполняет один или несколько специалистов (в некоторых случаях таким специалистом может быть представитель ППС), однако для средних и крупных университетов характерно наличие сложных департаментов, возглавляемых профессионалами с многолетним опытом и ученой степенью.

Как профессия, сфера институциональных исследований сформировалась относительно недавно - в 1950-х годах в Соединенных Штатах Америки. Вначале от исследователей образом требовалось обеспечение точными данными, формирование статистических сборников заведения. Профессия довольно быстро учебного эволюционировала в сторону увеличения аналитической составляющей и оценочной деятельности, включая качественный и количественный анализ. На сегодняшний специалисты сфере институциональных В исследований широко используют мульти вариантный (многомерный) анализ и моделирование. Например, они проектируют ожидаемое количество поступающих, выпускающихся и обучающихся студентов, анализируют уровни заработных плат и эффективность ППС, проводят опросы студентов, моделируют альтернативные сценарии изменения стоимости обучения, разрабатывают модели затрат на обучение и обеспечение учебного процесса информационными технологиями, библиотечным фондом, регулярно сравнивают данные университета с другими сопоставимыми вузами.

В процессе анализа деятельности департаментов по институциональным исследованиям были выявлены 77 аналитических функций институциональных исследователей

начиная от общей отчетности и администрирования баз данных до стратегического планирования и разработки финансовых моделей . В рамках ключевой роли в обеспечении процесса принятия решений на основе институциональных данных, деятельность департаментов институциональных исследований включает в себя три направления, так называемый «золотой треугольник» : а) институциональная отчетность и анализ политики, б) стратегическое планирование, планирование количества студентов и участие в финансовом менеджменте, а также в) оценка результатов обучения, академических программ, обеспечение эффективности и вопросы аккредитации.

Одним из показателей возрастающей важности профессии является активная деятельность Ассоциации институциональных исследователей (Association Institutional Research [AIR]). Начав свою работу в 1965 году, ассоциация уже насчитывает более 4 тысяч членов по всему миру, издает собственный журнал и научно-методические руководства ПО институциональным исследованиям. Широкое развитие институциональные исследования получили и в Европе - для дальнейшего ознакомления с институциональными исследованиями могут быть полезны публикации Европейской ассоциации институциональных исследований (European Association for Institutional Research) и Европейской ассоциации по обеспечению качества (European Association for Quality Assurance).

Исследователи Вольквейн, Лиу и Вуделл в 2009 году провели опрос более тысячи департаментов по институциональным исследованиям в вузах США. Опрос показал, что департаменты напрямую подчиняются высшему руководству университетов. Так, 84% таких департаментов напрямую подотчетны президенту (ректору) или провосту (заместителю ректора по академическим вопросам) вуза. Несмотря на относительную «молодость» профессии, 46% руководителей департаментов имеют ученую степень доктора и почти половина директоров имеет опыт работы более 11 лет. В целом, 45% сотрудников департаментов по институциональным исследованиям имеет докторскую степень и 25% имеют диплом магистра.

Важность институциональных исследований для казахстанских вузов

фактор

обеспечения отчетности вузов
Аксиомой перехода к автономии вузов является то, что большая автономия влечет за собой увеличение отчетности. И если в прошлом казахстанские вузы отчитывались главным образом перед центральным исполнительным органом, с приобретением автономии вузы становятся подотчетным широкому кругу общественности. Высший орган управления автономного университета попечительскийсовет-носитдвоякую функцию одновременно представляя широкую общественность и отстаивая интересы вуза. Соответственно, автономному университету необходимо эффективно и доступно демонстрировать свою

нституциональные исследования как

деятельность и достижения. Ключевую роль в этом играют институциональные исследователи, которые собирают, анализируют и интерпретируют агрегированные данных об университете (количественный и качественный состав студентов, ППС, сотрудников, исследовательская активность, стоимость обучения и т.д.) в доступной форме зачастую в виде статистического сборника фактов об университете (fact book).

Кроме того, для успешного реформирования высшего образования в Казахстане необходима регулярная оценка и мониторинг его эффективности что может потребовать предоставление более детальных данных со стороны автономных вузов. В США, например, университеты, получающие какую-либо поддержку из федерального

бюджета (образовательные гранты, кредиты, научные проекты), обязаны регулярно предоставлять Интегрированную систему данных послесреднего образования (Integrated Postsecondary Education Data System [IPEDS]), которая фиксирует практически все количественные данные университетов. Данная система предоставляет широкой общественности доступ подавляющему K большинству университетских данных. Например, инструмент под названием навигатор колледжей (college navigator) позволяет любому старшекласснику, абитуриенту или его родителям сопоставлять, сравнивать университеты, и выбирать наиболее подходящий из них посредством простейших операций. В условиях растущей сознательности поступающих в вузы Казахстана абитуриентов подобная система могла бы позволить им принимать информированные решения о выборе специальности и учебного заведения. Кроме того, модернизация системы отчетности могла бы обеспечить возможность международных сравнений казахстанской системы на основе четких индикаторов конкурентоспособности вузов.

Роль институциональных исследований в вопросах интернационализации

Роль институциональных исследований может возрасти вследствие участия Казахстана в Болонском процессе. Важность данных для соответствия требованиям Болонского процесса неоспорима. Так, Стандарты и рекомендации Европейской ассоциации обеспечения качества в высшем образовании (ENQA), требуют от участников соответствия семи стандартам внутренней оценки, восьми стандартам внешней оценки, и восьми – для оценки агентствами. Внутренние стандарты включают в себя целый спектр данных начиная от оценки студентов, квалификационного уровня ППС, и обеспечения регулярности и доступности институциональных данных для широкой общественности.

Наблюдающийся в последнее время процесс перехода от государственной аттестации к независимой аккредитации (в том числе специализированной аккредитации международными аккредитационными агентствами), влечет за собой соблюдение определенных международных норм и стандартов отчетности. Участие казахстанских вузов в международных рейтингах университетов также требует исчерпывающей и сопоставимой информации о деятельности вузов.

Роль институциональных исследований в вопросах интернационализации

Традиционно в классическом западном исследовательском университете преподаватель несет три основные функции: преподавание, проведение научных исследований, и участие в жизни университета. Несмотря на то, что количество контактных часов казахстанских преподавателей значительно больше, чем количество контактных часов их американских коллег, последние согласно общенациональному опросу ППС, преподаватели указывают на то, что им приходится в целом работать около 54 часов в неделю. Из них, в вузах, предоставляющих программы бакалавриата, около 58 процентов времени уходит на преподавание, 22 процента - на проведение научных исследований, и 20 процентов на административную и другую деятельность (участие в различных комитетах). В исследовательских университетах распределение времени идет с акцентом на научную составляющую деятельности ППС.

Целый пласт в институциональных исследованиях занимают вопросы оценки эффективности деятельности ППС а также сравнительного анализа уровней заработной платы и социальных пакетов между университетами. Внешними причинами тому являются высокая конкуренция

на рынке труда за академические кадры, необходимость сопоставления заработных плат и широкого круга аспектов социального пакета с подобными по размеру и миссии вузами. Среди внутренних причин можно выделить необходимость обеспечения справедливого вознаграждения за труд независимо от пола, расы и возраста преподавателей. Несмотря на то, что все три основные функции профессорскопреподавательского состава должны учитываться для оценки их работы, все большее значение в последние пятьдесят лет уделяется оценке научной производительности ученых. При приеме на работу, а также продлении трудового договора, львиная доля успеха кандидата зависит от количества публикаций, патентов, привлеченных в университет средств в виде научных проектов и грантов, а также другие показатели, характеризующие исследовательскую активность преподавателей. С приобретением административнокадровой автономии казахстанские вузы смогут более дифференцированно подходить к вопросам установления заработной платы для ППС, что делает вопросы прозрачной и понятной оценки их деятельности наиболее актуальными.

Заключение

Ваключении хотелось бы отметить, что в целом в Казахстане в силу объективных причин практика институциональных исследований в полной мере еще не сложилась. Лишь несколько университетов имеют такую структурную единицу как департамент по институциональным исследованиям; во многих вузах некоторые простейшие функции таких департаментов (главным образом функции сбора данных и детальной отчетности) выполняют отделы стратегического

планирования и анализа/развития. С дальнейшим совершенствованием системы высшего образования, постепенным внедрением принципов корпоративного управления и автономии, становятся актуальными вопросы структурного, практического и методологического оформления области институциональных исследований как эффективного инструмента принятия информированных решений в казахстанских вузах.



Европейский опыт предоставления финансовой автономии вузам

ЧЕРНЫХ Е.Г. - магистр международных отношений, главный эксперт Управления информационно-аналитического обеспечения Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК

18 сентября 1988 г.ректоры европейских университетов приняли Великую Хартию Университетов (Magna Charta Universitatum), согласно которой автономия является одним из фундаментальных принципов руководства высшими учебными заведениями. Университет назван «автономным институтом», который в своей исследовательской и преподавательской деятельности должен иметь «моральную и научную независимость от политической и экономической власти»

еномен «автономии вузов» встречается во многих исследованиях, посвященных вопросам организации системы высшего образования (Neave, Van Vught, Hetherington, Mahony и др.). При этом чаще всего данный термин определяется как независимость вуза от государства и его самостоятельность во всех сферах управления.

Лиссабонская декларация 2007 года выделяет четыре разновидности институциональной автономии:

- Академическая автономия;
- Финансовая автономия;
- Организационная автономия;
- Кадровая автономия [2].

Финансовая автономия является важным ориентиром в сфере организации высшего образования.

В последние годы в мировой практике произошли существенные изменения в области финансирования высших учебных заведений. Это обусловлено резким ростом контингента обучаемых и ограниченностью бюджетных средств. Новые вызовы требуют повышения эффективности использования государственных средств и привлечения различных негосударственных источников.

зарубежного опыта показывает. что в большинстве стран любым серьезным реорганизациям в финансовой сфере предшествует модернизация действующей модели управления направлении BV30B усиления автономии самостоятельности. Одним из важнейших направлений развития становится финансовой самостоятельности высших учебных заведений, в т. ч. за счет привлечения внебюджетных средств и использования материальных и финансовых ресурсов.

Ежегодный обзор «Взгляд на образование: индикаторы ОЭСР 2013» («Education at a Glance 2013: ОЕСО Indicators») предоставляет статистическую информацию по образованию в 34 странах ОЭСР и Аргентине, Бразилии, Китае, Индии, Индонезии, Российской Федерации, Саудовской Аравии и Южной Африке.

Согласно данному обзору в странах ОЭСР на частные источники финансирования высшего образования приходится в среднем 32 % от общей суммы расходов. Доля государственного финансирования постепенно уменьшается с 71% в 2005 г. до 68% в 2010 г.

Соотношение государственного и частного финансирования существенно отличается: если в Скандинавских странах государственное финансирование превышает 90%, то в Корее составляет всего 27,3%, а в Японии и США находится в районе 40% [3].

Необходимо отметить, что степень фактической финансовой самостоятельности вузов зависит не только от источников и объема выделяемых для вузов средств. В связи с этим, большое значение уделяется изучению общих критериев, по которым может определяться уровень финансовой автономии университетов различных стран.

Важными индикаторами уровня самостоятельности вузов в вопросах финансирования являются показатели в области:

- формирования резервов и сохранения профицита (т.е. превышения доходов над расходами) государственного финансирования;
 - определения размера оплаты за обучение;
- заимствования и инвестирования финансовых средств на финансовых рынках (рынках ценных бумаг);
- владения и распоряжения недвижимым имуществом.

Формирования резервов и сохранения профицита

Сегодняуниверситеты практически всехевропейских стран могут формировать резервный капитал из самостоятельно заработанных средств. Однако это не всегда имеет отношение к аккумулированию профицита государственных средств.

Университеты Латвии, Литвы, Кипра, Румынии, Сербии, Турции и Португалии обязаны возвращать государству неосвоенные финансовые средства в конце финансового года.

- В Чехии и Швеции вузы могут перечислять неосвоенные государственные средства в резервный капитал, только если их размер не превышает определенный процент от общего объема финансирования.
- В Италии и Словении неосвоенные средства могут быть израсходованы на определенные виды деятельности вуза.

Определения размера оплаты за обучение

Возможность устанавливать оплату за обучение и определять ее размер является важной составляющей финансовой автономии университетов. Во многих странах оплата за обучение формирует основную часть доходов университетов, и ее размер влияет на стратегию развития вуза.

В Европе можно выделить три модели определения размера оплаты за обучение:

- размер оплаты определяется университетом самостоятельно (используется в странах Восточной Европы);
- размер оплаты определяется уполномоченным органом (используется во Франции, Испании и Турции);
- размер оплаты определяется университетом по согласованию с уполномоченным органом (см. Таблица 1).

Таблица 1. Модели определения размера оплаты за обучение (для граждан стран EC)

Размер оплаты за обучение студентов – граждан стран ЕС устанавливается	Степень автономности вузов	Страны
Университетом	Университетам предоставлена свобода в определении оплаты за обучение	Хорватия, Греция, Венгрия, Латвия, Люксембург, Польша, Румыния, Сербия, Эстония, Великобритания
	Устанавливается оплата за обучение	Бельгия (фр.), Болгария, Франция, Ирландия, Нидерланды, Словения, Испания, Швейцария, Турция
Уполномоченным органом	Оплата за обучение отсутствует	Австрия, Чехия, Дания, Финляндия, Исландия, Мальта, Норвегия, Словакия, Швеция, Кипр, Шотландия, Греция, Словения
Университетом и уполномоченным органом по согласованию	Устанавливается максимальный размер оплаты за обучение	Италия, Португалия, Англия
	Плата за обучение устанавливается совместно	Кипр, Бельгия (фл.), Литва

Источник: Estermann Th., Nokkala T., Steinel M. University Autonomy in Europe II.

The scorecard. — Brussels: European University Association, 2011

Наиболее часто используется третья модель, когда размер оплаты за обучение определяется в результате двустороннего диалога между университетом и уполномоченным органом. Механизмы согласования размера оплаты за обучение могут быть разными. Например, в Великобритании уполномоченный орган устанавливает нижний и верхний пределы стоимости обучения студентов-резидентов и предоставляет полную свободу в определении размера оплаты за обучение для иностранных студентов.

Возможность заимствования и инвестирования средств

Возможность брать ссуду среди университетов европейских стран встречается достаточно часто. В ряде стран были даже проведены реформы, предоставляющие университетам право заимствования денежных средств в банках при соблюдении определенных условий. Например, во Франции университету разрешается брать ссуду в банке, если условия займа будут согласованы с соответствующими государственными органами.

Некоторые страны предоставили университетам возможность инвестировать средства на финансовых рынках и выпускать собственные ценные бумаги. К числу этих стран можно отнести Австрию, Великобританию, Венгрию, Данию, Италию, Испанию, Латвию, Люксембург, Чешскую Республику, Эстонию. Однако университеты в этих странах не обладают полной автономией, поэтому для осуществления подобных финансовых операций, как правило, требуется выполнение каких-либо условий. В Дании необходимо получить разрешение соответствующих государственных В Чешской Республике и Венгрии, университеты могут приобретать ценные бумаги, выпущенные или гарантированные государством. В Люксембурге университетам разрешено инвестировать финансовые

средства, но запрещено выпускать свои ценные бумаги.

Владение недвижимым имуществом

Финансовая автономия университетов во многом определяется их возможностью распоряжаться недвижимостью (землями, строениями), вверенной в их пользование и владение.

Если в одних странах университетам предоставлена возможность свободно распоряжаться вверенными им строениями, то в других странах лишь государство уполномочено осуществлять какие-либо финансовые операции с недвижимым имуществом университетов, в том числе и передавать его в собственность вузов.

В европейских университетах наблюдается тенденция к предоставлению большей свободы университетам в распоряжении своим имуществом. Только в Австрии, Финляндии, Германии и Швеции недвижимое имущество университетов в большинстве случаев принадлежит не вузам, а государственным агентствам по недвижимости.

В 2010 году Ассоциация Европейских Университетов (European University Association, EUA) в рамках масштабного исследования институциональной автономии университетов Европы опубликовала результаты ранжирования 28 европейских систем высшего образования по степени финансовой автономии университетов [4].

Уровень финансовой самостоятельности оценивался по шести показателям, среди которых: продолжительность и форма государственного финансирования; возможность накопления профицита; возможность получения ссуды; право собственности на недвижимое имущество; возможность взимания оплаты за обучение со студентов (резидентов и нерезидентов).

По результатам исследования EUA, с точки зрения финансовой автономии университетов системы высшего образования 26 стран расположились в следующем порядке (см. Таблица 2):

Таблица 2.

Рейтинг европейских стран по степени финансовой автономии вузов

Место	Страна	Степень финансовой автономии вузов (в процентах, %)
1.	Люксембург	91%
2.	Эстония	90%
3.	Великобритания	89%
4.	Латвия	80%
5.	Нидерланды	77%
6.	Венгрия	71%
7.	Италия	70%
7.	Португалия	70%
7.	Словакия	70%
8.	Дания	69%
9.	Ирландия	66%
10.	Швейцария	65%
11.	Австрия	59%

12.	Северный Рейн. Вестфалия	58%
13.	Финляндия	56%
13.	Швеция	56%
14.	Испания	55%
15.	Польша	54%
16.	Литва	51%
17.	Норвегия	48%
18.	Чехия	46%
19.	Франция	45%
19.	Турция	45%
20.	Бранденбург	44%
21.	Исландия	43%
22.	Греция	36%
23.	Гессен	35%
24.	Кипр	23%

Источник: Estermann Th., Nokkala T., Steinel M. University Autonomy in Europe II.

The scorecard. — Brussels: European University Association, 2011

Самым высоким уровнем финансовой автономии обладают вузы Люксембурга, Эстонии и Великобритании. Университеты этих стран набрали наиболее высокие показатели по всем шести индикаторам финансовой самостоятельности вузов.

Группа стран, с наиболее низкими показателями финансовой самостоятельности включает в себя Грецию, Кипр и Гессен (земля Германии). В этих странах присутствуют многочисленные правила, ограничивающие финансовые возможности вузов.

Университеты Кипра и Греции не имеют права на накопление профицита. В Гессене университеты не могут владеть и распоряжаться строениями университета. Для университетов Греции и Гессена запрещен заем денежных средств. Размер оплаты за обучение студентов на Кипре определяется официальными органами власти.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что расширение финансовой автономии вузов зависит от совокупности практических индикаторов, которые подтверждают (или отрицают) возможность вуза контролировать свой бюджет и распоряжаться им на внутреннем институциональном уровне.

Изучение европейского опыта предоставления автономии вузам, позволит выявить современные тенденции и закономерности, имеющиеся в данной области, а также выработать механизмы перехода казахстанских вузов к институциональной автономии в целом и к финансовой автономии в частности.

В БОЛЬШИНСТВЕ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ВУЗЫ СТАЛКИВАЮТСЯ С ОГРАНИЧЕНИЯМИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НЕКОТОРЫХ ФИНАНСОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

- Многие университеты могут формировать резервный капитал из самостоятельно заработанных средств, однако их использование регламентируется со стороны государства.
- Университетам предоставлено право взимать оплату за обучение студентов, хотя размер оплаты, как правило, определяется двусторонним соглашением между университетом и уполномоченным органом.
- Финансовые заимствования являются достаточно доступными для европейских вузов, но инвестирование средств осуществляется лишь при условии соблюдения определенных условий.
- Формальное владение недвижимым имуществом, ввиду существующих ограничений, не означает, что вузы могут распоряжаться им по собственному усмотрению.

Источники:

- 1. Magna Charta Universitatum [Электронный ресурс]. http://www.magna-charta.org/cms/cmspage.aspx?pageUid={d4bd2cba-e26b-499e-80d5-b7a2973d5d97}.
- 2. Лиссабонская декларация «Университеты Европы после 2010 года: многообразие при единстве целей» [Электронный ресурс]. http://www.ecommis.eu/index.php/useful-information.
- 3. Education at a Glance 2013: OECD Indicators. OECD 2013 [Электронный ресурс]. http://www.oecd.org/edu/eag2013%20(eng)--FINAL%2020%20June%202013. pdf.
- 4. Estermann Th., Nokkala T., Steinel M. University Autonomy in Europe II. The scorecard [Электронный ресурс]. http://www.eua.be/university-autonomy-in-europe.



Государственная образовательная накопительная система: «Вклад в образование – инвестиции в будущее!»

АЛИМКУЛОВ Р.С. - доктор юридических наук, президент АО «Финансовый центр»

Главный капитал любого государства, как известно, – человеческий капитал, основная ценность любой страны – ее граждане. А знания и профессиональные навыки граждан – ключевые ориентиры успешного развития государства.

Послании Главы государства народу Казахстана «Казахстанский путь -2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» также отмечено, что развитая страна в 21 веке – это высокообразованные граждане. Вместе с этим президент нашей страны постоянно говорит о том, что «умная экономика» строится за счет развития в первую очередь человеческого капитала.

Народная мудрость гласит: «То, что заложено в детстве, не изменить в старости». Чтобы дети стали успешными людьми в будущем, родители должны идти в ногу со временем и использовать все возможности, которые предлагает государство. А оно на сегодняшний день проводит целенаправленную и последовательную работу по обеспечению доступного и качественного образования для каждого своего гражданина.

Одним из важных проектов государства в части создания дополнительных условий доступности образования стало принятие в рамках Государственной программы развития образования до 2020 года Закона «О Государственной образовательной накопительной системе».

При разработке данного Закона взяты за

основу успешно функционирующие в развитых странах образовательные сберегательные счета, где государство поощряет вложения семей для обучения их детей, предоставляя налоговые льготы и различные субсидии. Такой положительный опыт уже есть в Бельгии, Канаде, Малайзии, Нидерландах, США, Великобритании, Сингапуре, Испании и Швеции.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что граждане нашей страны переходят к практике стратегического планирования средств, то есть откладывают часть семейного бюджета и накопления на долгосрочные цели, в том числе на образование детей.

Отличие образовательной накопительной системы от других видов сбережений в Казахстане состоит в том, что государство действует через следующие принципы:

- поощряет образовательные сбережения граждан в виде премий до 7% (до 20 лет, но не более 100 МРП); - гарантирует сохранность образовательных вкладов через Казахстанский фонд гарантирования вкладов (до 5 млн. тенге);

- освобождает от выплаты индивидуального подоходного налога по премиям государства, начисляемым на образовательные вклады;
- ежегодно вносит в Правительство РК предложения об увеличении премии государства в размере не ниже уровня инфляции;
- при недостаточности накопленных сумм на обучение (50%), гарантирует предоставление образовательного кредита на льготных условиях под 100% гарантию АО «Финансовый центр» МОН РК.

Новая система образовательных депозитов действует через банки второго уровня. На данный момент прием вкладов от населения осуществляется в трех банках-участниках ГОНС, а именно: в АО «Темірбанк», АО «БТА банк» и АО «Народный банк Казахстана». В этих банках образовательные вклады открыло уже более тысячи граждан нашей страны.

Вкладчиком может быть независимо от возраста любой гражданин Республики Казахстан, в пользу которого открывается вклад в банке-участнике. Вкладчику предоставляется полная свобода в выборе банка, т.е. он вправе обратиться в тот банк, который предлагает самые оптимальные, по его мнению, условия. Вкладчик заключает с банком-участником договор о государственном образовательном накопительном вкладе и открывает счет. Круг вносителей на этот счет не ограничен. Договор вклада открывается в тенге и заключается на срок не менее 3-х лет. Первоначальный минимальный разовый взнос – не менее 3 МРП (около 5 600 тенге).

Данные накопления имеют строго целевое назначение и могут быть использованы только получение образования (профессиональнотехнического, высшего И послевузовского (магистратуры), как в Республике Казахстан, так и за рубежом. По истечении срока договора сумма, необходимая для оплаты обучения, перечисляется на счет учебного заведения. При поступлении на грант вкладчик может продолжать накапливать деньги на своем вкладе для получения другого уровня образования, может переуступить средства третьему лицу или получить деньги в полном объеме с учетом вознаграждения банка и премии государства. При досрочном изъятии вклада либо нецелевом его использовании вкладчик может снять накопленные вместе с вознаграждением банка средства, но за минусом государственной премии.

В договоре банковского вклада устанавливается ставка вознаграждения банка с ежемесячной капитализацией и ежегодно премия государства, которая также капитализируется. В каждом банке-

участнике своя ставка вознаграждения. К примеру, в Темирбанке и БТА банке – 8%, а в Народном - от 6% до 7% в зависимости от срока вклада.

Размер премии государства – 5%, а для определенных приоритетных категорий – 7%. К таким категориям относятся граждане из социально уязвимых слоев населения, такие как: дети-сироты, дети из многодетных и малообеспеченных семей, дети-инвалиды. Примерные расчеты показывают, что при окончании срока накопления сумма собственных взносов будет составлять – около 60%, а остальные 40% - это вознаграждение банка и премия государства.

При недостаточности накопленных сумм на обучение (50%), есть возможность оформления образовательного кредита на льготных условиях под 100% гарантию АО «Финансовый центр» МОН РК.

В настоящее время образовательные кредиты предоставляются банками-партнерами АО «Финансовый центр» на разных условиях (от 9 % и сроком до 17 лет). Гарантийные обязательства предоставляются в размере от 50 до 100% от суммы основного долга по стандартной программе и 100% от суммы вознаграждения и основного долга по льготной программе. Основным критерием для предоставления гарантийного обязательства является успеваемость студента.

АО «Альянс Банк» выдаетльготный образовательный кредит абитуриентам/студентам из социально уязвимых слоев населения, имеющих ЕНТ – не менее 65 баллов/хорошую и отличную успеваемость за весь учебный срок обучения, по степени «бакалавр» и «магистр». При этом льготный период на оплату вознаграждения и суммы основного долга составляет весь срок обучения и в течение года после завершения.

В остальных банках, где действует стандартная программа, кредит выдается студентам, получающим техническое и профессиональное образование, высшее и послевузовское образование в РК. При этом льготный период – весь срок обучения и в течение полугода после завершения выплачивается только вознаграждение банку.

Мы уверены, что те меры, которые сегодня предпринимает государство, позволяют каждому гражданину страны получить качественное образование.

Право решать, каким способом получать образование, остается за населением. Наша задача, то есть задача Министерства образования и науки, в лице АО «Финансовый центр» - обеспечение полноценного функционирования новой системы, чтобы оправдать доверие и ожидания вкладчиков.

О заседании Рабочей группы по структурным реформам Болонского процесса

10-11 марта 2014 года

10-11 марта 2014 г. в Риме состоялось пятое заседание Рабочей группы по структурным реформам (по квалификациям, признанию, обеспечению качества и прозрачности высшего образования).



ГЛАВА СЕКРЕТАРИАТА БОЛОНСКОГО
ПРОЦЕССА ГАЯНЕ АРУТЮНЯН И
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ШУР
БЕРГАН ОЗНАКОМИЛИ УЧАСТНИКОВ
ЗАСЕДАНИЯ С РЕЗУЛЬТАТАМИ
ПРОВЕДЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ,
ПОСВЯЩЕННЫХ СТРУКТУРНЫМ РЕФОРМАМ
БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА:

- Заседание Совета Наблюдательной группы по Болонскому процессу (BFUG), Астана, 12 февраля, 2014 г.;
- Последние заседания Рабочих групп и сетей Болонского процесса;
- Международная конференция «Болонские структурные реформы: опыт, проблемы и перспективы», Астана, 13-14 февраля, 2014 г.

Вропейской ассоциации университетов (EUA), а также представители Министерства образования и науки, Европейской ассоциации университетов (EUA), а также представители пространства высшего образования (EURASHE), Европейской ассоциации университетов (EUA), а также представители Министерства образования и науки, Европейской комиссии (EC), Совета Европы (СоЕ), Европейской реестра по обеспечению качества (EQAR), Интернационала Образования (Education International), Виsiness Europe, председатели и члены Рабочей группы по структурным реформам.

С приветственным словом на открытии заседания выступил председатель группы - Шур Берган (Совет Европы).

В ходе совещания участниками был согласован протокол четвертого заседания от 9-10 декабря 2013 г. (Брюссель, Бельгия).

Представители Европейской ассоциации университетов (EUA), Европейской ассоциации учреждений высшего образования (EURASHE), Европейского Союза Студентов (ESU) и Business Europe выступили с презентациями по трудоустройству и структурным реформам.

Вместе с тем, на заседании обсуждались вопросы по результатам обучения, квалификациям третьего цикла, взаимному обучению итд.

О Республиканском семинаре-совещании «Академическая мобильность: применение и развитие инструментов» 28 марта 2014 года

28 марта 2014г. на базе Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина состоялся Республиканский семинар-совещание «Академическая мобильность: применение и развитие инструментов».

ЗАДАЧИ СЕМИНАРА-СОВЕШАНИЯ:

- освещение текущей ситуации реализации мобильности в казахстанских вузах;
- обсуждение и оценка результативности применения действующих инструментов и механизмов реализации академической мобильности;
- рассмотрение вопросов по созданию и сопровождению совместных образовательных и исследовательских программ;
- обсуждение проблем обеспечения лучшего баланса потоков мобильности и путей их решения;
- обсуждение вопросов по изучению социального аспекта академической мобильности;
- выработка рекомендаций по развитию инструментов и механизмов академической мобильности.

работе семинара-совещания приняли участие 71 представителей вузов.

Целью семинара-совещания было определение перспектив и обмен опытом по дальнейшему развитию инструментов и механизмов реализации академической мобильности в Казахстане.

С приветсвенным словом выступила директор Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК Сейдахметова Р.Г.

С докладами выступили директор департамента учебно-методической работы Казахского Национального медицинского университета им. С. Д. Асфендиярова Абирова М.А. «Модель медицинского образования КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова: опыт и перспективы развития», начальник Управления послевузовского образования и международных программ Карагандинского государственного университета им. академика Е.А.Букетова Карстина С.Г. «Разработка совместных образовательных программ» итд.

По окончанию семинара-совещания были приняты рекомендации.

