

¹А.А. Мухамбетова, ²А.А. Мухатаев, ³Қ.Б. Боргекова, ⁴Г.Г. Темирова

^{1,2,3,4} Национальный центр развития высшего образования, г.Астана, Казахстан

РЕЕСТР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО И ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Целью данной статьи является анализ информационной системы «Реестр образовательных программ высшего и послевузовского образования» как инструмента качественного образования. С предоставлением в 2018 году академической самостоятельности организации высшего и послевузовского образования получили возможность самостоятельно разрабатывать образовательные программы с привлечением стейкхолдеров, с учетом требований рынка труда и особенностей на основе Классификатора направлений высшего и послевузовского образования. Для учета образовательных программ высшего и послевузовского образования в Казахстане с 2019 года функционирует информационная система «Реестр образовательных программ высшего и послевузовского образования». Реестр предоставляет данные по всем образовательным программам: ее цель, трудоемкость, язык обучения, результаты обучения и дисциплины. В рамках исследования проведен анализ международного опыта и разбор казахстанской информационной системы «Реестр ОП», раскрыт механизм функционирования реестра образовательных программ в качестве информационной среды учета образовательных программ. Сделаны выводы о том, что Реестр ОП выполняет не только учетную функцию, но и позволяет осуществлять внутреннюю и внешнюю оценку содержания программ, и проводить их мониторинг; привлечение работодателей к разработке и оценке программ посредством их экспертизы, оказывает существенное влияние на повышение качества образовательных программ. Таким образом, единая сформированная информационная система «Реестр ОП» играет важную роль в цифровизации и обеспечении качества образовательных программ, реализуемых ОВПО.

Ключевые слова: образовательная программа, реестр образовательных программ, информационная система, оценка образовательных программ, качество образования.

Введение. В 2018 году с принятием Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам расширения академической и управленческой самостоятельности высших учебных заведений», вузы получили самостоятельность в разработке и утверждении образовательных программ (ОП). До этого они разрабатывали ОП на основе ГОСО, Классификатора специальностей и Типовых учебных программ, то есть содержание образования было строго регламентировано. С 2018-2019 учебного года произошел переход с лицензирования по специальностям на лицензирование по направлениям подготовки. В рамках лицензированного направления университеты получили возможность самостоятельно разрабатывать ОП, учитывающие особенности регионального рынка труда.

Поэтому количество программ подготовки кадров значительно увеличилось. Для их учета и обеспечения качества, в Законе «Об образовании» [1] предусмотрена разработка Реестра, где вузы должны были разместить все ОП. Целью формирования Реестра образовательных программ высшего и послевузовского образования (Реестр

ОП) стало создание единой информационной среды учета образовательных программ, реализуемых вузами.

В 2019 году 12 июня была запущена информационная система «Реестр ОП» и к концу 2019 года в Реестр введены более 5000 ОП вузов Казахстана. С 2020 года одним из требований для получения лицензии на занятие образовательной деятельностью является подтверждение включения организацией образовательной программы в Реестр ОП [2].

Сопровождение информационной системы осуществляется Национальным центром развития высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

Реестр позволил автоматизировать ввод, экспертизу, хранение, поиск, ведение базы данных образовательных программ высшего и послевузовского образования, информировать заинтересованные стороны о реализуемых вузами Казахстана направлениях и программах подготовки кадров. При этом Реестр ОП выполняет не только функции систематизации программ в единой информационной базе, но и позволяет осуществлять внутреннюю и внешнюю оценку содержания программ, привлечение работодателей к разработке и оценке программ посредством их экспертизы.

Таким образом, Реестр ОП становится аналитическим инструментом и способствует обеспечению качества высшего и послевузовского образования.

Методы исследования. Целью данной статьи является анализ информационной системы «Реестр образовательных программ высшего и послевузовского образования» как инструмента обеспечения качества образования. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- анализ международного опыта;
- разбор казахстанской информационной системы «Реестр ОП».

Методами исследования являются изучение, анализ, обобщение и систематизация.

Материалами для изучения и анализа послужила информация о различных формах ведения учета образовательных программ и квалификаций в зарубежных странах, полученная с интернет-ресурсов, нормативно-правовые акты по ведению Реестра ОП в Республике Казахстан, а также сведения, содержащиеся в Реестре ОП.

Литературный обзор. Высшее образование является многогранной и сложной деятельностью, внедрение информационных систем, позволяющих производить актуальную, систематизированную и структурированную информацию, становится необходимостью [3]. Система образования использует информационную систему для сбора и распространения данных [4]. Информационные системы помогают управленцам принимать решения на основе имеющихся данных [5]. В условиях стремительного развития цифровых технологий информационные системы используются для автоматизации бизнес-процессов в учебных заведениях [6], а также мониторинга и управления образовательными программами [7].

Образовательная программа является главным критерием отбора образовательных организаций в условиях глобальной конкуренции. Ключевая цель современного высшего образования – подготовка выпускников, которые способны проектировать новые виды деятельности, создавать современные и опережающие время продукты и услуги, решать поставленные задачи, гибко адаптироваться к условиям изменяющейся конъюнктуры [8].

Реализация образовательных программ, отвечающих возрастающим требованиям работодателей к подготовке кадров и сохранением ограничений по времени обучения

объективно требует эволюционного развития процесса управления образовательными программами. Поэтому созданы различные информационные системы управления образовательными программами: по формализации программ в формате миварных сетей, в котором выделяются все учебные предметы, входящие в образовательную программу, и по ним строится двудольный граф процесса обучения [9]; методом математического моделирования [10]; электронной системы обслуживания образовательных программ в вузе, направленной на оптимизацию процессов администрирования образовательных программ и повышение качества функций обслуживания обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников [11], [12].

Используется универсальная модель информационной системы мониторинга и управления качеством образовательных программ, позволяющая получать объективные результаты оценки, оперативно вносить изменения в ее структуру, поддерживать актуальность, информировать и принимать корректирующие меры в управлении процессом разработки нормативных документов организации образования [13].

Таким образом, можно утверждать, что информационная система является важным инструментом для обеспечения качества высшего и послевузовского образования.

Результаты и обсуждение. Анализ изучения международного опыта ведения реестра показал, что аналог Реестра образовательных программ Казахстана имеется в США, в остальных странах предусмотрены Реестры квалификаций.

В США официальным документом, описывающим систематическую классификацию образовательных программ является Классификация учебных программ (далее – CIP) [14].

В Англии функционирует Реестр регулируемых квалификаций Ofqual [15], несущий ответственность за регулирование квалификаций, экзаменов и оценок в Англии. Целью Ofqual является обеспечение и содействие общественного доверия к регулируемым квалификациям. В его функции входят следующие обязанности [15]:

- обеспечить, чтобы квалификации давали надежное представление о навыках, знаниях и понимании, а также о том, что уровень достижений остается неизменным во времени.
- содействовать общественному доверию регулируемым квалификациям и оценкам.
- повышать осведомленность общественности о диапазоне квалификаций и преимуществах регулируемых квалификаций.
- обеспечить эффективность и соотношение цены и качества в регулируемых квалификациях.

В Германии информация о возможностях обучения в государственных и признанных государством немецких университетах публикуется в информационном портале Компас высшего образования, предложенный Конференцией немецких ректоров [16].

В Чехии обзор национально признанных профессиональных квалификаций представляет портал Национальный реестр квалификаций [17]. В Португалии Национальный каталог квалификаций [18] направлен на регулирование и структурирование предложений по образованию и обучению с двойной сертификацией, делая их актуальными и адаптированными к требованиям компаний и рынку труда, исходя из текущих и возникающих потребностей.

В Испании подтверждением соответствия полученной степени нормам и законодательству является включение в Реестр университетов, центров и степеней [19]. Перечень обновляется каждый год с целью актуализации. Каждое учреждение страны,

предоставляющие образовательные услуги, проходит проверку на соответствие учебных программ и степеней принятым критериям в специальном органе – Совете Университетов Испании.

В Индии Национальный реестр квалификаций дает доступ ко всем квалификациям, зарегистрированным и предлагаемым в настоящее время [20]. Информация о квалификациях позволяет обучающимся и работодателям понять детали квалификации, особенно результаты, которые оцениваются, как они оцениваются и как обеспечивается качество, и возможности для трудоустройства, продвижения по службе или доступа к дальнейшим ступеням образования и обучения, которые предлагают квалификации.

В Гонконге информация о квалификациях, их операторах и оценочных агентствах по признанию предшествующего образования содержится в Реестре квалификаций - централизованной онлайн базе данных [21]. Качество всех квалификаций, зарегистрированных в Реестре, подтверждено соответствующим органом по аккредитации Гонконга.

Малазийское квалификационное агентство ведет национальный Малазийский квалификационный реестр, содержащий аккредитованные программы, квалификации и поставщиков высшего образования [22].

В России имеется государственная информационная система «Реестр примерных основных образовательных программ» [23], где размещены программы высшего образования по 8 направлениям подготовки по результатам экспертизы. Результаты освоения обучающимися основных образовательных программ определяются через освоение им универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

В рамках проведенного исследования были выявлены следующие сходства Реестров проанализированных стран с Реестром образовательных программ высшего и послевузовского образования Казахстана:

- возможность постоянной актуализации Реестра (*США, Англия, Германия, Чехия, Португалия, Испания, Индия, Гонконг, Малайзия, Россия*);
- наличие набора руководствующих документов/стандартов/ НПА Реестра (*Англия, Чехия, Португалия, Испания, Индия, Гонконг, Малайзия, Россия*);
- основания для включения и отзыва/исключения квалификации/ОП в Реестре (*США, Англия, США, Германия, Чехия, Португалия, Испания, Индия, Гонконг, Россия*);
- информация, содержащаяся в Реестре (код/шифр и название квалификации, наименование организации-разработчика, уровень и тип квалификации, область образования, статус квалификации/ОП, срок и язык обучения, форма и нормативная трудоемкость обучения, тип итоговой аттестации) (*Англия, Чехия, Португалия, Испания, Индия, Гонконг, Малайзия*);
- классификация образовательных программ по областям образования и направлениям подготовки кадров (*США, Англия, Чехия, Португалия, Испания, Индия, Гонконг, Малайзия, Россия*);
- наличие академического комитета/рабочей группы независимых внешних экспертов с целью оценки ОП (*Чехия, Португалия, Россия*);
- наличие учебно-методических объединений/ советов секторов по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки по разработке ОП (*Чехия, Россия*).

Также необходимо отметить следующие отличия:

- наличие обязательной аккредитации образовательных программ для размещения в Реестре (*Малайзия*);
- наличие независимых отраслевых советов по квалификациям - технических и консультативных рабочих групп – для обеспечения обновления и совершенствования квалификаций (*Чехия, Португалия*).

- разработка квалификаций специализированными независимыми организациями (AQA, Pearson, OCR, City&Guilds) и высшими учебными заведениями (Англия);
- функционирование реестра в виде классификатора образовательных программ от уровня начальной школы до PhD в форме таксономической схемы кодирования учебных программ (США).

В Казахстане функционирует Реестр ОП на единой платформе высшего образования в общем доступе для заинтересованных лиц по ссылке https://epvo.kz/#/register/education_program.

Пользователи Реестра ОП имеют возможность использования следующих функций (Рис. 1):

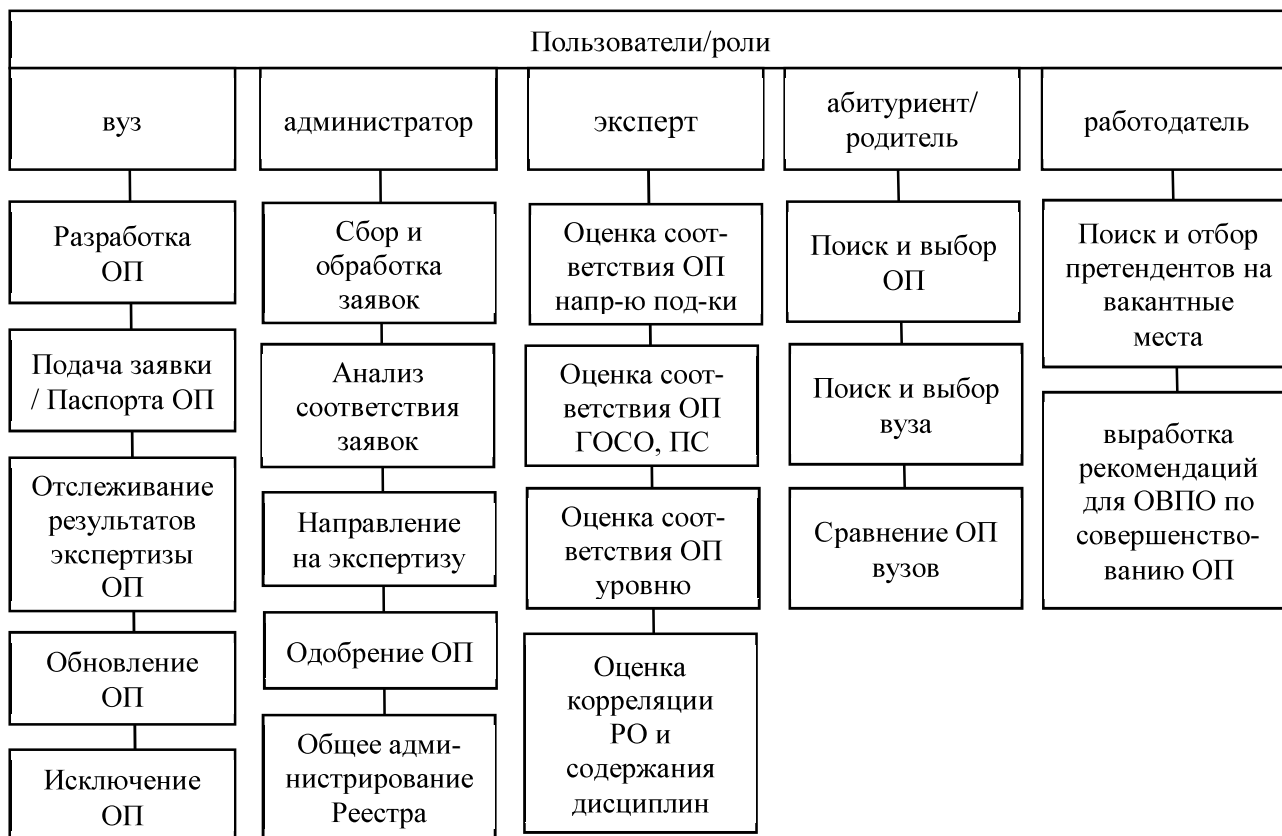


Рис. 1. Роли пользователей ИС «Реестр ОП ВПО»

Реестр ОП регулируется Правилами ведения реестра образовательных программ, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования, а также основания включения в реестр образовательных программ и исключения из него, утвержденными приказом Министра науки и высшего образования от 12 октября 2022 года №106 [24].

Формирование Реестра ОП позволило оценить качество образовательных программ путем проведения технической и содержательной экспертизы. Образовательная программа с целью включения в Реестр рассматривается Администратором на соответствие формальным признакам и проходит экспертизу по содержанию, которая проводится двумя экспертами – действующие и новые программы, и тремя – инновационные программы (до 2022 года проводилась одним экспертом) в соответствии с рисунком 2. Это позволяет обеспечить целенаправленное вовлечение профессионального сообщества, работодателей с целью усиления экспертизы программ в части соответствия их содержания запросам рынка труда.

Экспертиза проводится в информационной системе «Реестр ОП». Эксперту выдается логин и пароль для входа в личный кабинет. С каждым экспертом подписывается Договор возмездного оказания услуг, вместе с тем Правила и нормы этики эксперта образовательных программ высшего и послевузовского образования, в которых прописаны обязательства по неразглашению конфиденциальной информации, полученной в ходе работы. Для оценки образовательных программ отбор экспертов из базы, в которую входят свыше 1137 экспертов по всем областям образования и направлениям подготовки кадров, 92 % из них со степенями доктора наук, кандидата наук и доктора PhD.

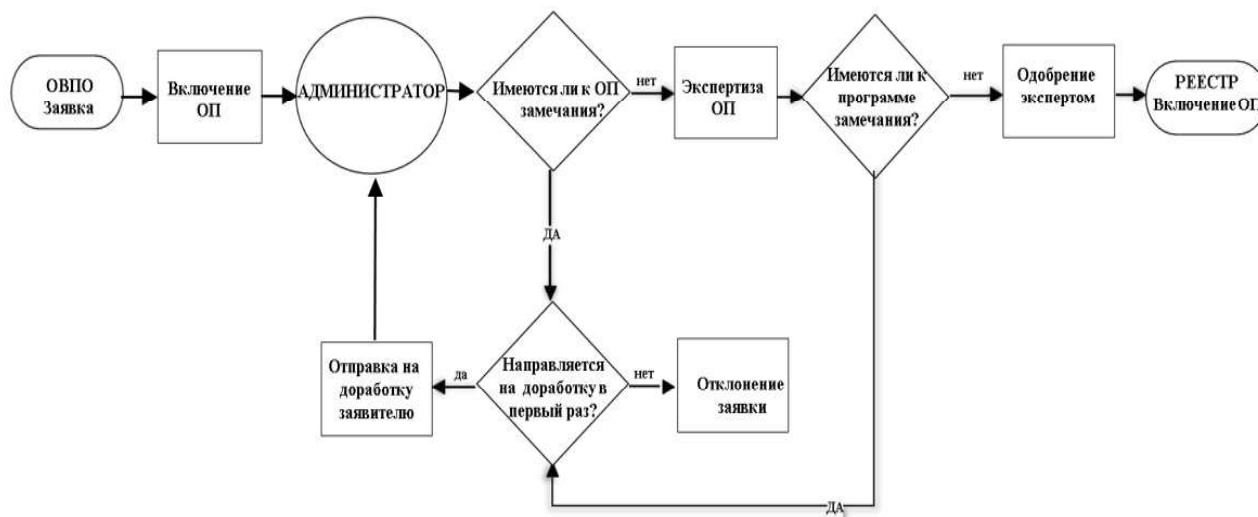


Рис. 2. Бизнес-процесс включения ОП в Реестр

Экспертиза проводится вслепую, эксперту и заявителю (вузу) не доступны данные друг-друга. При назначении эксперта учитывается соответствие его квалификации направлению подготовки кадров, в рамках которой заявлена программа, а также отсутствие конфликта интересов. Для проведения экспертизы программы по уровню магистратуры и докторантуры привлекаются только остепененные эксперты.

Эксперт проводит оценку программы на соответствие государственным общеобязательным стандартам высшего образования и послевузовского образования [25], [26], национальной рамке квалификаций и (или) отраслевым рамкам квалификаций, профессиональным стандартам (при их наличии). Анализирует соответствие наименования программы содержанию программы, заданной области образования, направлению подготовки, оценивает инновационную программу на направленность к новым видам деятельности, высокий уровень востребованности профессии, развитие инновационной экономики, принцип приоритетности отраслей экономики страны и регион.

Один из главных функций эксперта - определение степени достижимости результатов обучения по каждой дисциплине, соотнесенной с формируемыми результатами обучения (РО). Для расчета коэффициента достижимости РО по заданной ОП система выполняет следующие действия:

- 1) Подсчитывает итоговый балл по каждому РО $\{RO_n\}$ заданной ОП:
 - а) берет значения, указанные в поле «Результат проверки» $\{D_n\}$: Если указано значение «Высокий», система считает его как значение «1». Если указано значение «Средний», система считает его как значение «0,5». Если указано значение «Низкий», система считает его как значение «0».
- 2) Далее рассчитывает итоговый балл по каждому РО по формуле:

$$\{RO_n\} = \text{Сумма} (\{D_n\}) / N.$$

где, N – это количество дисциплин, которые формируют данный РО.

3) Далее вычисляет коэффициент достижимости РО для заданной ОП {K} по формуле:

$$\{K\} = (\text{Сумма} (\{RO_n\}) / M) * 100\%.$$

где, M – это общее количество РО заданной ОП.

Полученный результат округляется (до двух знаков после запятой).

Следовательно, система автоматически рассчитывает коэффициент достижимости РО, обеспечивая независимость и прозрачность проведения экспертизы. Порог для включения ОП в Реестр определен 75%.

В Реестре предусмотрена возможность обновления образовательных программ. Основными причинами обновления программ в Реестре являются приведение программ в соответствие с профессиональными стандартами и государственными общеобязательными стандартами высшего и послевузовского образования, корректировка цели программ и результатов обучения, добавление и исключение дисциплин, изменение количества и трудоемкости дисциплин, перенос с одного компонента в другой, устранение грамматических и технических ошибок. Схема процесса обновления представлена на рисунке 3.

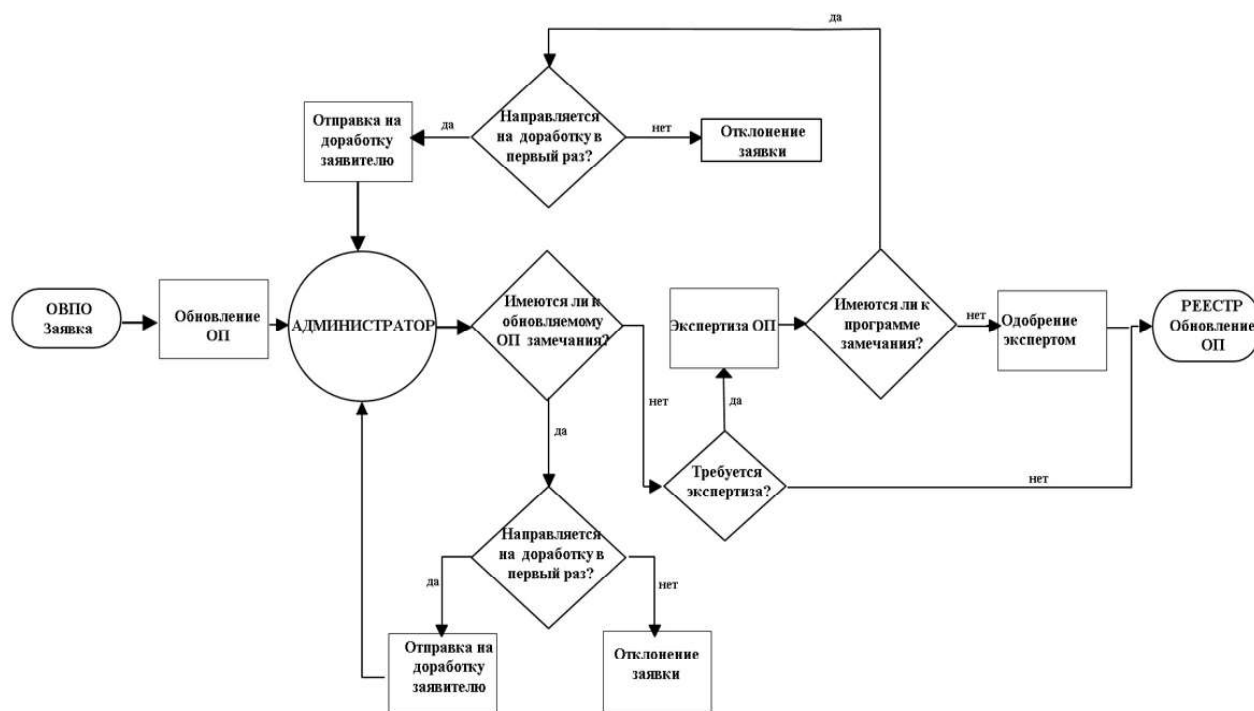


Рис. 3. Бизнес-процесс обновления ОП в Реестре

Появление новых профессий, предусматривающие получение таких навыков, как социально-личностные компетенции, проектное мышление, навыки для работы с новыми технологиями, предусматривает необходимость исключения ранее включенных в Реестр программ в связи с потерей актуальности и отсутствием контингента.

Все заинтересованные лица имеют беспрепятственную возможность ознакомления с материалами Реестра ОП, в т.ч. с кратким описанием образовательной программы, включающим трудоемкость, язык обучения, результаты обучения и дисциплины.

В Реестр включены 8533 образовательных программ, в т.ч. бакалавриат – 4069 программы, что составляет 48%; магистратура, резидентура – 3588 программ (42%); докторантура – 876 программ (10%) по 12 областям образования Классификатора направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием [27]. ОВПО реализуют действующие 5475 (64%) ОП, новые 2749 (32%) ОП и инновационные 309 ОП (4%). Данные получены из Реестра.

Анализ образовательных программ, включенных организациями высшего и (или) послевузовского образования в Реестр, показал, что: пятую часть или 20,1% всех программ занимают программы по области образования «Бизнес, управление и право»; на втором месте по количеству ОП – программы из области образования «Педагогические науки», их количество составило 1705 программы или 20%; далее – «Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли» (1511 ОП или 17,7%); программы области образования «Искусство и гуманитарные науки» – 820 ОП (9,6%); «Здравоохранение» – 622 ОП (7,3%).

Таким образом, только на пять областей образования, перечисленных выше, приходится 75 % всех образовательных программ, включенных в Реестр. Следовательно, остальные 7 областей образования составляют 25 %.

Данные подтверждают увеличение спроса на аналитиков, менеджеров, укрепление статуса «Педагог» и развитие индустриальной промышленности.

Выводы. Анализ международного опыта ведения Реестров образовательных программ и квалификаций показал, что Реестр:

- представляет собой систематизированную среду о навыках, результатах обучения, поддерживающую признание реальных знаний и умений;
- служит содействию формирования общественного доверия регулируемым квалификациям;
- повышает осведомленность общественности обо всех общепризнанных квалификациях и образовательных программах;
- показывает одобренные государством академические программы.

Реестр ОП выполняет учетно-информационную функцию, позволяет автоматизировать ввод, хранение, поиск и ведение базы данных образовательных программ высшего и послевузовского образования, информировать заинтересованных пользователей о реализуемых ОВПО Республики Казахстан, а также иностранными вузами, открытыми в Казахстане, образовательных программ.

В свою очередь, включение и обновление образовательных программ осуществляется путем проведения экспертизы с привлечением высококвалифицированных, остепененных, профессиональных специалистов из образовательной, научной и производственной сфер.

Реестр ОП позволяет ОВПО подтвердить соответствие образовательной деятельности предъявляемым квалификационным требованиям, что гарантирует качество предоставления образовательных услуг.

Таким образом, единая сформированная информационная система «Реестр ОП» играет важную роль в цифровизации и обеспечении качества образовательных программ, реализуемых ОВПО.

Информация о финансировании

Статья написана в рамках государственного заказа на реализацию научной программы по бюджетной программе 217 «Развитие науки», ИРН BR18574103 на тему: «Повышение конкурентоспособности вузов Казахстана через реинжиниринг национальной системы обеспечения качества высшего образования».

Список литературы

1. Парламент Республики Казахстан. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27.07.2007 г. №319-III. Ст.7, п.2, ст.21, 22. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319> (дата обращения: 14.09.2023)
2. Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Приказ от 29 ноября 2022 года № 164 «Об утверждении Правил оказания государственной услуги «Выдача лицензии на занятие образовательной деятельностью в сфере высшего и послевузовского образования». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200030832> (дата обращения: 14.09.2023)
3. Martins J., Branco F., Au-Yong-Oliveira M., Gonçalves R., Moreira F. Higher education students perspective on education management information systems: An initial success model proposal // International Journal of Technology and Human Interaction. – 2019. – №15(2). – P. 1-10. doi:10.4018/IJTHI.2019040101.
4. Thukral R., Goel A. Framework for web services in education management // Proceedings of the 14th International Conference on Information Technology. – 2015. – P. 215-220. doi:10.1109/ICIT.2015.43.
5. Hidayat M.C., Wahab A. Utilization of education management information in decision making // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2019. – №7(3). – P.349-355. doi:10.18510/hssr.2019.7352.
6. Khamdamov U., Abdullaev A., Sultanov K., Elov J. Models of integration of higher education management information systems // Proceedings of the International Conference on Information Science and Communications Technologies: Applications, Trends and Opportunities. – 2021. doi:10.1109/ICISCT52966.2021.9670171.
7. Makarova S., Martynov V., Zaitseva A. Problems and methods for forming educational results in the implementation of engineering education in the digital economy // Proceedings of the the 5th International Conference on Information Technologies in Engineering Education. – 2020. doi:10.1109/Inforino48376.2020.9111717.
8. Маркелова А.В. Управление образовательной программой с использованием системы поддержки принятия решений // Информатика, телекоммуникации и управление. – 2011. – №1(115). – P.187-192.
9. Guzeva T., Parsheva A., Babin V., Varlamov O., Aladin D. Management of educational programs at the university based on mivar expert systems. – 2023. doi:10.1007/978-3-031-11058-0_65.
10. Garanin M.A., Krasnova E.A. Management model of innovative university. – 2021. doi:10.1007/978-3-030-69415-9_162.
11. Samerkhanova E.K., Ruzanov P.A., Krupoderova E.P., Krupoderova K.R., Ponachugin A.V. Creation of a virtual model of educational programs management in a university. – 2020. doi:10.1007/978-3-030-47945-9_65.
12. Балакин М.А. Проектирование современной цифровой среды для управления основными образовательными программами в вузе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 2(31). – С. 31-34. doi 10.26140/anip-2020-0902-0005. – EDN WTQIQG.

13. Logachev M.S., Orekhovskaya N.A., Seregina T.N., Shishov S., Volvak S.F. Information system for monitoring and managing the quality of educational programs // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. – 2021. – №7(1). doi:10.3390/JOITMC7010093.

14. The Classification of Instructional Programs. <https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/Default.aspx?y=55> (дата обращения: 14.09.2023)

15. Office of Qualifications and Examinations Regulation. <https://register.ofqual.gov.uk/> (дата обращения: 14.09.2023)

16. Higher Education Compass. <https://www.hochschulkompass.de/en/about-us.html> (дата обращения: 14.09.2023)

17. National Register of Qualifications. <https://www.narodnikvalifikace.cz/en-us/> (дата обращения: 14.09.2023)

18. Catálogo Nacional de Qualificações. <http://www.catalogo.anqep.gov.pt/> (дата обращения: 14.09.2023)

19. Registro de Universidades, Centros y Títulos. <https://www.educacion.gob.es/ruct/home> (дата обращения: 14.09.2023)

20. National Qualifications Register. <https://nqr.gov.in/> (дата обращения: 14.09.2023)

21. Qualifications Register. <https://www.hkqr.gov.hk/HKQRPRD/web/hkqr-en/> (дата обращения: 14.09.2023)

22. Malayzian Qualifications Register. <https://www2.mqa.gov.my/mqr/> (дата обращения: 14.09.2023)

23. Реестр примерных основных образовательных программ <https://www.fgosvo.ru/fgosvo/index/19> (дата обращения: 14.09.2023)

24. Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Приказ от 12.10.2022 г. №106 «Об утверждении Правил ведения реестра образовательных программ, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования, а также основания включения в реестр образовательных программ и исключения из него». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200030139> (дата обращения: 14.09.2023)

25. Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Приказ от 20.07.2022 г. № 2 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916> (дата обращения: 14.09.2023)

26. Министерство здравоохранения Республики Казахстан. Приказ от 4.07.2022 г. № ҚР ДСМ-63 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов по уровням образования в области здравоохранения». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028716> (дата обращения: 14.09.2023)

27. Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан. Приказ от 21.07.2023 г. № 327 «О внесении изменения в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13.10.2018 г. № 569 «Об утверждении Классификатора направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033172> (дата обращения: 14.09.2023)

References

1. Parliament Respubliki Kazahstan. Zakon Respubliki Kazahstan «Ob obrazovanii» ot 27.07.2007 g. №319-III. St.7, p.2, st.21, 22. http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_ (data obrashcheniya: 14.09.2023) [in Russian]

2. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan. Prikaz ot 29 noyabrya 2022 goda № 164 «Ob utverzhdenii Pravil okazaniya gosudarstvennoj uslugi «Vydacha licenzii na zanyatie obrazovatel'noj deyatel'nost'yu v sfere vysshego i

poslevuzovskogo obrazovaniya». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200030832> (data obrashcheniya: 14.09.2023) [in Russian]

3. Martins J., Branco F., Au-Yong-Oliveira M., Gonçalves R., Moreira F. Higher education students perspective on education management information systems: An initial success model proposal // International Journal of Technology and Human Interaction. – 2019. – №15(2). – P. 1-10. doi:10.4018/IJTHI.2019040101.

4. Thukral R., Goel A. Framework for web services in education management // Proceedings of the 14th International Conference on Information Technology. – 2015. – P. 215-220. doi:10.1109/ICIT.2015.43.

5. Hidayat M.C., Wahab A. Utilization of education management information in decision making // Humanities and Social Sciences Reviews. – 2019. – №7(3). – R.349-355. doi:10.18510/hssr.2019.7352.

6. Khamdamov U., Abdullaev A., Sultanov K., Elov J. Models of integration of higher education management information systems // Proceedings of the International Conference on Information Science and Communications Technologies: Applications, Trends and Opportunities. – 2021. doi:10.1109/ICISCT52966.2021.9670171.

7. Makarova S., Martynov V., Zaitseva A. Problems and methods for forming educational results in the implementation of engineering education in the digital economy // Proceedings of the the 5th International Conference on Information Technologies in Engineering Education. – 2020. doi:10.1109/Inforino48376.2020.9111717.

8. Markelova A.V. Upravlenie obrazovatel'noj programmoj s ispol'zovaniem sistemy podderzhki prinyatiya reshenij // Informatika, telekommunikacii i upravlenie. – 2011. – №1(115). – R.187-192. [in Russian]

9. Guzeva T., Parsheva A., Babin V., Varlamov O., Aladin D. Management of educational programs at the university based on mivar expert systems. – 2023. doi:10.1007/978-3-031-11058-0_65.

10. Garanin M.A., Krasnova E.A. Management model of innovative university. – 2021. doi:10.1007/978-3-030-69415-9_162.

11. Samerkhanova E.K., Ruzanov P.A., Krupoderova E.P., Krupoderova K.R., Ponachugin A.V. Creation of a virtual model of educational programs management in a university. – 2020. doi:10.1007/978-3-030-47945-9_65.

12. Balakin M.A. Proektirovanie sovremennoj cifrovoj sredy dlya upravleniya osnovnymi obrazovatel'nymi programmami v vuze // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya. – 2020. – T. 9. – № 2(31). – S. 31-34. doi 10.26140/anip-2020-0902-0005. – EDN WTQIQG. [in Russian]

13. Logachev M.S., Orekhovskaya N.A., Seregina T.N., Shishov S., Volvak S.F. Information system for monitoring and managing the quality of educational programs // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. – 2021. – №7(1). doi:10.3390/JOITMC7010093.

14. The Classification of Instructional Programs. <https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/Default.aspx?y=55> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

15. Office of Qualifications and Examinations Regulation. <https://register.ofqual.gov.uk/> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

16. Higher Education Compass. <https://www.hochschulkompass.de/en/about-us.html> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

17. National Register of Qualifications. <https://www.narodnikvalifikace.cz/en-us/> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

18. Catálogo Nacional de Qualificações. <http://www.catalogo.anqep.gov.pt/> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

19. Registro de Universidades, Centros y Títulos. <https://www.educacion.gob.es/ruct/home> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

20. National Qualifications Register. <https://nqr.gov.in/> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

21. Qualifications Register. <https://www.hkqr.gov.hk/HKQRPRD/web/hkqr-en/> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

22. Malayzian Qualifications Register. <https://www2.mqa.gov.my/mqr/> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

23. Reestr primeryh osnovnyh obrazovatel'nyh programm <https://www.fgosvo.ru/fgosvo/index/19> (data obrashcheniya: 14.09.2023)

24. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan. Prikaz ot 12.10.2022 g. №106 «Ob utverzhdenii Pravil vedeniya reestra obrazovatel'nyh programm, realizuemyh organizatsiyami vysshego i (ili) poslevuzovskogo obrazovaniya, a takzhe osnovaniya vklyucheniya v reestr obrazovatel'nyh programm i isklyucheniya iz nego». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200030139> (data obrashcheniya: 14.09.2023) [in Russian]

25. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan. Prikaz ot 20.07.2022 g. № 2 «Ob utverzhdenii gosudarstvennyh obshcheobyazatel'nyh standartov vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916> (data obrashcheniya: 14.09.2023) [in Russian]

26. Ministerstvo zdavoohraneniya Respubliki Kazahstan. Prikaz ot 4.07.2022 g. № ҚР DSM-63 «Ob utverzhdenii gosudarstvennyh obshcheobyazatel'nyh standartov po urovniam obrazovaniya v oblasti zdavoohraneniya». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028716> (data obrashcheniya: 14.09.2023) [in Russian]

27. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan. Prikaz ot 21.07.2023 g. № 327 «O vnesenii izmeneniya v prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 13.10.2018 g. № 569 «Ob utverzhdenii Klassifikatora napravlenij podgotovki kadrov s vysshim i poslevuzovskim obrazovaniem». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033172> (data obrashcheniya: 14.09.2023) [in Russian]

¹А.А. Мухамбетова, ²А.А. Мухатаев, ³Қ.Б. Боргекова, ⁴Г.Г. Темирова

^{1,2,3,4}Жоғары білім беруді дамыту ұлттық орталығы, Астана қ., Қазақстан

БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНЫҢ ТІЗІЛІМІ ЖОҒАРЫ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНАН КЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ САПАСЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Аңдатпа. Бұл мақаланың мақсаты - сапалы білім беру құралы ретінде «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру бағдарламаларының тізілімі» ақпараттық жүйесін талдау. 2018 жылы академиялық дербестікті ұсына отырып, Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білімі бар кадрларды даярлау бағыттарының сыныптауышы негізінде жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымдары (ЖЖОКБҰ) еңбек нарығының талаптары мен ерекшеліктерін ескере отырып, стейкхолдерлерді тарта отырып, білім беру бағдарламаларын дербес әзірлеуге мүмкіндік алды. Қазақстанда жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білімнің білім беру бағдарламаларын есепке алу үшін 2019 жылдан бастап «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білімнің білім беру бағдарламаларының тізілімі» ақпараттық жүйесі жұмыс істейді. Тізілім барлық білім беру бағдарламалары бойынша мәліметтерді ұсынады: оның мақсаты, еңбек сыйымдылығы, оқыту тілі, оқу нәтижелері және пәндер. Зерттеу шеңберінде

халықаралық тәжірибеге талдау және «ББ тізілімі» қазақстандық ақпараттық жүйесіне талдау жүргізілді, білім беру бағдарламаларын есепке алудың ақпараттық ортасы ретінде білім беру бағдарламалары тізілімінің жұмыс істеу тетігі ашылды. ББ тізілімі тек есептік функцияны ғана емес, сонымен қатар бағдарламалардың мазмұнын ішкі және сыртқы бағалауды жүзеге асыруға және олардың мониторингін жүргізуге мүмкіндік береді деген қорытындылар жасалды; жұмыс берушілерді бағдарламаларды әзірлеуге және бағалауға олардың сараптамасы арқылы тарту білім беру бағдарламаларының сапасын арттыруға айтарлықтай әсер етеді. Осылайша, бірыңғай қалыптасқан «ББ тізілімі» ақпараттық жүйесі ЖЖОКБҰ жүзеге асыратын білім беру бағдарламаларының сапасын қамтамасыз етуде және цифрландыруда маңызды рөл атқарады.

Түйін сөздер: білім беру бағдарламасы, білім беру бағдарламаларының тізілімі, ақпараттық жүйе, білім беру бағдарламаларын бағалау, білім беру сапасы.

¹A.A Mukhambetova, ²A.A. Mukhatayev, ³K.B. Borgekova, ⁴G.G. Temirova

^{1,2,3,4}Higher education development national center, Astana, Kazakhstan

EDUCATIONAL PROGRAMS REGISTER AS A TOOL TO ENSURE THE QUALITY OF HIGHER AND POSTGRADUATE EDUCATION

Abstract. The purpose of this article is to analyze the information system “Educational programs register for higher and postgraduate education” as a tool for quality education. With the granting of academic independence in 2018, organizations of higher and postgraduate education (OHPE) were given the opportunity to independently develop educational programs with the involvement of stakeholders, taking into account the requirements of the labor market and features based on the Classifier of areas of higher and postgraduate education. The information system “Educational programs register for higher and postgraduate education” has been operating since 2019 to take into account educational programs of higher and postgraduate education in Kazakhstan. The register provides data on all educational programs: its purpose, complexity, language of instruction, learning outcomes and disciplines. As part of the study, an analysis of international experience and analysis of the Kazakh information system “EP Register” was carried out, the mechanism of functioning of the register of educational programs as an information environment for recording educational programs was revealed. It was concluded that the EP Register performs not only an accounting function, but also allows for internal and external assessment of the content of programs and their monitoring; involving employers in the development and evaluation of programs through their examination has a significant impact on improving the quality of educational programs. Thus, the unified information system “EP Register” plays an important role in digitalization and ensuring the quality of educational programs implemented by OHPE.

Keywords: educational program, educational programs register, information system, evaluation of educational programs, quality of education.

Сведения об авторах

Мухамбетова Амина Акзатовна, кандидат физико-математических наук, Национальный центр развития высшего образования, г.Астана, Казахстан, e-mail: amina-15@mail.ru, a.mukhambetova@n-k.kz

Мухатаев Айдос Агдарбекович, кандидат педагогических наук, Национальный центр развития высшего образования, г.Астана, Казахстан, e-mail: a.mukhatayev@n-k.kz

Боргекова Қарлығаш Боранбайқызы, PhD, Национальный центр развития высшего образования, г.Астана, Казахстан, e-mail: k.borgekova@n-k.kz

Темирова Гульвира Габдылкаримовна, Национальный центр развития высшего образования, г.Астана, Казахстан, e-mail: g.temirova@n-k.kz

Авторлар туралы мәліметтер

Мухамбетова Амина Ақзатовна, физика-математика ғылымдарының кандидаты, Жоғары білім беруді дамыту ұлттық орталығы, Астана қ., Қазақстан, e-mail: amina-15@mail.ru, a.mukhambetova@n-k.kz

Мухатаев Айдос Агдарбекович, педагогика ғылымдарының кандидаты, Жоғары білім беруді дамыту ұлттық орталығы, Астана қ., Қазақстан, e-mail: a.mukhatayev@n-k.kz

Боргекова Қарлығаш Боранбайқызы, PhD, Жоғары білім беруді дамыту ұлттық орталығы Астана қ., Қазақстан, e-mail: k.borgekova@n-k.kz

Темирова Гульвира Габдылкаримовна, Жоғары білім беруді дамыту ұлттық орталығы, Астана қ., Қазақстан, e-mail: g.temirova@n-k.kz

Information about authors

Amina Mukhambetova, candidate of physical and mathematical sciences, Higher education development national center, Astana, Kazakhstan, e-mail: amina-15@mail.ru, a.mukhambetova@n-k.kz

Aidos Mukhatayev, candidate of pedagogical sciences, Higher education development national center, Astana, Kazakhstan, e-mail: a.mukhatayev@n-k.kz

Karlygash Borgekova, PhD, Higher education development national center, Astana, Kazakhstan, e-mail: k.borgekova@n-k.kz

Gulvira Temirova, Higher education development national center, Astana, Kazakhstan, e-mail: g.temirova@n-k.kz