

¹Медешова А.Б., ¹Акимова С.М., ²Курмашева Д.Н.

¹Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова, ²Гимназия №42 «Ақ ниет»

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ВУЗЕ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Аннотация. В настоящее время очевидно, что накопление знаний само по себе утратило былое значение, поэтому задача развития потребностей и способностей человека состоит не только в самостоятельном получении и обновлении знаний, но и осуществлении этого процесс непрерывно на протяжении всей жизни. Одним из преимуществ дистанционного обучения, является гибкий график обучения, студент самостоятельно определяет в каком режиме и когда выполнять задания. Слабые стороны дистанционного обучения проявляются в отсутствии взаимодействия между преподавателем и учениками, что приводит к снижению мотивации и самодисциплины, которые необходимы для дистанционного обучения.

В статье представлены результаты социологического исследования, проведенного среди преподавателей и студентов с целью выявления преимуществ и недостатков дистанционного обучения. выявление потенциальных проблем и трудностей в работе преподавателя и студента.

Ключевые слова: дистанционное обучение, высшее образование, профессиональное образование, теория дистанционного образования, подготовка специалистов.

Введение

В последние годы во всем мире наблюдается тенденция социально-экономических изменений в обществе, что, в свою очередь, требует абсолютно новых подходов в обучении при подготовке специалистов. Если раньше человек ориентировался на принцип «обучение на всю жизнь», то сейчас пришло время парадигмы «образование через всю жизнь» и это сразу отражается в современной системе образования. Последние десятилетия, обусловленные информатизацией образования, повлекли за собой разработку методики профессионального образования в дистанционном обучении. В Казахстане развитие дистанционного обучения пришлось на период 90-х годов XX века.

На сегодняшний момент в поле зрения ученых попадают такие вопросы как разработка общей теории дистанционного образования, а также изучение опыта отечественных и зарубежных исследователей. Неиссякаемый интерес к данным темам обусловлен связью дистанционного обучения с проектированием такой системы образования, которая в рамках глобализации всех процессов, протекающих в обществе, «должна предоставлять человеку разнообразные наборы образовательных услуг, позволяющих учиться без отрыва от основного вида деятельности» [1].

В современном мире образования учеными активно ведется работа над таким актуальным вопросом как – разработка и внедрение общей теории дистанционного образования, на основе опыта не только отечественных, но и зарубежных исследователей. Столь пристальный интерес к данной проблематике связан с тем, что дистанционное обучение неотрывно связано с проектированием системы образования, которая, в современных реалиях глобализации общества и всех его процессов «должна

предоставлять человеку разнообразные наборы образовательных услуг, позволяющих учиться без отрыва от основного вида деятельности» [1].

Материалы и методы

Согласно «Правилам организации учебного процесса по дистанционному обучению и в форме онлайн-обучения по образовательным программам высшего и (или) послевузовского образования в РК» дистанционное обучение – обучение, осуществляемое при взаимодействии педагога и обучающихся на расстоянии, в том числе с применением информационно-коммуникационных технологий и телекоммуникационных средств [2].

В своих исследованиях Игнатович Т. В. считает, что дистанционные образовательные технологии – это форма обучения, а электронное обучение – это средство обучения, которое осуществляется с помощью цифровой техники и телекоммуникационных систем и позволяет получать знания с помощью виртуальных сред [3].

Как показывают в своих исследованиях Де Паэпе, Чжу и Деприк, у дистанционного обучения есть свои сильные и слабые стороны. Сильные стороны дистанционного обучения – это самостоятельное обучение, свобода во времени и местонахождении, что обуславливает экономию времени (отсутствуют поездки между домом и местом обучения), а также тот факт, что обычно, у курса дистанционного обучения стоимость меньше. К слабым сторонам можно отнести чувство обособленности, проблемы с поддержкой мотивации, отсутствие личностных коммуникаций, трудности с получением немедленной обратной связи, необходимость в качественном доступе к технологиям связи, а также определенные сложности с аккредитацией [4]. Алахмари А., рассматривая дистанционное обучение, выделяет такие преимущества, как тайм-менеджмент и цифровой контент, который доступен к изучению в любое время [5]. Как и в традиционном обучении, у каждого задания есть ограничения во времени выполнения, но студенты, дистанционной формы обучения, вольны сами решать, когда они выполняют свою работу [6].

Сингх В., Турман А. в своих исследованиях отмечают, что дистанционное обучение определяется как «обучение в синхронной или асинхронной среде» с использованием различных устройств (например, мобильных телефонов, ноутбуков и т.д.). Имея интернет-доступ студенты могут находиться где угодно (независимо), чтобы учиться и взаимодействовать с преподавателями и другими студентами [7]. Яшина Л.Т. в своей научной статье «Дистанционное обучение в университете: содержание и технологии» рассматривает дистанционное обучение как возможность получения профессионального образования в более короткие временные сроки с учетом индивидуальных наклонностей студента, возможность получения образовательных услуг в удобное время и независимо от расположения учебного заведения, возможность совмещать получение образовательных услуг и работу, использование огромного количества источников информации, широкое использование информационных и телекоммуникационных технологий [8].

Пандемия коронавируса ярко оголила проблемы, связанные с внедрением и использованием дистанционного обучения. Некоторые авторы выделяют финансовые, технические, юридические, методические проблемы, а также проблемы подготовки учителей и преподавателей к созданию электронных средств - ЦОР, MOOK [9].

Финансовые и технические вопросы связаны с дорогой стоимостью создания и технической поддержкой ЦОР, MOOK, с необходимостью пропаганды, продвижению разных платформ среди преподавателей, учащихся и студентов.

Юридические проблемы чаще всего связано с авторским правом на использование различных ресурсов, в том числе и мультимедиа в предлагаемых курсах.

Также важным вопросом является дидактическое и методическое обеспечение разработки ЦОР, МООК. Именно от уровня дидактической, методической и цифровой компетенции преподавателей зависит качество разработанных курсов.

В 2019 году исследователи Тажигулова А., Артыкбаева Е.В. провели исследование в виде опроса 128 преподавателей университетов Казахстана. Ими было установлено, что, к сожалению, «в среднем более 90 % преподавателей из опрошенных не имеют представления о платформах МООК» [10]. Также было выявлено, что для онлайн-занятий большая часть преподавателей использует программу Skype (систематически применяют 27,3%, эпизодически – 7,8% опрошенных); ZOOM (систематически применяет 5,5% преподавателей, эпизодически – 6,3 % респондентов); TrueConf и Microsoft NetMeeting эпизодически используют 6,3 % и 10,2 % опрошенных соответственно; для вебинаров преподаватели используют CommFort (3 человека), приложения Adobe Connect, Cisco WebEx, YouTube, Mirapolis Virtual Room, ClickMeeting (по 1 человеку). Можно утверждать, что в результате экстренного перехода на дистанционный формат во время пандемии значительная часть преподавателей университетов Казахстана освоили приложения ZOOM, Майкрософт Тимс, Ютуб и др.

Результаты и обсуждения

В рамках исследования стояла задача выяснить отношение ППС и студентов к организации дистанционного обучения в вузах РК. Для анкетирования были выбраны 2 региональных вуза, их названия намеренно не упоминаются в исследовании, чтобы исключить предвзятое отношение и некоторый субъективизм в оценках анкетирования.

В цели анкетирования входило: 1) изучить отношение педагогов к дистанционному образованию; 2) изучить отношение студентов к дистанционному образованию; 3) выделить положительные и отрицательные стороны работы в дистанционном формате; 4) выявить возможные проблемы и трудности в работе преподавателя и студента; 5) выявить тенденции перехода от дистанционной формы обучения к part-time обучению.

Социологический опрос включает 15 вопросов и состоит из 3 частей: 1) общая информация о респонденте 2) техническая возможность для осуществления дистанционной работы/учебы и использование программного обеспечения; 3) отношение респондентов к дистанционному обучению и определение путей его трансформации;

Первый блок имеет разные вопросы для преподавателей и студентов. Здесь необходимо было ранжировать студентов по возрасту, форме обучения, образовательной программе. Преподавателей в свою очередь нужно было разделить по следующим категориям: по принадлежности кафедре, по ученой степени, форме проведения занятий, по возрасту. Данные категории помогут в дальнейшем провести анализ зависимости возрастных ограничений на отношение к дистанционной форме обучения, также направленность ОП тоже имеет немаловажно значение на технические навыки использования ДО. Было опрошено около 20 преподавателей и 40 студентов. Возрастные градации преподавателей составили 19% (от 25 до 35 лет), 60% (от 35 до 45 лет), 21% (от 45 до 55 лет), 5 кандидатов наук, доцентов. Возраст студентов составил в большей мере 85% до 20 лет.

Следующий блок вопросов был ориентирован на выявление технических возможностей для проведения занятий в дистанционной форме. Здесь необходимо было отразить техническое оснащение пользователей, а именно вид используемой связи для

доступа к Интернет, наличие компьютерной и иной техники, необходимость дополнительного оборудования. Сюда вошли такие вопросы как:

1. Какой вид связи вы используете для доступа в Интернет? (мобильная связь, выделенная линия, другое).
2. Имеется ли у вас личный компьютер, ноутбук, планшет?
3. Требуется ли вам дополнительно принтер, сканер или другое оборудование для занятий?

Результат опроса показал, что у большей части опрошенных преподавателей, так и студентов есть возможность выхода в Интернет посредством выделенной линии или мобильной связи. Подавляющее большинство (85 % студентов и 85,7% педагогов) использует для занятий персональный компьютер или ноутбук.

Использование программного обеспечения, а именно владение компьютерными программами для выхода в интернет, начиная от браузера до специализированных платформ, обеспеченность такими платформами ВУЗа, использование сторонних бесплатных платформ и порталов.

1. Опыт работы с какой платформой дистанционного обучения вы имеете?
2. Какие дополнительные программы или службы необходимы по вашему мнению при дистанционном обучении?

При ответе на первый вопрос большинство респондентов, как среди преподавателей, так и среди студентов, указали платформы ZOOM (50%) и Google Meet (39%), Moodle LMS (25%), Google Classroom (18%).

Вопросы третьего блока связаны с выявлением достоинств и недостатков по мнению респондентов, также с отношением к дистанционному обучению в целом.

1. Какие преимущества есть в дистанционном обучении?
2. Какие недостатки есть в дистанционном обучении?
3. Какие элементы дистанционного обучения Вы считаете наиболее эффективными?
4. Оцените Ваше отношение к новым функциям преподавателя при переходе на дистанционное обучение
5. Оцените уровень Вашего взаимодействия с преподавателем в процессе дистанционного обучения.
6. Как изменилось Ваше эмоциональное состояние в период обучения в дистанционной форме?
7. Ваши пожелания преподавателям по организации образовательного процесса в дистанционной форме.

Большинство респондентов отметили экономичность дистанционного образования (48% студентов и 57,1% преподавателей) (Рис. 1). Использование современных методов обучения стало также наиболее частым ответом для преподавателей, в то время как для студентов это преимущество оказалось на предпоследнем месте. Также немаловажным преимуществом, отмеченным всеми участниками опроса, выступило индивидуальный темп обучения (среди студентов 36%, среди преподавателей 28,6%).

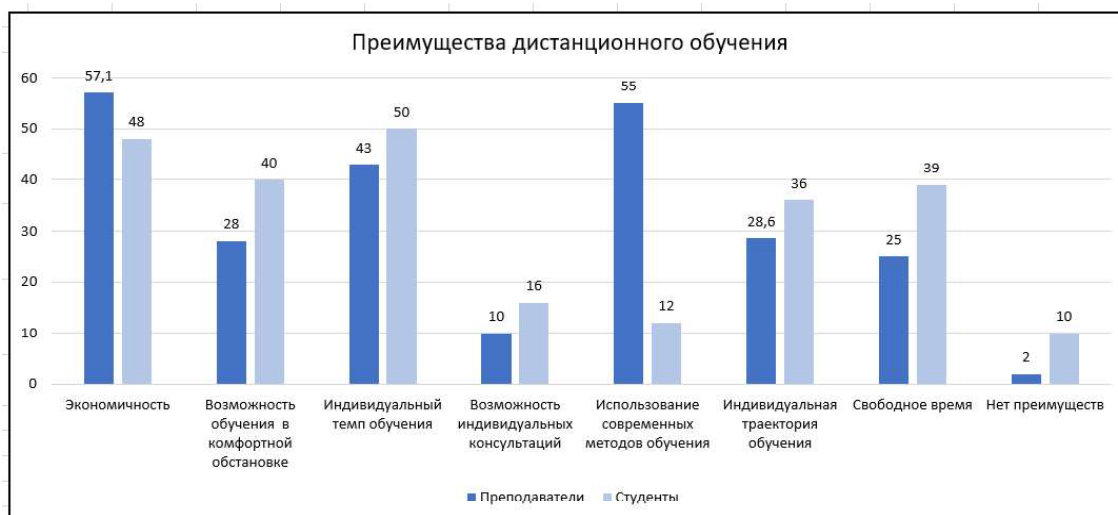


Рис. 1. Преимущества дистанционного обучения

Отвечая на вопрос о недостатках дистанционного обучения, преподаватели и студенты были едины во мнении, что одним из существенных минусов данного вида обучения является отсутствие прямого контакта преподавателя и студента. Пункт «Технические сложности» также получил существенное количество голосов (42% у студентов и 35% у преподавателей). «Высокая трудоемкость» также была выбрана большинством участников опроса (44% студентов и 77,1% преподавателей). Следующий уточняющий вопрос показал, что почти 80% преподавателей отметили увеличение времени на подготовку к занятиям, а также проверку заданий. Тогда как не все студенты отметили увеличение времени на выполнение заданий – 50%.

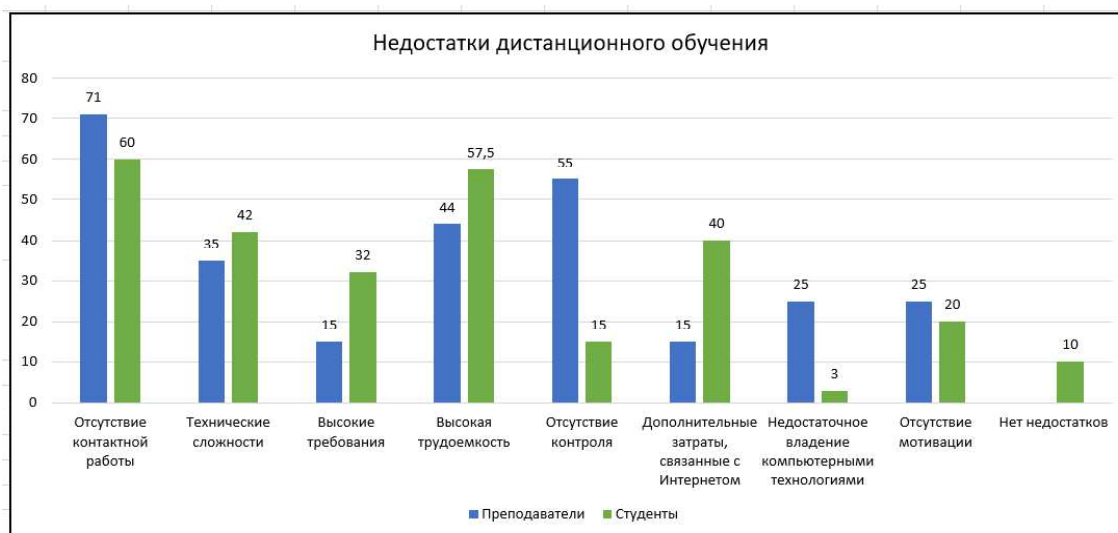


Рис. 2. Недостатки дистанционного обучения

Если бы преподаватели смогли выбрать форму обучения, то 50% выбрали бы очное образование с элементами дистанционного обучения, 38,2% выбрали бы только очное обучение, ни один из преподавателей не выбрал бы полностью дистанционный формат, остальные затруднились с ответом. Студенты в общей массе тоже придерживаются смешанного типа обучения (55%), только очное обучение выбрали 25%, полностью дистанционное – 15%, остальные затруднились ответить. Ранжирование по возрасту показало, что студенты младших курсов (возрастная категория до 20 лет) в большей

степени привержены к традиционному очному формату обучения. Данный показатель в большей степени, по мнению авторов, связан с интересом к студенческой жизни и потребностью в общении, чем с оценкой качества образования. Смешанное обучение особенно востребовано среди студентов старших курсов, которые чаще всего совмещают учебу и работу.

Выводы.

Проведенное исследование является ценным материалом для поиска новых инструментов и педагогических методик при реализации и обеспечении качественного учебного процесса в дистанционном формате. В ходе анализа результатов исследования было выявлено действительное отношение студентов и преподавателей к дистанционному обучению, а также была сделана попытка определить настрой респондентов на возможное дистанционное обучение в будущем.

Перспективой дальнейших исследований может стать применение смешанной формы дистанционного и очного обучения, благодаря чему могут быть устранены недостатки дистанционного обучения, а также внедрение новых концепций, в основе которых лежит задача повышения интерактивности за счет обеспечения эффективности коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса.

Информация о финансировании

Данная статья подготовлена в рамках проектно-целевого финансирования МОН РК АР14872018 «Part-time обучение в условиях цифровизации профессионального образования».

Список литературы

1. Инновационные технологии российского и зарубежного образования: коллективная монография [Текст]/ под. ред. Нагорновой А.Ю. – Ульяновск: Зебра. – 2018. – С. 653.
2. Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 7 августа 2023 года № 397 о внесении изменений в «Правила организации учебного процесса по дистанционному обучению и в форме онлайн-обучения по образовательным программам высшего и (или) послевузовского образования». [Электронный ресурс]. – URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010768>.
3. Игнатович Т.В. Использование интерактивных приложений в курсе РКИ (элементарный и базовый уровни) [Текст] // Материалы международной научной конференции «Китайско-белорусские языковые, литературные и культурные связи: история и современность». – Минск: Издательство БГУ. – 2019. – С. 257-262.
4. De Paere, L., Zhu, C., & Depryck, K. Online Dutch L2 learning in adult education: Educators' and providers' viewpoints on needs, advantages and disadvantages [Text] // Open Learning, – 2018. – 33(1). – P. 18-33. – URL: <https://doi.org/10.1080/02680513.2017.1414586>
5. Alahmari, A. The state of distance education in SaudArabia [Text] // Quarterly Review of Distance Education, – 2017. – 18(2). – P. 91-98.
6. Different Types of Distance Learning. [Electronic resource]. – URL: <https://www.campusexplorer.com/college-advice-tips/7021E31E/Different-Types-of-Distance-Learning/>.
7. Singh V., Thurman A. How many ways can we define online learning? A systematic literature review of definitions of online learning (1988-2018) [Text]// American Journal of Distance Education. – 2019. – V. 33. – P. 289-306.

8. Yashina L.I. (2019). Distance Learning at the University: Content and Technologies [Text] //Vestnik Surgutskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of the Surgut State Pedagogical University]. – 1 (58), 142-147.

9. Джусубалиева Д.М., Мынбаева А.К., Мамбетказиев А.Е. Дидактические средства дистанционного обучения: проблемы и перспективы [Текст]//Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки». – 2020. – №2(66). – С. 95-102.

10. Тажигулова А., Артыкбаева Е.В. Проблемы применения дистанционных образовательных технологий в высшем образовании Казахстана [Текст]//Вестник КазНУ. Серия «Педагогические науки». – 2020. - №1. – С. 116-127.

References

1. Innovacionny'e tekhnologii rossijskogo i zarubezhnogo obrazovaniya [Innovative technologies of Russian and foreign education]: kollektivnaya monografiya [Text] / pod. red. Nagornovoj A.Yu. – Ul'yanovsk: Zebra. – 2018. – S. 653.

2. Prikaz Ministra nauki i vy'sshego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan ot 7 avgusta 2023 goda №397 o vnesenii izmenenij v «Pravila organizaczii uchebnogo processa po distancionnomu obucheniyu i v forme onlajn-obucheniya po obrazovatel'ny'm programam vy'sshego i (ili) poslevuzovskogo obrazovaniya» [Order of the Minister of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan dated August 7, 2023 No. 397 on amendments to the "Rules for organizing the educational process for distance learning and in the form of online training in educational programs of higher and (or) postgraduate education"]. – [Electronic resource]. – URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010768>.

3. Ignatovich T.V. Ispol'zovanie interaktivny'kh prilozhenij v kurse RKI (e'lementarny'j i bazovy'j urovni) [Using interactive applications in the RCT course (elementary and basic levels)] [Text] // Materialy` mezhdunarodnoj nauchnoj konferenczii «Kitajsko-beloruskie yazy'kovy'e, literaturny'e i kul'turny'e svyazi: istoriya i sovremennost'». – Minsk: Izdatel'stvo BGU, – 2019. – S. 257-262.

4. De Paepe, L., Zhu, C., & Depryck, K. (2018). Online Dutch L2 learning in adult education: Educators' and providers' viewpoints on needs, advantages and disadvantages [Text] /Open Learning, – 2018. – 33(1). – P. 18-33. – URL: <https://doi.org/10.1080/02680513.2017.1414586>

5. Alahmari, A. The state of distance education in SaudArabia [Text] // Quarterly Review of Distance Education, – 2017. – 18(2). – P. 91-98.

6. Different Types of Distance Learning. [Electronic resource]. – URL: <https://www.campusexplorer.com/college-advice-tips/7021E31E/Different-Types-of-Distance-Learning/>.

7. Singh V., Thurman A. How many ways can we define online learning? A systematic literature review of definitions of online learning (1988-2018) // American Journal of Distance Education. – 2019. – V. 33. – 4 – 289-306.

8. Yashina L.I. (2019). Distance Learning at the University: Content and Technologies/ //Vestnik Surgutskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of the Surgut State Pedagogical University]. – 2019. – 1 (58) 142-147.

9. Dzhusubaliev D.M., Mynbaeva A.K., Mambetkaziev A.E. Didakticheskie sredstva distancionnogo obucheniya: problemy i perspektivy [Didactic means of distance learning: problems and prospects] [Text] //Vestnik KazNPU im. Abaja, serija «Pedagogicheskie nauki». – 2020. – №2(66). – С. 95-102.

10. Tazhigulova A., Artykbaeva E.V. Problemy primeneniya distancionnyh obrazovatel'nyh tekhnologij v vysshem obrazovanii Kazahstana [Problems of application of

distance learning technologies in higher education in Kazakhstan] [Text] //Vestnik KazNU. Serija «Pedagogicheskie nauki». – 2020. - №1. – S. 116-127.

¹Медешова А.Б., ¹Акимова С.М., ²Курмашева Д.Н.

¹Махамбет Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті
²№42 "Ақ ниет" гимназиясы

УНИВЕРСИТЕТТЕ ҚАШЫҚТЫҚТАН ОҚЫТУ: АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ МЕН КЕМШІЛІКТЕРІ

Андатпа. Қазіргі уақытта тек білімнің жиынтығы өзінің бұрынғы құндылығын жоғалтқаны белгілі болды. Сондықтан адамның қажеттіліктері мен дағдыларын дамыту міндеті тек білімді өз бетінше алу және жаңарту ғана емес, сонымен бірге бұл процесті өмір бойы үздіксіз жүзеге асыру болып табылады. Қашықтан оқытудың тиімділігі негізінен студенттердің оқу материалдарымен өздеріне қажетті режимде және көлемде алуға мүмкіндік беруінде. Сонымен қатар, қашықтан оқытудың әлсіз жақтары оқытушы мен студенттердің байланыс жұмысының жоқтығынан, демек, тәрбиелік әсердің жоқтығынан, қашықтан оқыту кезінде қажетті студенттердің мотивациясы мен өзін-өзі тәрбиелеп дамытудан көрінеді.

Мақалада қашықтан оқытудың оң және теріс аспектілері туралы мұғалімдер мен студенттер арасындағы социологиялық сауалнаманың нәтижелері берілген, оның мақсаттары мұғалімдер мен студенттердің қашықтан оқытуға көзқарасын зерттеу, қашықтан жұмыс істеудің оң және теріс аспектілерін көрсету, мұғалім мен оқушы жұмысындағы мүмкін проблемалар мен қиындықтарды анықтау.

Кілтті сөздер: қашықтан оқыту, жоғары білім, кәсіптік білім, қашықтықтан білім беру теориясы, мамандарды даярлау.

¹Medeshova A.B., ¹Akimova S.M., ²Kurmasheva D.N.

¹Mahambet Utemisov West Kazakhstan University
²Gymnasium №42 «Ak niet»

DISTANCE LEARNING AT THE UNIVERSITY: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Abstract. Currently, it is becoming obvious that the accumulation of knowledge itself has lost its former value, therefore, the task of developing the needs and skills of a person is put forward not only to independently extract and update knowledge, but also to carry out this process continuously throughout life. The effectiveness of distance learning largely lies in the fact that students have the opportunity to work with educational materials in a mode and volume that suits them. At the same time, the weaknesses of distance learning are manifested in the lack of contact work between the teacher and the trainees, and hence the educational impact, in the development of motivation and self-discipline among students necessary for distance learning.

The article presents the results of a sociological survey of teachers and students on the positive and negative sides of distance learning, the purpose of which was to study the attitude of teachers and students to distance learning, highlighting the positive and negative sides when

working in a distance format, identifying possible problems and difficulties in the work of a teacher and a student.

Keywords: distance learning, higher education, vocational education, theory of distance education, training of specialists.

Сведения об авторах

Медешова Айгуль Бактығалиевна - к.п.н., доцент образовательных программ по подготовке учителей информатики и IT специалистов, Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова, г. Уральск, Казахстан; e-mail: medeshovaa@mail.ru

Акимова Сауле Муратовна - магистр, старший преподаватель образовательных программ по подготовке учителей информатики и IT специалистов, Западно-Казахстанский университет им. М. Утемисова, г. Уральск, Казахстан; e-mail: saule_akim@mail.ru

Курмашева Динара Наримановна - учитель информатики, магистр, гимназия №42 «Ақиет»

г. Уральск, Казахстан; e-mail: kurmashevadin@mail.ru

Авторлар туралы мәліметтер

Медешова Айгүл Бактығалиқызы – п.ғ.к., информатика және IT мамандарын даярлаудың білім беру бағдарламаларының доценті; М.Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті, Орал, Қазақстан; e-mail: medeshovaa@mail.ru

Әкімова Сәуле Мұратқызы - магистр, информатика және IT мамандарын даярлау жөніндегі білім беру бағдарламаларының аға оқытушысы, М.Өтемісов атындағы Батыс Қазақстан университеті, Орал, Қазақстан; e-mail: saule_akim@mail.ru

Құрмашева Динара Нариманқызы – магистр, информатика пәнінің мұғалімі, №42 "Ақиет" гимназиясы; e-mail: kurmashevadin@mail.ru

Information about authors

Aigul Medeshova - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Educational Programs for the Training of Teachers of Informatics and IT Specialists, M. Utemisov West Kazakhstan University, Uralsk, Kazakhstan; e-mail: medeshovaa@mail.ru

Saule Akimova - Master's Degree, Senior Lecturer of Educational Programs for the Training of Teachers of Informatics and IT Specialists, West Kazakhstan University named after M.Utemisov, Uralsk, Kazakhstan; e-mail: saule_akim@mail.ru

Dinara Kurmasheva - Computer Science Teacher, Master's Degree, Gymnasium №42 «Aq niyet», Uralsk, Kazakhstan; e-mail: kurmashevadin@mail.ru